

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 1/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура BG16RFPR001-2.003 „Въвеждане на зелени технологии в МСП”			
№	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на ПК ИП
1.	16.04.2026 г.	По отношение Приложение 6 "КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ", Критерии за техническа и финансова оценка имаме следните въпроси и коментари: 1. Критерий "I. Ефект от изпълнението на проекта:, 1. Степен на интегриране на въвежданите зелени технологии в етапите от жизнения цикъл на продуктите/услугите" - не е ясно какво се има предвид с "етапа на: 1) Разработване/проектиране/дизайн на продуктите/услугите: инвестицията (придобиваният/те актив/и[RG1.1]) по проекта ще се прилага в етапа на разработване/проектиране/дизайн на продуктите/услугите, осигурявайки постигането на един или повече от допустимите кръгови модели в резултат от въвеждането на зелената/ите технология/и на този етап," - че в процеса за производство на даден продукт и услуга неизменна част е машината, която се предвижда за закупуване? Част или всички предвидени в проекта активи се ползват на етап проектиране/разработване? Какво значи "Разработване в този	1. Предложението се приема. В документацията на официално публикуваната версия на процедурата за Критерий „Степен на интегриране на въвежданите зелени технологии в етапите от жизнения цикъл на продуктите/услугите” от „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ (Приложение 6 към Условията за кандидатстване) допълнително ще се поясни (напр. в бележка под линия), че за присъждането на максимален бр. точки е необходимо един или повече от придобиваните активи да се ползва/т в етапа на проектиране/дизайн на продуктите/услугите, като отпадне „разработване”, доколкото то е използвано само като синоним на „проектиране” и „дизайн”, които се отнасят до началния етап, обхващащ дейностите преди същинското производство/предоставяне на продуктите или услугите. 2. Предложението не се приема. Основите за прилагането на интегрирания териториален подход в България са

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 2/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	контекст"? Това изискване не се споменава в условията за кандидатстване и е изключително неясно. Ако имате предвид, че предвид, че продуктът/услугата, които ще се произвеждат или предоставят в резултат от проекта трябва да са резултат от въвежданите зелени технологии, това трябва да е минимално изискване. Ако нямате предвид това, трябва да обясните. 2. Считаме, че не е справедливо да има 2 критерия за регионална приоритизация - "1. Приоритизация на проектни предложения, която ще се изпълняват на територията на общини с одобрени концепции за Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)" и "3. Регионална приоритизация на проектите според мястото на изпълнение" - по този начин проекти предложения от общини като Видин, Монтана, Лом и Кърджали (има голямо припокриване в двата критерия) имат преднина от 15 т. от общо 80, което считаме за несправедливо. Считаме, че следва да се запази само "3. Регионална приоритизация на проектите според мястото на изпълнение", защото за общините по "1. Приоритизация на проектни предложения, която ще се изпълняват на територията на общини с одобрени концепции за Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)" така или иначе има предвидени целеви инвестиции	положени през 2023 г. с реализирането на пилотна процедура за подбор на Концепции за ИТИ - процедура BG16FFPR003-2.001 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) – фаза 1” по ПРР. Втората процедура BG16FFPR003-2.003 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) - фаза 2” е обявена на 08.05.2025 г. от УО на ПРР. Одобрени са 36 концепции със заявена подкрепа по ПК ИП, обхващащи територията на 43 общини в шестте района за планиране. Бюджетът на настоящата процедура включва целия финансов ресурс, предвиден по ПК ИП, за подкрепа на инвестициите, включени в одобрени концепции за ИТИ. В този смисъл по програмата не са налице други „отделни целеви инвестиции” за изпълнение чрез подхода ИТИ. По тази причина по Критерий „Приоритизация на проектни предложения, които ще се изпълняват на територията на общини с одобрени концепции за ИТИ” е предвидено да се присъждат 10 точки (представляващи 13% от общия брой точки) само на проекти, при които поне 50% от инвестицията (съгласно заявените разходи в бюджета) ще се реализира в общини с одобрени концепции за ИТИ. По другия Критерий – „Регионална приоритизация на проектите според мястото на изпълнение”, определен брой точки ще получават всички подадени проекти (вкл. тези, които са получили точки по предходния критерий) в зависимост от седалището на кандидата и мястото на изпълнение или само мястото на изпълнение на проекта в области, групирани съобразно БВП на глава от населението (по данни на НСИ към датата на изготвяне на проекта на документацията). Така по-висок брой точки действително ще получат проекти,
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 3/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

			които се изпълняват в общини, които имат едновременно одобрени концепции за ИТИ (по първия критерий) и по-нисък БВП на глава от населението (по втория разглеждан критерий). С цел приоритетна подкрепа на проектите, които ще се изпълняват в общини, които имат одобрени концепции за ИТИ, с включени дейности по ПКП, УО предлага по Критерий „Приоритизация на проектни предложения, която ще се изпълняват на територията на общини с одобрени концепции за ИТИ” да се запази подхода за присъждане на 10 точки при оценката.
2.	20.04.2026 г.	Здравейте, Имам следните предложения по обявената за обществено обсъждане процедура: 1/ Да се увеличат изискуемите обороти за трите години както следва: - Микропредприятие $\geq 200\ 000$ лв. - Малко предприятие $\geq 300\ 000$ лв. - Средно предприятие $\geq 800\ 000$ лв. Сегашните стойности са прекалено ниски за три години, имайки предвид реалната икономическа обстановка в страната, вече отшумелите ефекти от COVID кризата и значителната финансова подкрепа, която фирмите	1. Предложението се приема. Управляващият орган (УО) приема аргументите за актуализиране на минималните изисквания за средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период по категории предприятия. Ревизираните стойности ще бъдат заложили в окончателния вариант на Условието за кандидатстване, където ще бъдат публикувани и конкретните нови прагове. 2. Предложението се приема. Срокът за кандидатстване по процедурата ще бъде определен при съобразяване с предложението и в съответствие със ЗУСЕФСУ и ПМС № 23/2023 г. съобразно датата на официалното обявяване на процедурата, при задължително отчитане на ангажимента на УО за спазване на поетите бюджетни задължения съгласно заложеното в чл. 105 от Регламент (ЕС) 2021/1060 (т. нар. правило N+3).

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 4/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		получиха през последните години от Европейските фондове. 2/ Срокът за кандидатстване да бъде максимално дълъг, напр. до средата или края на септември, за да имат кандидатите достатъчно време да подготвят проектните си предложения. Поздрави,	
3.	21.04.2026 г.	Уважаеми дами и господа, Моля за уточнение по процедурата „Въвеждане на зелени технологии в МСП“ относно допустимостта на предприятията от сектора на софтуерните и обучителните услуги, включително микропредприятия, които разработват софтуер и бизнес симулатори. В тази връзка моля да бъде изрично разяснено дали са допустими проекти, при които зелената трансформация се изразява във внедряване на кръгов модел и по-устойчив начин на предоставяне на услуги, например чрез: -- дигитализация и намаляване на използването на печатни и еднократни материали; -- въвеждане на софтуерни решения за повторна употреба, управление и удължаване на жизнения цикъл на обучителни и симулационни ресурси; -- внедряване на системи за проследяване, обновяване, ремонт и повторно използване на физически обучителни комплекти;	Предложението не се приема. Широкият обхват на допустимите икономически дейности съгласно КИД-2025, който обхваща почти всички сектори с минимални изключения, включително разнообразния сектор на услугите, правят нецелесъобразно формулирането на единни примери. Предвид спецификата в оперативната дейност на всяко отделно предприятие е практически невъзможно да се предложат примери, които да са едновременно достатъчно конкретни и същевременно универсално приложими за целия сектор. Управляващият орган счита, че подобен подход би довел по-скоро до объркване и грешни интерпретации, отколкото до внасяне на реална яснота за потенциалните кандидати.

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 5/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		-- придобиване на лицензии, полезни модели, промишлени дизайни и специализиран софтуер, когато те са пряко свързани с въвеждането на кръгов модел и намаляване на ресурсното потребление. Бихме предложили в окончателните Условия за кандидатстване да бъдат включени и конкретни примери за допустими дейности и разходи за предприятия от сектора на услугите, в т.ч. софтуерни, образователни и обучителни компании, тъй като в тези случаи екологичният ефект често се постига не чрез производствени машини, а чрез дематериализация, повторна употреба, удължаване живота на активите и оптимизация на ресурсите. Това уточнение би улеснило правилното тълкуване на процедурата и би дало възможност повече предприятия от сектора на услугите да подготвят качествени и съответстващи проектни предложения. С уважение,	
4.	21.04.2026 г.	Здравейте, Имам следните коментари и предложения по процедурата: 1. По критерий за оценка "Степен на интегриране на въвежданите зелени технологии в етапите от жизнения цикъл на продуктите/услугите"	1. Предложението не се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 1, т. 1. В допълнение, критерият отговаря на следните принципи, заложиени в европейското законодателство, в добрите бизнес и производствени практики и отговарящи в най-висока степен на целите на процедурата, а именно: - <i>Интегриран подход и фокус върху „Дизайн за кръговост“</i> За присъждането на максимален брой точки по критерия се изисква

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 6/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	Да отпадне следния подкритерий/етап: 1) Разработване/проектиране/дизайн на продуктите/услугите. Предложеният подкритерий не отразява адекватно реалните процеси и инвестиционни практики в малките и средни предприятия. На първо място, в преобладаващата част от МСП инвестициите по подобни процедури са насочени към производствени и оперативни дейности, а не към научноизследователска и развойна дейност или продуктов дизайн. В този смисъл критерият създава изкуствено изискване за връзка между инвестицията и етап, в който тя обективно не се прилага. На второ място, формулировката предполага пряка зависимост между придобиването на активи и постигането на кръгови модели още на етап проектиране, което в практиката рядко е налице. В повечето случаи ефектите, свързани с кръговата икономика (напр. намаляване на отпадъци, по-ефективно използване на ресурси), се реализират в производствения процес, а не в етапа на дизайн. На трето място, критерият създава предпоставки за субективна интерпретация и неравнопоставеност при оценката, тъй като изисква доказване на непряка и трудно измерима връзка между инвестицията и ефекти, които не са непосредствен резултат от нейното приложение.	задължително присъствие на етап 1 (Проектиране/Дизайн). Това е изключително ефективно, тъй като принципно значителна част от екологичното въздействие на един продукт се определя още във фазата на неговото проектиране. Чрез този критерий се гарантира, че МСП не просто „поправят“ производствени грешки, а залагат кръговите модели (ремонтпригодност, рециклируемост, дълготрайност) още в най-началния етап още преди старта на реалното производство на продукта/предоставяне на услугата. - <i>Насърчаване на системни, а не фрагментирани решения</i> Изискването за обвързаност на дизайна с поне един следващ етап (производство, потребление или преустановяване на употребата) осигурява цялостна технологична визия. Това гарантира, че ще се реализира синергия по веригата на стойността, осигурявайки реална промяна в производствения модел на предприятието. - <i>Гъвкавост и адаптивност към спецификата на МСП</i> Критерият е подходящ, защото предлага избор между етапи 2, 3 и 4. Това позволява на МСП от различни сектори (както производствени, така и такива в сферата на услугите) да адаптират проектите си според своята дейност – едни могат да се фокусират върху ресурсно ефективно производство (напр. етап 2), а други върху иновативни модели за „продукт като услуга“ или удължаване на жизнения цикъл (напр. етап 3 и 4). По този начин кандидатите могат да предложат проекти, които най-точно съответстват на техния специфичен потенциал за кръговост. - <i>Резултатност и технологична зрялост</i>
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 7/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	2. По критерий за оценка "Принос на въвежданите зелени технологии към ключови области за създаване на стойност в кръговата икономика" Необходимо прецизиране на критерия, така че той да надгражда допустимите направления описани в II. ДОПУСТИМИ ДЕЙНОСТИ, вместо да ги повтаря. Налице е съществено припокриване между допустимите направления за финансиране и критерия за оценка, свързан с прилагането на кръгови модели. Част от изискванията, заложи в критерия (напр. заместване на опасни вещества, използване на биологични суровини, повторна употреба и модел „продукт като услуга“), вече са включени като допустими дейности в направления 2 и 4. В резултат на това критерият не изпълнява функцията си да диференцира качеството на проектните предложения, а по-скоро дублира условията за допустимост. Това създава предпоставки за неефективна оценка, при която едни и същи характеристики на проекта се отчитат както като условие за допустимост, така и като основание за получаване на допълнителни точки. 3. По отношение на срока за кандидатстване по процедурата Да се даде максимално дълъг срок, напр. до 15 или 30 септември 2026 г.	Критерият е тясно свързан с придобиването на конкретни активи (зелени технологии). Чрез обвързването на придобиваните активи с конкретни кръгови модели на всеки етап, се осигурява висока степен на целесъобразност на разходите. Директната връзка между инвестицията и съответния кръгов модел дава увереност, че средствата ще бъдат насочени към внедряване на нови технологии, които водят до реални резултати като спестяване на първични суровини, намаляване на отпадъците, повторна употреба или удължен жизнен цикъл на продуктите и др. 2. Предложението не се приема. Прилагането на критерий „Принос на въвежданите зелени технологии към ключови области за създаване на стойност в кръговата икономика” има за цел приоритизирането на проекти, въвеждащи избрани кръгови модели от заложените като допустими и посочени в т. 13.1 от Условията за кандидатстване. Оценката по критерия изключва субективен елемент, тъй като приоритетните кръгови модели са изрично дефинирани като част от обхвата на допустимите дейности. Когато проектът е насочен към конкретен допустим кръгов модел, заложен в критерия, съответният брой точки се присъжда при потвърждаване на неговата допустимост, което елиминира вероятността от допълнителни експертни оценки или интерпретативен анализ от страна на оценителите. 3. Предложението се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 2, т. 2.
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 8/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		С оглед на обхвата и комплексността на процедурата, както и необходимостта от качествена подготовка на проектите предложения, предлагам да бъде предвиден по-дълъг срок за кандидатстване. Процедурата изисква задълбочена предварителна подготовка от страна на кандидатите, включително анализ на производствени процеси, избор и техническо специфициране на оборудване, съгласуване с доставчици, както и изготвяне на цялостна проектна документация. Допълнително, планираното провеждане на процедурата в летния период създава обективни затруднения за бизнеса, свързани с намалена административна и оперативна активност, периоди на отпуски и по-ограничена наличност на ключови служители и партньори. Поздрави,	
5.	22.04.2026 г.	Здравейте, Ето моите предложения по документацията: 1. Предлагам да бъде намалена тежестта (брой точки) по критерия „Приоритизация на проектни предложения, която ще се изпълняват на територията на общини с одобрени концепции за Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“ най-малко с 50%.	1. Предложението не се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 1, т. 2. 2. Предложението се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 2, т. 2. 3. Предложението се приема. Във връзка с изложените аргументи Управляващият орган уточнява, че критерий

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 9/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	В настоящия си вид критерият оказва съществено влияние върху крайното класиране, което може да доведе до изкривяване на оценката в полза на проекти с по-слабо качество, но реализирани в приоритетни територии. Допълнително, регионалният фактор вече е отчетен чрез механизма на отделно класиране по региони и категории предприятия, което води до двойно предимство за едни и същи кандидати. С оглед на това е целесъобразно тежестта на критерия да бъде редуцирана, така че да не доминира над оценката на реалния ефект и качеството на проектните предложения. 2. Предлагам да бъде предвиден достатъчно продължителен срок за кандидатстване - до края на септември или средата на октомври. Характерът на процедурата предполага значителна предварителна подготовка от страна на кандидатите. Това включва процеси на планиране, координация с външни изпълнители и доставчици, както и вътрешен анализ на дейността на предприятията. В допълнение, провеждането на процедурата през летните месеци води до обективни затруднения, свързани с ограничена наличност на ключови ресурси и по-ниска административна активност, което допълнително удължава времето за подготовка. В този контекст по-кратък срок би създал предпоставки за повърхностна	„Принос на проекта за преработка на излезли от употреба продукти” няма за цел да обхване всички видове проекти, а цели да приоритизира само проектните предложения, по които е заявена подкрепа за икономически дейности (сектори), които имат отношение към излезлите от употреба изделия, посочени в критерия, а именно: батерии, акумулатори, електроника и електрическо оборудване, текстилни изделия и материали от строителството. Решенията и дейностите, свързани с преработката на посочения вид изделия след края на жизнения им цикъл, е един от основните приоритети за постигане на ефективното управление на отпадъците, идентифициран в националните и европейски стратегически документи в областта на търговата икономика. Въпреки изложеното и отчитайки спецификата на критерия, УО приема предложението за присъждане на по-нисък брой точки по него. Промяната ще бъде отразена в окончателния вариант на документацията по процедурата – за Критерий 1.3 „Принос на проекта за преработка на излезли от употреба продукти” от Приложение 6 към Условията за кандидатстване максималният брой точки ще бъде променен от 10 т. на 5 т. Съответно максималният общ брой точки по Раздел 1 „Ефект от изпълнението на проекта” ще бъде променен от 25 т. на 20 т. С цел запазване на тежестта на критериите за оценка на финансовата стабилност на кандидатите (изразена като отношение между присъжданите точки по финансовите критерии и максималния общ брой точки по критериите за техническа и финансова оценка), в окончателния вариант на документацията по процедурата ще бъде променен и максималният брой точки по Критерий № 3
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 10/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	подготовка на проектните предложения и би ограничил достъпа на потенциални кандидати, което не е в съответствие с целите за ефективно и широко прилагане на процедурата. 3. Предлагаме да бъде намален броят точки по критерий "Принос на проекта за преработка на излезли от употреба продукти" или да бъде прецизиран неговият обхват. В настоящия си вид критерият дава значително предимство на проекти, насочени към конкретни видове отпадъци (напр. батерии, електронно оборудване, текстил, строителни материали), което представлява сравнително тесен сектор в рамките на икономиката. Това води до неравнопоставеност спрямо други допустими и също толкова значими направления, като намаляване на отпадъци, оптимизация на ресурсите и повишаване на ефективността на производствените процеси, които имат съществен екологичен ефект, но не попадат в обхвата на този критерий. С оглед на това е необходимо намаляване на тежестта на критерия или разширяване на обхвата му, така че да отразява по-балансирано различните форми на принос към кръговата икономика. Поздрави,	„Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2023 г., 2024 г. и 2025 г.” от Раздел II „Финансова стабилност на кандидата” – от 5 т. на 3 т. По този начин тежестта на критериите за оценка на финансовата стабилност на кандидатите, спрямо общата максимална оценка по критериите за техническа и финансова оценка на проектните предложения по процедурата, се запазва без промяна.
--	--	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 11/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

6.	22.04.2026 г.	Здравейте, Имам следните предложения по процедурата: 1. Да се намали тежестта по критерия „Приоритизация на проектни предложения, които ще се изпълняват на територията на общини с одобрени концепции за Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“ от 10 на 5 точки. В настоящия си вид критерият оказва прекомерно влияние върху класирането и създава риск от предимство за по-слаби проекти само поради локация. Допълнително, регионалният фактор вече е отчетен чрез отделното класиране/бюджет по региони, което води до двойно предимство. 2. Да се предвиди по-дълъг срок за кандидатстване – до 30 септември. Подготовката на проектите изисква време за техническо планиране, координация с доставчици и вътрешен анализ. Летният период допълнително затруднява процеса, поради което кратък срок би ограничил участието и би влошил качеството на предложенията. 3. Да се намали тежестта по критерий "Принос на проекта за преработка на излезли от употреба продукти" от 10 на 5 точки. Критерият в момента фаворизира тесен кръг дейности (напр. батерии, електроника, текстил), което поставя в неравностойно положение други значими зелени инвестиции с реален екологичен ефект.	1. Предложението не се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 1, т. 2. 2. Предложението се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 2, т. 2. 3. Предложението се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 5, т. 3. 4. Предложението не се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложения № 1, т. 1 и № 4, т. 1. 5. Предложението не се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 4, т. 2. 6. Предложението се приема частично. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 2, т. 1.
----	---------------	---	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 12/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	4. Да отпадне подкритерия „Разработване/проектиране/дизайн“ от критерий "Степен на интегриране на въвежданите зелени технологии в етапите от жизнения цикъл на продуктите/услугите". Той не отразява реалните инвестиционни практики в МСП, където проектите са насочени основно към производство. Изискването създава изкуствена връзка с дизайн етапа и предпоставки за субективна оценка. 5. Да се прецизира критерий „Принос на въвежданите зелени технологии към ключови области за създаване на стойност в кръговата икономика“, така че да надгражда, а не да повтаря допустимите дейности/направления съгласно Условията за кандидатстване. В настоящия си вид той дублира вече заложен изисквания (напр. биосуровини, повторна употреба), което ограничава способността му да диференцира качеството на проектите. 6. Да се увеличат минималните изисквания за среден оборот за последните три години: – микро $\geq 250\,000$ лв. – малко $\geq 400\,000$ лв. – средно $\geq 1\,000\,000$ лв. Сегашните прагове са занижени спрямо икономическата среда и не гарантират достатъчен финансов капацитет за изпълнение на проектите, което увеличава риска от откази на по-късен етап.	
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 13/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		Лека вечер.	
7.	23.04.2026 г.	Здравейте, В проекта на Условиата за кандидатстване е разписано, че са допустими разходи за софтуер, като той може да бъде придобит като готово решение, съответстващо на нуждите на предприятието или като персонализирано решение, разработено от изпълнител в съответствие с нуждите на предприятието. В тази връзка, при придобиване на софтуер посредством разработването му, следва да бъдат спазени всички авторски права и приложими лицензии. Регламентирано е, че Управляващият орган ще проследява както за наличието на крайния програмен продукт, така и за наличието на програмния код и бележки към изданието (release notes). В случай на придобиване на допустим по процедурата софтуер (заприходен като ДНА) чрез договор за ползване за определен период, то разходите за него са допустими от датата на сключване на договора с избрания изпълнител до изтичане на крайния срок за изпълнение на проекта. Съгласно приложимите международни стандарти за финансово отчитане (МСФО), които се прилагат ограничено от микро-, малки и средни предприятия в България, разходите за софтуер като услуга (SaaS) не във всички случаи отговарят на критериите за признаване като дълготраен нематериален актив, вж. становище на адрес:	Предложението се приема. В окончателния вариант на Условиата за кандидатстване по процедурата, по Елемент I ще бъде допълнена възможността за придобиване на софтуер и под формата на „Software as a service” (SaaS), в случай че представлява и бъде заприходен като дълготраен нематериален актив (ДНА). Обръщаме внимание, че SaaS, осчетоводен като услуга (т.е. признат за текущ разход), ще бъде недопустим разход по процедурата.

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 14/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		https://www.tita.bg/free/accounting/789. По реда на националните счетоводни стандарти (НСС) разходите за абонаментен достъп до SaaS се третираят като текущи разходи за услуги и не подлежат на капитализация като ДНА. Наблюдава се устойчива пазарна тенденция за нарастване на дела на SaaS решенията спрямо традиционния инсталационен софтуер, като за периода 2015 г. – началото на 2026 г. този дял се е увеличил приблизително от 30% до 70%. С оглед на гореизложеното, се предлага в обхвата на допустимите разходи по Елемент I изрично да бъдат включени и разходи за услуги, свързани със SaaS, за периода от датата на влизане в сила на договора за предоставяне на достъп до съответния софтуер до крайната дата за изпълнение на проекта. С цел гарантиране на устойчивостта на постигнатите резултати може да бъде въведено изискване за поддържане на услугата за минимален период от три години, считано от датата на извършване на окончателното плащане по проекта.	
8.	23.04.2026 г.	СТАНОВИЩЕ по проект на Методология за процедура „Въвеждане на зелени технологии в МСП I. ОБЩА ЦЕНКА НА МЕТОДОЛОГИЯТА Настоящото становище е изготвено въз основа на проекта на Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Въвеждане на зелени	- <i>относно предложението да се увеличи максималния размер на помощта:</i> 1. Предложението се приема частично. Управляващият орган приема изложените аргументи за завишаване на максималния размер на помощта при режим „регионална инвестиционна помощ“. Промяната по категории предприятия ще бъде отразена в окончателния

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 15/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	технологии в МСП“, Вариант 6, одобрена от Управляващия орган на ПК ИП – ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“, Министерство на иновациите и растежа. В качеството си на представител на реалния сектор – вертикално интегриран агро- хранителен холдинг и ръководство на регионалното представителство на КРИБ – Стара Загора – считам, че процедурата е навременна и принципно добре насочена. Тя отговаря на стратегически приоритети на ЕС и на реални нужди на производствените предприятия в България. Въпреки това, в конкретните параметри на Методологията са налице редица съществени пропуски и противоречия, които могат да ограничат нейната ефективност и да изключат значителна част от целевата група – особено производствените Микро, малки и средни предприятия извън ЮЗР. Основни проблеми и рискове • Неадекватен бюджет за исканата трансформация – праг от 77 000 евро е реалистичен, но максимумът от 300 000–410 000 евро е недостатъчен за дълбока технологична промяна в производствени МСП. • Доминиране на финансов блок в критериите за оценка (30 т.) спрямо технологичен ефект (25 т.) Тук има съществен риск от систематично изключване на по-малки предприятия с добри проекти, но по-скромни финансови показатели. • Неясни прагове и методика за критерий „Рентабилност на EBITDA“ и „БДС“ – липсва прозрачност как се изчислява претегленото средно и какво е минималното ниво за получаване на точки.	вариант на Условието за кандидатстване по процедурата при следните нови параметри: - микропредприятия: 300 000 евро; - малки предприятия: 350 000 евро; - средни предприятия: 450 000 евро. Максималният размер на помощта от 300 000 евро за всички категории предприятия при режим „de minimis“ се запазва в съответствие с правилата и изискванията на Регламент (ЕС) № 2023/2831. Съгласно посочения Регламент максималният размер на помощта за едно и също предприятие в режим „минимална помощ“ (de minimis), за която се кандидатства, заедно с другите получени минимални помощи от кандидата, не може да надхвърля 300 000 евро за период от 3 (три) предходни години, считано от датата на предоставяне на помощта. Управляващият орган запазва без промяна минималния размер на помощта от 77 000 евро. - <i>относно предложението да се намали дела на критериите за оценка на финансовата стабилност на кандидатите в общата оценка:</i> 2. Предложението не се приема. Оценката на финансовата стабилност на кандидатите заема 38% относителна тежест в общия сбор точки по критериите за техническа и финансова оценка (Приложение 6 към Условието за кандидатстване, публикувано за обществено
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 16/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	• Задължителна обвързаност с КИД-2025 е потенциален административен капан – в условия на преходен период редица предприятия все още не са прекодирали дейностите си. • Непропорционален ефект на критерий „Приоритизация“ (20 т.) – проекти с реален екологичен принос, изпълнявани извън ИТИ зони, могат да загубят конкурентоспособност единствено поради географски фактор. II. КОНКРЕТНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ 2.1. Условия за допустимост на кандидатите Забележка: Изискването за реализирани нетни приходи от продажби е обосновано, но конкретните прагове ще бъдат определени в Условията за кандидатстване (УК), което затруднява предварителната преценка на процедурата. Предложение: • В Методологията да се фиксира принципен горен и долен праг или поне да се посочи методът за определянето им (напр. % от инвестицията или абсолютен праг по категория). • Да се предвиди изрично разпоредба за предприятия в преход към нов КИД – т.е. кандидати, чиято основна дейност е в процес на рекласификация по КИД-2025, да могат да удостоверят дейността чрез допълнителна документация. 2.2. Критерий I – „Ефект от изпълнението на проекта“ (25 т.) Забележка: Подкритерий 1.3 „Принос на проекта за преработка на излезли от употреба продукти“ носи 10 точки – колкото подкритерий 1.1 (интегриране в	обсъждане). Останалите 62% са разпределени между показателите за оценка на качеството на проектното предложение, в т.ч. ефект от изпълнението на проектите, приоритизация на проектните предложения, както и коректност на заявления бюджет за изпълнението на предвидените дейности. Управляващият орган счита за целесъобразно запазването на текущата тежест на финансовите критерии, отчитайки спецификата на инвестиционната дейност на МСП, както и опита от предходни процедури. Това е необходимо с цел гарантиране на финансовия капацитет на кандидатите и минимизиране на рисковете при реализацията на планираните инвестиции. Този подход осигурява обективна проверка на икономическия потенциал на кандидатите, явяващ се задължително условие за успешното и устойчиво изпълнение на инвестиционните проекти. <i>- относно коментара за неясни прагове и методика за изчисляване на стойностите по критерии „Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA” и „Претеглен коефициент на брутна добавена стойност” от публикуваните за обществено обсъждане Критерии и методологията за оценка на проектните предложения – Приложение 6 към проекта на Условията за кандидатстване:</i> 3. Коментарът не се приема. Критериите „Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA”, както и „Претеглен коефициент на брутна добавена стойност” са утвърдени финансови показатели в дългогодишната практика на Управляващия орган. Тези критерии
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 17/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	жизнения цикъл). Тази тежест е непропорционална, тъй като преработката на излезли от употреба продукти не е приложима за голям брой производствени сектори (хранителна промишленост, фармация, опаковки и др.). Предложение: • Да се намали тежестта на подкритерий 1.3 от 10 на 5 точки, а спестените 5 точки да бъдат насочени към измеримост на екологичния ефект – напр. заявени количествени цели за намаляване на отпадъци, вода или суровини. • Оценката по Критерий I да се базира на конкретни измерими индикатори (% ,кг/единица продукт), а не само на качествено описание в проектното предложение. 2.3. Критерий II – „Финансова стабилност на кандидата“ (30 т.) Забележка: Финансовата стабилност е законен критерий, но тежестта му (30 точки от 80) го прави доминиращ. При процедури за зелена трансформация, насочени към МСП, висок финансов критерий системно фаворизира утвърдени предприятия и дискриминира тези, при които зелената трансформация е продиктувана именно от необходимостта да намалят разходи. Предложение: • Да се намали максималната тежест на Критерий II до 20 точки, а разликата от 10 точки да се добави към Критерий I (ефект) и/или да се въведе нов критерий за „Технологична новост и трансферируемост на решението“. • Подкритерий II.3 („Коефициент на разходи за данъци“) да бъде преосмислен – данъчната тежест е нискоинформативен индикатор за	са се доказали като ключови за гарантиране на устойчивостта на проектите с инвестиционна насоченост. Референтните скали на критериите са се утвърдили като високо ефективни при оценката на финансовата стабилност на кандидатите по инвестиционните мерки на ПК ИП. Детайлните прагови стойности, методиката на прилагане и алгоритъмът за изчисляване на среднопретеглените величини са подробно разписани в Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата - Приложение 6 към проекта на Условията за кандидатстване, публикувано за обществено обсъждане. <i>- относно предложението за включване на разпоредба за предприятия в преход към новия КИД-2025:</i> 4. Предложението вече е отразено в проекта на Условията за кандидатстване, публикувани за обществено обсъждане. Управляващият орган е предвидил извършването на проверка на кода на основната и/или допълнителната/ите икономическа/и дейност/и на кандидатите по служебен път - чрез системата Мониторстат на Националния статистически институт (НСИ). Оценителната комисия ще извърши служебна проверка на икономическите дейности на кандидатите съгласно КИД-2025, който е приложим за всички предприятия, считано от 01.01.2025 г. Класификацията на икономическите дейности - версия 2025 е утвърдена от председателя на НСИ и е обнародвана в Държавен вестник, бр. 106 от 17.12.2024 година. Съгласно Делегирания регламент (ЕС) 2023/137 на Комисията от 10
--	---	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 18/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	устойчивостта на бизнес модела и може да бъде заменен с коефициент на ликвидност или покритие на дълга. • Да се въведе изрична защита за стартиращи предприятия с история 2–3 г., при условие че демонстрират ясна технологична визия. 2.4. Критерий III – „Приоритизиране на проекти“ (20 т.) Забележка: Подкритерий III.1 (ИТИ приоритизация – 10 т.) е най-тежкия единичен подкритерий в целия блок и ефективно превръща географски фактор в решаващо конкурентно предимство. Предприятия с идентични технологични решения ще получат 10 точки разлика единствено заради местонахождението. Предложение: • Да се намали подкритерий III.1 до 5–6 точки, за да се гарантира, че технологичният ефект, а не географската принадлежност, определя ранга на проекта. • Подкритерий III.3 „Регионална приоритизация“ (5 т.) практически дублира логиката на III.1. Да се прецизира разграничението между двата критерия или единият да бъде обединен в по-широк критерий с обща тежест. • Подкритерий III.2 „Приоритизация по НСМСП“ дава само 3 т., което е символично. Да се обвърже с конкретни мерки от Стратегията, а не с формално съответствие. 2.5. Критерий IV – „Бюджет на проекта“ (5 т.) Забележка: Бюджетният критерий с 5 точки е добре балансиран като тежест, но не е ясно как ще се оценява – дали ще се награждава по-нисък бюджет	октомври 2022 г. новата версия на Класификацията на икономическите дейности КИД-2025 влиза в сила от 1 януари 2025 година във всички страни от Европейския съюз. - <i>относно предложението за критерий „Приоритизация на проектни предложения, които ще се изпълняват на територията на общини с одобрени концепции за ИТИ“ и критерий „Регионална приоритизация на проектите според мястото на изпълнение“ от публикуваните за обществено обсъждане Критерии и методологията за оценка на проектните предложения – Приложение 6 към проекта на Условията за кандидатстване:</i> 5. Предложението не се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 1, т. 2. - <i>относно посочване на конкретни прагове на реализираните нетни приходи от продажби в зависимост от категорията на предприятието-кандидат:</i> 6. Предложението вече е отразено в проекта на Условията за кандидатстване, публикувани за обществено обсъждане, където в подт. 4), т. 11.1. са определени конкретни стойности на реализираните нетни приходи от продажби по категории предприятия. - <i>относно предложението за намаляване на точките по критерий „Принос на</i>
--	--	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 19/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	(ефективност), по-висок собствен принос (ангажираност) или оптималност спрямо очакван ефект. Предложение: • Да се изясни методиката – напр. оценка на „разход за единица екологичен ефект“ или „дял на собственото финансиране над минималния изискуем“. 2.6. Максимален размер на помощта Забележка: При режим de minimis – таванът е 300 000 евро. За редица производствени МСП (напр. в хранителната и преработвателната промишленост) реалната инвестиционна нужда за сериозна технологична промяна надхвърля значително тази сума. Ограничението де факто насочва процедурата към козметични, а не структурни промени в производствения процес. Предложение: • При режим регионална инвестиционна помощ, максималният размер от 410 000 евро е разумен, но да се обмисли въвеждане на отделен подпрозорец за средни предприятия с по-висок таван (напр. 600 000 евро), при условие че проектът покрива два или повече кръгови модела. • Минималната безвъзмездна помощ от 77 000 евро да се потвърди изрично като подходяща за всички категории МСП или да се въведат диференцирани прагове (напр. 40 000 евро за микропредприятия). 2.7. Допустими дейности – Елемент II Забележка: Елемент II включва само въвеждане на екологични стандарти (EMAS, ISO 14001, ISO 14006, Екомаркировка). Не е ясно защо екодизайнът	проекта за преработка на излезли от употреба продукти“ от публикуваните за обществено обсъждане Критерии и методологията за оценка на проектните предложения – Приложение 6 към проекта на Условията за кандидатстване: 7. Предложението се приема частично. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 5, т. 3. - <i>относно предложението да се намали дела на критериите за оценка на финансовата стабилност на кандидатите в общата оценка:</i> 8. Предложението не се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 8, т. 2. - <i>относно предложението за замяна на критерий „Коефициент на разходи за данъци“ от публикуваните за обществено обсъждане Критерии и методологията за оценка на проектните предложения – Приложение 6 към проекта на Условията за кандидатстване:</i> 9. Предложението не се приема. Критерият „Коефициент на разходи за данъци“ е показател, в чието прилагане Управляващият орган има дългогодишна практика. Критерият е утвърден като ефективен за целите на оценката на финансовата стабилност на кандидатите по инвестиционните процедури на ПК ИП. Референтните стойности, методиката и
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 20/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	(ISO 14006) не е включен в задължителния Елемент I, доколкото той директно влияе върху жизнения цикъл на продуктите. Предложение: • Да се обсъди включването на консултантски услуги за карбонен отпечатък и оценка на жизнения цикъл (LCA) като допустима дейност в Елемент II, тъй като тези инструменти са задължителни по редица европейски регулации (CSRD, Green Claims Directive). III.СИСТЕМНИ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА 3.1. Рискове при изпълнение • Двата финансови критерия (рентабилност и БДС) използват данни за 2023, 2024 и 2025 г. – данните за 2025 г. ще бъдат налични едва в средата на 2026 г., което е потенциален административен риск при стартиране на процедурата. ◦ Препоръка: Да се предвиди алтернатива за кандидатстване с финансови данни до 2024 г. включително, с последваща верификация. • Критерият за „Промислена симбиоза“ е посочен като индикатор за резултат, но не намира отражение в нито един критерий за оценка – ако той е стратегически приоритет, следва да бъде включен в оценъчния блок. ◦ Препоръка: Да се добави 3–5 точки за проекти, доказващи промишлена симбиоза (предаване на отпадъци от едно предприятие като входна суровина	алгоритъмът на изчисляване са подробно описани в Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата - Приложение 6 към проекта на Условията за кандидатстване, публикуван за обществено обсъждане. В допълнение, във връзка със становището на УО по предложение № 8, т. 2. и с цел запазване на съотношението в точките по раздел II. „Финансова стабилност” на кандидата и останалите критерии, вкл. ефект от проекта, тежестта на критерий „Коефициент на разходи за данъци” ще бъде редуцирана от 5 на 3 точки в окончателния вариант на документацията по процедурата. - <i>относно предложението за да се въведе изрична защита за стартиращи предприятия с история 2 - 3 години:</i> 10. Предложението не се приема. Процедурата не е насочена към стартиращи предприятия, а към утвърдени компании с оперативна история, регистрирани не по-късно от 31.12.2023 г. Основният фокус не е поставен върху технологичното развитие, а върху внедряването на зелени решения, които подпомагат прехода към кръгови модели на производство и потребление. - <i>относно предложението за подкритерий III.2 „Приоритизация по НСМСП” от публикуваните за обществено обсъждане Критерии и методологията за оценка на проектните предложения – Приложение 6 към проекта на Условията за кандидатстване:</i>
--	--	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 21/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	за друго). - Процедурата не предвижда механизъм за мониторинг на реализирания екологичен ефект след приключване на проекта. Индикаторите са количествени, но не включват качествени измерения. 3.2. Предложения за административно опростяване - Да се разработят стандартизирани матрици за самооценка на кандидатите по Критерий I, с ясни дефиниции на „нивата на интеграция“ в жизнения цикъл. - Да се предвиди задължителна предварителна консултация (напр. „зелена проверка“) между кандидатите и УО или акредитирани консултанти преди подаване, за да се намали броят на недопустимите проекти. - Да се осигури достъп до публичен калкулатор за самостоятелна проверка на финансовите критерии преди кандидатстване. Настоящото становище се представя в духа на конструктивен диалог между бизнеса и управляващите органи и изразява позицията на КРИБ – Стара Загора. Готови сме да участваме в допълнителни консултации и работни срещи по всеки от поставените въпроси.	11. Предложението не се приема. Управляващият орган счита, че критерий „Приоритизация съгласно Националната стратегия за малките и средните предприятия 2021-2030 г.“, представен в Приложение 6 към проекта на Условия за кандидатстване, позволява максимално обективно да се приоритизират проектите, които са подадени от кандидати, които осъществяват дейност, попадаща в националните приоритетни икономически дейности (сектори) съгласно НСМСП 2021-2030. - <i>относно критерий „Бюджет на проекта“ от публикуваните за обществено обсъждане Критерии и методологията за оценка на проектните предложения – Приложение 6 към проекта на Условията за кандидатстване:</i> 12. Предложението не се приема. Методиката за оценка на проектните предложения по Критерий „Бюджет на проекта“ е подробно описана в Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата - Приложение 6 към проекта на Условията за кандидатстване, публикуван за обществено обсъждане. В процеса на оценка Управляващият орган ще прилага единствено посочената методология и източници на информация, като се изключат всякакви допълнителни методи или външни ресурси, които не са изрично дефинирани в Приложение 6. - <i>относно предложението за промяна обхвата на дейностите, включени в</i>
--	--	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 22/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		незадължителния Елемент II по процедурата, публикувана за обществено обсъждане: 13. Предложението не се приема. Дейностите по Елемент II имат незадължителен и допълващ характер спрямо основните инвестиции по Елемент I. Предвид ограничения финансов ресурс и целевата необходимост от приоритетно финансиране на инвестиции за въвеждане на кръгови модели в етапите на проектиране, производство, потребление и излизане от употреба на продуктите/услугите, Управляващият орган намира за нецелесъобразно разширяването на обхвата чрез включване на допълнителни дейности по Елемент II. Подобен подход би създал риск от размиване на фокуса на интервенцията и отклоняване на ресурс от ключовите цели на процедурата. - относно предложението за кандидатстване с финансови данни за периода 2022 г. – 2024 г. вместо за периода 2023 г. – 2025 г., посочен в проекта на документация, публикуван за обществено обсъждане: 14. Предложението не се приема. Оценката по процедурата ще стартира след окончателното финансово приключване на 2025 г. за предприятията и подаване на официалните им счетоводни отчети към НСИ. Поради тази причина референтният период за изчисляване на показателите за финансова стабилност (включително критериите
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 23/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		за рентабилност и брутна добавена стойност) обхваща единствено историческите официални данни за предходния тригодишен период – 2023 г., 2024 г. и 2025 г. - <i>относно предложението за индикатора за промишлена симбиоза като критерий за оценка:</i> 15. Предложението не се приема. Показателят „Предприятия, участващи в промишлена симбиоза” е индикатор за резултат по ПК ИП и не е обект на оценка в рамките на критериите за подбор на проектните предложения. Детайлна информация за разглеждания индикатор е представена в т. 7 от проекта на Условия за кандидатстване, публикуван за обществено обсъждане и Приложение 8 към тях. - <i>относно коментара за наличие на количествени индикатори и липса на качествени измерения:</i> 16. Коментарът не се приема. По процедурата е предвидено както количествено, така и качествено отчитане и удостоверяване на въведените в предприятията кръгови модели като резултат от получената подкрепа по процедурата. В т. 13.1 от УК е посочено, че: „В поле „Резултат” от раздел „План за изпълнение/дейности по проекта” във Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва да посочат (опишат) конкретни количествени и/или качествени резултати от изпълнението на дейността (като
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 24/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		например намаляване на количеството суровини, влагани за производството на единица съществуващ продукт чрез посочване на конкретен/и количествен/и измерител/и за очакваното намаление; вложена конкретно посочена рециклирана суровина; увеличена дълготрайност на употребата на даден продукт с посочване на конкретен/и количествен/и измерител/и и др. съобразно спецификата на всяко индивидуално проектно предложение). Изпълнението на очакваните резултати от дейността ще бъде проследявано на етап изпълнение. Примерни документални доказателства за отчитане на постигнатите резултати са представени в Приложение 8 – Описание на приложимите индикатори за краен продукт и за резултат, приложими за процедурата”. - <i>относно предложението за задължителна предварителна консултация (напр. „зелена проверка“) между кандидатите и УО или акредитирани консултанти преди подаване на проектните предложения:</i> 17. Предложението не се приема. Функциите на УО не включват оказването на подобни предварителни консултации на бенефициентите. В допълнение, проектното консултиране като вид дейност не е предмет на акредитация съгласно действащото национално и европейско законодателство, като в тази връзка следва да се има предвид, че УО не е страна в евентуални отношения между кандидати/бенефициенти и консултанти, предоставящи услуги по технически одити/подготовка/изпълнение на проекти.
--	--	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКІП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКІП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.І.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 25/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

			- относно предложението да се осигури достъп до публичен калкулатор за самостоятелна проверка на финансовите критерии преди кандидатстване: 18. Предложението не се приема. УО има ангажимент да публикува подробни критерии, вкл. методиката за тяхната оценка по отделните процедури, като функциите му, установени в националното и европейското законодателство, не включват ангажименти, свързани с извършването на предварителна оценка на проектните предложения, вкл. разработването и/или осигуряването на механизми/инструменти за това, какъвто е посоченият в предложението „публичен калкулатор” за проверка на „финансовите критерии преди кандидатстване”. Всеки кандидат, на база посочените конкретни източници на информация и механизъм на извършване на оценка по всеки критерий, вкл. чрез зададени точни формули (където е приложимо), би могъл да изчисли очаквания брой точки, които би получило съответното проектно предложение.
9.	23.04.2026 г.	Коментари от името на Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/ част 1: С настоящото изпращаме нашето становище по обществено обсъждане на Процедура BG16RFPR001-2.003 „Въвеждане на зелени технологии в МСП“. Предлагаме следните изменения в условията на процедурата:	1. Предложението не се приема. Настоящата процедура се реализира в изпълнение на Специфична цел 2.6. “Насърчаване на прехода към кръгова и основаваща се на ефективно използване на ресурсите икономика” по Приоритет 2 „Кръгова икономика” на ПКІП. Съгласно одобрената програма основните целеви групи по тази специфична цел са: „МСП от всички сектори на икономиката”. По тази причина предложението допустимите кандидати по процедурата да бъдат ограничени само до

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 26/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	1) допустимите категории проекти да бъдат ограничени до код на проекта от група „Индустрия“, сектори В и С; 2) максималният грант да бъде определен на 250 000 евро за микропредприятия, 350 000 евро за малки предприятия и 450 000 евро за средни предприятия; 3) максималният размер на безвъзмездната финансова помощ, за категория средни предприятия да е 40 % от средногодишните НПП; 4) отпадане на изискването при кандидатстване с допълнителна икономическа дейност тя да формира минимум 20 % от НПП; 5) промяна в раздел I „Ефект от изпълнението на проекта“ от раздел II „Критерии за техническа и финансова оценка“; 6) тежестта на критерия за ИТИ общините да бъде намалена от 10 на 5 точки.. 1. Ограничаване на допустимите бенефициенти – отпадане на предприятията от сферата на услугите, в т.ч. Сектори D, E и F от група „Индустрия“ и Всички сектори от група „Услуги“ Предлагаме допустимите кандидати по процедурата да бъдат ограничени до предприятия от сектори В и С от група „Индустрия“, а предприятията от група „Услуги“, както и сектори D, E и F да отпаднат от обхвата на допустимите бенефициенти. В проекта на условията за кандидатстване бюджетът е разпределен между две големи групи икономически дейности – „Индустрия“ и „Услуги“.	предприятия от сектори В и С (съгласно КИД-2025 на НСИ) от група „Индустрия“ не може да бъде прието. Като допълнителен аргумент УО отчита обстоятелството, че предприятията от другите индустриални сектори, както и от отрасъла на услугите, също имат значим потенциал за въвеждане на зелени технологии и развитие на екологосъобразни дейности. В този смисъл подкрепата по настоящата процедура цели да надгради мярката за кръгова икономика, която бе изпълнена по линия на Програмата за икономическа трансформация от Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) и която бе насочена изключително към предприятията от производствения сектор. Посоченото секторно разделение бе изведено и като една от основните демаркационни линии между подкрепата по НПВУ и ПК ИП за този род инвестиции. С настоящата процедура инвестициите по ПК ИП се насочват освен към производствения сектор и към предприятията от сектора на услугите, търговията, строителството и др. с цел ускоряване на прехода към кръгова икономика и в останалите сектори на икономиката. Следва да се има предвид и факта, че концепцията за кръгова икономика като цяло не приоритизира едни сектори или дейности спрямо други, а цели да установи качествено нов икономически модел на използване на ресурсите, производство и предоставяне на стоки и услуги, модел на потребление и излизане от употреба. Въпреки посочените по-горе ограничения, които не позволяват бюджетът на процедурата да бъде ориентиран само към предприятията от индустриалния сектор, считаме за важно подкрепата да бъде максимално фокусирана и да бъде насочена към предприятия, при които въздействието върху ресурсната
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 27/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	Същевременно логиката на интервенцията, допустимите дейности и допустимите разходи показват, че процедурата е замислена преди всичко за технологична трансформация в предприятия с материално-интензивна дейност, при които могат да се постигнат измерими резултати по отношение на суровини, отпадъци, опаковки, отпадъчни води и дълготрайност на продуктите. Целта на процедурата е насърчаване на инвестиции за въвеждане на зелени технологии в предприятията, които да ускорят прехода към кръгова икономика чрез внедряване на кръгови модели за по-ефективно използване на ресурсите и за неутрални по отношение на климата методи за производство, предоставяне и потребление. Тази формулировка сама по себе си сочи, че центърът на мярката е промяната в технологичната основа на стопанската дейност, а не обща подкрепа за широк спектър услуги. Допустимите направления по Елемент I са фокусирани върху: подобряване на управлението на отпадъците; оптимизиране използването на суровини, включително вода; ограничаване използването на опаковки; производство и предоставяне на устойчиви продукти и услуги. Първите три направления са най-пряко приложими при производствени и преработващи дейности, както и при дейности със значим технологичен цикъл и материален поток. Именно там инвестицията в машини, съоръжения, оборудване и специализиран софтуер може да даде най-силен и проверим ефект. Допустимите разходи по процедурата също потвърждават тази насоченост. По Елемент I са допустими само машини, съоръжения, оборудване и	ефективност и кръговите модели е по-пряко, по-силно и по-лесно доказуемо. Това може да бъде постигнато чрез консолидиране на бюджета за региона в преход (ЮЗР). Наличният ресурс там е в пъти по-малък в сравнение с този за по-слабо развитите региони и би бил достатъчен за финансиране на едва 4 до 6 предприятия от група. Обединяването на този бюджет в окончателния вариант на Условията за кандидатстване ще осигури по-голяма гъвкавост при подбора на проектните предложения. Така ще се избегне неефективното раздробяване на средствата за финансиране на съвсем малък брой проекти отделно в групите „Индустрия“ и „Услуги“. По този начин ограниченият ресурс за ЮЗР ще се насочи към проектите с най-високо качество и най-значим принос за въвеждането на зелени технологии, вместо предварително да се гарантира определен обем финансиране за всяка отделна група. Прилагането на принципа на пропорционалност между размера на наличния финансов ресурс и степента на неговото предварително сегментиране осигурява балансиран модел на бюджетиране. По този начин за ЮЗР се постига необходимата гъвкавост за подбор на проектите с най-високо качество и най-голям потенциален принос към въвеждането на зелени технологии, а за по-слабо развитите региони се запазва възможността за целево разпределение на ресурса между отделните сектори и категории предприятия. <i>Становище по останалите предложения е включено по-долу в таблицата като</i>
--	--	---

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 28/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	специфични нематериални активи, необходими за въвеждането на зелени технологии. Изрично не се допуска финансиране на административно оборудване, обзавеждане, общи офисни ИТ системи, мобилни телефони, консумативи, СМР, управление на проекта и широк набор от съпътстващи услуги. Това е типичен профил на инвестиционна мярка, насочена към същинския производствен или технологичен процес. Обосновката на процедурата акцентира и върху ниската производителност на ресурсите в България и ниския дял на кръгово използване на материалите. Това са показатели, които се влияят най-силно от секторите с реална материална интензивност. Следователно, ако се цели съществен принос към националните и европейските приоритети за кръгова икономика, публичният ресурс следва да бъде концентриран в онези икономически дейности, където има най-голям потенциал за системен ефект. Включването на широк кръг услуги създава риск от размиване на ресурса. В проекта на процедурата почти една трета от бюджета е предназначена за групата „Услуги“. Това е значителен ресурс, който може да бъде пренасочен към предприятия, при които въздействието върху ресурсната ефективност и кръговите модели е по-пряко, по-силно и по-лесно доказуемо. Налице е и риск от несъответствие между допустимост и оценка. Критериите за техническа и финансова оценка дават голяма тежест на степента на интегриране на зелените технологии в жизнения цикъл на продуктите и услугите, на приноса към ключови области на кръговата икономика и на преработката на излезли от употреба продукти. Това са критерии, които	<i>част от втора група предложения.</i>
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 29/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		много по-естествено се изпълняват от индустриални предприятия. За значителна част от услугите предприятия процедурата остава формално допустима, но материално по-слабо релевантна. Това предложение е в съзвучие и с националните стратегически приоритети. В Приложение 16 по Националната стратегия за малките и средните предприятия 2021–2030 преобладават високотехнологични и средно към високотехнологични производства, наред с ограничен кръг знания-интензивни услуги. Следователно и на национално ниво стратегическата тежест е поставена върху сектори с по-висок производствен и технологичен потенциал. Поради изложеното предлагаме допустимите кандидати по процедурата да бъдат ограничени до предприятия от група „Индустрия“ – сектори В и С, а останалите предприятия да отпаднат от обхвата на допустимите бенефициенти.	
10.	23.04.2026 г.	Коментари от името на Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/ част 2: 2. Промяна на максималния грант по категории предприятия Предлагаме максималният размер на безвъзмездната финансова помощ да бъде променен, както следва: до 250 000 евро за микропредприятия, до 350 000 евро за малки предприятия и до 450 000 евро за средни предприятия. В действащия проект на условията микропредприятията и малките предприятия са поставени под общ таван от 300 000 евро, а за средните предприятия е предвиден таван до 300 000 евро при режим de minimis и до	2. Предложението се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 2, т. 1. 3. Предложението се приема. Съгласно проекта на Условията за кандидатстване по процедурата, публикуван за обществено обсъждане, за кандидатите-средни предприятия максималният размер на безвъзмездната финансова помощ не трябва да надвишава 25% от средногодишните нетни приходи от продажби за тази категория предприятия за тригодишния период 2023 г., 2024 г. и 2025 г. УО приема изложените мотиви в предложението като промяната в посока

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 30/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	410 000 евро при регионална инвестиционна помощ. Този подход не отчита достатъчно ясно съществените различия между микро, малки и средни предприятия по отношение на мащаб, инвестиционен капацитет, организационна сложност и потенциален ефект от инвестицията. Съгласно определението за МСП, микропредприятията са предприятия с персонал под 10 души и оборот или активи до 2 млн. евро, докато малките предприятия са до 50 души и до 10 млн. евро оборот или активи. Това са съществено различни категории. Поставянето им под един и същ максимален грант не съответства на реалните им характеристики и нужди. Намаляването на максималния грант за микропредприятия до 250 000 евро е оправдано, защото при тази категория и по-ниска по абсолютен размер инвестиция може да доведе до съществена технологична промяна. За микропредприятията един проект с грант в диапазона 150 000 – 250 000 евро често е достатъчен, за да се постигне реален ефект върху използваните суровини, отпадъците, опаковките или отпадъчните води. Самите условия на процедурата вече съдържат индикация, че при микропредприятията рискът от свръхфинансиране е по-висок, тъй като е въведено ограничение максималната помощ да не надвишава 100% от средногодишните нетни приходи от продажби за периода 2023–2025 г. Това показва необходимостта от по-висока пропорционалност именно за най-малките предприятия. По-нисък таван за микропредприятия ще насърчи по-реалистични, изпълними и управляеми инвестиции. Процедурата изисква в рамките на 12	увеличение за категория „средни предприятия“ ще бъде отразена в окончателния вариант на Условията за кандидатстване и приложенията към тях. 4. Предложението не се приема. В проекта на Условия за кандидатстване, публикуван за обществено обсъждане, изрично е посочено, че кандидатите е допустимо да заявят подкрепа за нов код на икономическа дейност само в два специфични случая: - предприятието ще произвежда/предлага продукти/услуги от остатъчни суровини/отпадъци (които продукти/услуги е възможно да не са част от настоящата му основна или допълнителна икономическа дейност) ИЛИ - когато предприятието ще предоставя услуги, свързани с осигуряване на дълготрайност на продукти/услуги, вече произвеждани/предлагани от кандидата В общия случай при тези два варианта е логично дейността да бъде нова за кандидата и той не би могъл да я развие, ако подкрепата по процедурата бъде ограничена само до настоящите му кодове. Предвид изложеното, УО счита, че не е налице противоречие между възможността за заявяване на нова за кандидата дейност и изискването в случай че се кандидатства за допълнителна икономическа дейност на предприятието, тя да формира минимум 20 % от нетните му приходи от продажби за 2025 г. Двете изисквания регулират различни хипотези: едното касае допустимостта на нови (специфични и отговарящи на целта на процедурата) дейности, а другото – изискването за икономическа устойчивост на вече съществуващи допълнителни дейности на кандидата, за които заявява подкрепа.
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 31/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	месеца да бъдат избрани изпълнители, доставени и въведени активи, постигнати резултати и доказан ефект по конкретни кръгови модели. Прекомерно големи проекти за микропредприятия повишават риска от проблеми при изпълнение и отчетност. Увеличаването на тавана за малките предприятия на 350 000 евро е обосновано, тъй като именно тази категория често се намира в преходната зона между ограничената инвестиционна поносимост на микропредприятията и значително по-големия мащаб на средните предприятия. Малките предприятия обичайно разполагат с по-голям човешки, организационен и финансов капацитет от микропредприятията, но същевременно често се нуждаят от по-комплексни инвестиции от първоначално заложените 300 000 евро, за да могат да внедрят цялостно технологично решение, а не частичен набор от активи. Размер от 350 000 евро за грант запазва пропорционалността спрямо категорията, но осигурява по-реалистична възможност за изпълнение на интегрирани инвестиции в машини, оборудване и специализирани нематериални активи, които да доведат до измерим ресурсен и екологичен ефект. Увеличаването на максималния грант за средните предприятия до 450 000 евро е обосновано с оглед мащаба и естеството на допустимите инвестиции. При средните предприятия внедряването на зелени технологии често изисква по-сложни и интегрирани решения – комбинация от няколко актива, автоматизация, проследяване на материални потоци, специализиран софтуер и технологични модули, които да осигурят реална промяна в	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 32/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	производствения процес. Още в проекта на процедурата е призната необходимостта средните предприятия да имат по-висок таван при регионална инвестиционна помощ – 410 000 евро. Предложеното увеличение до 450 000 евро е умерено надграждане, което позволява по-пълноценни инвестиции там, където мащабът на дейността го изисква, без да се нарушава логиката на процедурата. Това увеличение е особено оправдано при допустимите кръгови модели, свързани с рециклиране, повторно използване, внедряване на биобазирани и рециклирани суровини, намаляване на отпадъчни води, redesign за дълготрайност и въвеждане на модел „продукт като услуга“. При средните предприятия подобни трансформации обичайно изискват по-висок инвестиционен ресурс, отколкото при малките предприятия. От гледна точка на ефекта от публичната помощ по-високият таван за средните предприятия е оправдан и защото при тях една по-голяма инвестиция е по-вероятно да доведе до значимо намаление на материален поток, отпадъци или потребление на ресурси в абсолютна стойност. Това е важно за постигането на реален принос към целите на кръговата икономика на национално ниво. Предложеното разграничение – 250 000 евро за микро, 350 000 евро за малки и 450 000 евро за средни предприятия – ще въведе по-добра съразмерност между размера на предприятието, типичния инвестиционен капацитет и очаквания ефект от интервенцията. То ще намали риска от свръхфинансиране	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 33/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	при микропредприятията, ще даде на малките предприятия по-реалистичен ресурс за внедряване на по-цялостни технологични решения и едновременно с това ще позволи на средните предприятия да реализират инвестиции с достатъчен мащаб. 3. Либерализиране на ограничението за максималният размер на безвъзмездната финансова помощ, за категория средни предприятия. Предвиденото ограничение за максималния размер на безвъзмездната финансова помощ за средни предприятия в размер на 25 % от средногодишните нетни приходи от продажби за периода 2023–2025 г. създава предпоставки за непропорционално ограничаване на достъпа до финансиране за част от кандидатите. Съгласно критериите за класификация по Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), определянето на категорията се извършва не само въз основа на индивидуалните показатели на предприятието, но и като се отчитат връзките със свързани и партньорски предприятия. В резултат на това, предприятия с относително ниски собствени нетни приходи от продажби могат да попаднат в категория „средни“ единствено поради свързаност, без това да отразява реалния мащаб на тяхната самостоятелна дейност. При тези обстоятелства прилагането на ограничение от 25 % върху средногодишните нетни приходи води до значително занижен максимален размер на допустимото финансиране, който не е съпоставим с инвестиционните потребности за внедряване на зелени технологии и кръгови	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 34/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	модели. Това поставя засегнатите предприятия в по-неблагоприятна позиция спрямо малките предприятия, при които ограничението е значително по-високо (60 %), въпреки че в редица случаи техните реални приходи и оперативен мащаб са сходни. Следва да се отчете, че проектите, насочени към въвеждане на зелени технологии, изискват значителни инвестиции, свързани с придобиване на оборудване, промяна на производствени процеси и внедряване на нови решения за ресурсна ефективност и управление на отпадъците. Ограничаването на допустимия размер на помощта до 25 % от приходите може да доведе до реална невъзможност за реализиране на проекти с достатъчен обхват и ефект, особено при предприятия с по-ниски обороти. В тази връзка, увеличаването на ограничението до 40 % от средногодишните нетни приходи от продажби би осигурило по-балансиран и пропорционален подход, като: • отчита спецификата на предприятията, класифицирани като средни поради свързаност, но с ограничени собствени приходи; • създава по-равнопоставени условия спрямо малките предприятия; • позволява реализирането на инвестиции с реален мащаб и измерим ефект; • допринася за по-ефективно постигане на целите на процедурата, свързани с внедряване на зелени технологии и кръгови модели. Предложената промяна представлява балансирана корекция на ограничението, която не променя общата логика на процедурата, а я прави по-адекватна спрямо реалните икономически характеристики на	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 35/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	предприятията и необходимостта от стимулиране на инвестиции с дългосрочен устойчив ефект. 4. Преразглеждане на изискването допълнителната икономическа дейност да формира минимум 20 % от нетните приходи от продажби Въведеното условие, съгласно което при кандидатстване с допълнителна икономическа дейност тя следва да формира минимум 20 % от нетните приходи от продажби на кандидата, е в противоречие с предвидената в процедурата възможност за кандидатстване с нов за кандидата код на икономическа дейност. Съгласно условията, допустимо е проектите да бъдат насочени към нова икономическа дейност, в рамките на която предприятието ще въвежда кръгови модели – използване на остатъчни суровини и отпадъци или предоставяне на услуги за удължаване на жизнения цикъл на продукти. В тези случаи е очевидно, че съответната дейност няма как да формира какъвто и да е дял от нетните приходи към момента на кандидатстване, тъй като тя предстои да бъде въведена именно чрез проекта. В този контекст, налагането на минимален праг от 20 % за допълнителна дейност създава вътрешно противоречие в условията, като: • от една страна се насърчава навлизането в нови или развиващи се дейности; • от друга страна се изисква доказан значим дял от приходи за съществуващи допълнителни дейности, а това обуславя невъзможност кандидат да насочи проект в дейност, която вече съществува в предприятието му, но е с 5% дял	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 36/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		от НПП, например. На практика това води до ограничаване на приложимостта на възможността за участие с допълнителна дейност, като допуска единствено такива, които вече са икономически утвърдени с дял от мин. 20%, и изключва дейности в начален етап или такива с потенциал за развитие. Следва да се отчете, че именно въвеждането на нови или слабо развити дейности е основен механизъм за: • диверсификация на бизнеса; • внедряване на зелени технологии; • преминаване към кръгови модели. Обвързването на допустимостта с исторически дял на приходите не отчита този процес и ограничава възможността за реална трансформация на предприятията. В тази връзка е обосновано: • прагът от 20 % да отпадне за допълнителни дейности	
11.	23.04.2026 г.	Коментари от името на Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/ част 3: 5. Отпадане на субективните критерии от раздел I „Ефект от изпълнението на проекта“ от раздел II „Критерии за техническа и финансова оценка“ и замяната им с опростени, ясни и обективни критерии	5.1. Предложението не се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 1, т. 1 и № 4, т. 1.

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 37/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	1. Степен на интегриране на въвежданите зелени технологии в етапите от жизнения цикъл на продуктите/услугите: Критерият следва да отпадне: Критерият на практика създава повече затруднения, отколкото реална стойност за оценката на проектите. Макар идеята да е да се насърчи цялостен подход, начинът, по който е структуриран, го прави трудно приложим и до голяма степен субективен. На първо място, липсва яснота как точно се доказва, че една инвестиция „се прилага“ в даден етап от жизнения цикъл. В повечето случаи това остава въпрос на интерпретация – както от страна на кандидата, така и от страна на оценителя. Това неизбежно води до различни тълкувания и риск сходни проекти да бъдат оценявани по различен начин. Освен посоченото, критерият не отчита реалността, в която работят повечето предприятия. В практиката инвестициите почти винаги са концентрирани в етапа на производство, а значително по-рядко засягат етапите на дизайн, потребление или край на жизнения цикъл. Изискването за обхващане на повече етапи, и особено за включване на етап Разработване/проектиране/дизайн, поставя в по-неблагоприятна позиция напълно стойностни проекти, които реално водят до екологичен ефект, но не попадат в тази логика. Друг съществен проблем е, че критерият не е пряко свързан с целите на процедурата – за по-ефективно използване на ресурсите и прилагане на неутрални по отношение на климата методи за производство, предоставяне и	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 38/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	потребление на продуктите или услугите от дейността на предприятията. Той оценява „къде“ се прилага технологията, но не и „какъв ефект“ има тя. Структурата на критерия е прекалено усложнена. Комбинират се различни етапи, изисква се връзка с кръгови модели и се създават множество хипотези за точкуване. Това затруднява както кандидатите при подготовката на проектите, така и оценителите при тяхната преценка, без да води до по-качествен подбор. В резултат на всичко това се създава стимул не толкова за реални подобрения, колкото за по-детайлно и „стратегическо“ описание на проекта, така че да покрие повече етапи на хартия. Това измества фокуса от същинския ефект към формалното изпълнение на изискванията. Във връзка с всичко посочено, Критерият следва да отпадне и да се замени с по-пряк и измерим подход – например оценка на броя и вида на въведените кръгови модели. Така оценката ще се базира на реалния принос на инвестицията, а не на това как е структурирано описанието ѝ. Особено важно е да се даде по-голяма тежест на мерките, свързани с управлението на отпадъците, тъй като те са директно обвързани с индикаторите на програмата и с най-съществения екологичен ефект. Предложение за заместващ критерий: Въведени зелени технологии за подобряване на ресурсната ефективност и управление на отпадъците Критерият оценява реалния принос на инвестицията към основните проблеми, които процедурата цели да реши, а именно:	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 39/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	• ниска ресурсна ефективност в икономиката • нисък дял на кръгово използване на материалите • необходимост от намаляване на отпадъците • необходимост от въвеждане на климатично неутрални производствени практики 1. Въведени зелени технологии за подобряване на ресурсната ефективност и управление на отпадъците - 10 точки Инвестицията по проекта осигурява въвеждането на зелени технологии за прилагане на най-малко един кръгов модел във всяко от следните направления: Направление 1 „Подобряване на управлението на отпадъците“, включващо: подготовка за повторно използване и/или рециклиране, и/или други дейности за преработка на отпадъци и последващото им влягане като суровина в производствени процеси/процеси по предоставяне на услуги, и/или намаляване на количеството образувани отпадъци при производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга, и/или намаляване на количеството отпадъчни води при производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга; и Направление 2 „Оптимизиране използването на суровини, вкл. вода“, включващо:	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 40/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	влагане на остатъчни суровини и/или рециклирани суровини, и/или влагане на суровини с биологичен произход, и/или намаляване на използваните суровини (включително пластмаса), и/или заместване или намаляване на употребата на опасни вещества, и/или намаляване на количеството потребявани води. и Направление 3 „Ограничаване използването на опаковки“, включващо: елиминиране или намаляване използването на опаковки (вкл. от пластмаса) или заместване на опаковките (вкл. от пластмаса) с по-екологични варианти (биоразградими, компостируеми, рециклируеми, за многократна употреба или друг вид „зелени“ опаковки) получава 10 точки Инвестицията по проекта осигурява въвеждането на зелени технологии за прилагане на най-малко един кръгов модел в: Направление 1 „Подобряване на управлението на отпадъците“, включващо: подготовка за повторно използване и/или рециклиране, и/или други дейности за преработка на отпадъци и последващото им влагане като суровина в производствени процеси/процеси по предоставяне на услуги, и/или намаляване на количеството образувани отпадъци при производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга, и/или намаляване на количеството отпадъчни води при производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга;	
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 41/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	и Направление 2 „Оптимизиране използването на суровини, вкл. вода“, включващо: влагане на остатъчни суровини и/или рециклирани суровини, и/или влагане на суровини с биологичен произход, и/или намаляване на използваните суровини (включително пластмаса), и/или заместване или намаляване на употребата на опасни вещества, и/или намаляване на количеството потребявани води. или Направление 3 „Ограничаване използването на опаковки“, включващо: елиминиране или намаляване използването на опаковки (вкл. от пластмаса) или заместване на опаковките (вкл. от пластмаса) с по-екологични варианти (биоразградими, компостируеми, рециклируеми, за многократна употреба или друг вид „зелени“ опаковки) получава 7 точки Инвестицията по проекта осигурява въвеждането на зелени технологии за прилагане на най-малко един кръгов модел в Направление 1 „Подобряване на управлението на отпадъците“, включващо: подготовка за повторно използване и/или рециклиране, и/или други дейности за преработка на отпадъци и последващото им влагане като суровина в производствени процеси/процеси по предоставяне на услуги, и/или намаляване на количеството образувани отпадъци при	
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 42/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга, и/или намаляване на количеството отпадъчни води при производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга получава 4 точки Инвестицията по проекта не осигурява въвеждането на зелени технологии за прилагане на един или повече от кръговите модели в горепосочените направления получава 0 точки	
12.	23.04.2026 г.	Коментари от името на Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/ част 4: 2. Принос на въвежданите зелени технологии към ключови области за създаване на стойност в кръговата икономика Следва да отпадне: Критерият поставя акцент върху ограничен брой специфични решения (напр. биобазирани суровини или модел „продукт като услуга“), които не са приложими за всички сектори и типове инвестиции. Това създава предпоставка за неравнопоставеност между кандидатите, тъй като предприятия, които въвеждат други съществени кръгови подобрения (напр. значително намаляване на отпадъци, повишаване на ресурсната ефективност или оптимизация на опаковките), могат да не получат съответното признание	5.2. Предложението не се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 4, т. 2. 5.3. Предложението не се приема. Моля запознайте се със становището на УО по предложение № 5, т. 3.

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 43/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	в рамките на този критерий, въпреки че отговарят в по-голяма степен на целите на процедурата. Също така, критерият е по-трудно измерим и доказуем в сравнение с основните направления, тъй като изисква интерпретация на бизнес модели (като „продукт като услуга“) или на състава на суровините (биологичен производ), което може да доведе до субективност при оценката и различно тълкуване от страна на оценителите. В този контекст, запазването на критерия не допринася съществено за по-прецизна оценка на проектите, а по-скоро усложнява методиката и създава риск от нееднакво прилагане. 3. Принос на проекта за преработка на излезли от употреба продукти. Следва да отпадне: Критерият поставя фокус върху въвеждането на технологии за преработка на конкретно изброени потоци отпадъци – батерии и акумулатори, електрическо и електронно оборудване, текстилни изделия и материали от строителството. По своята същност това представлява силно специализирана дейност, характерна за ограничен кръг предприятия, основно в сектора на управление и рециклиране на отпадъци. В същото време, основната цел на процедурата е насърчаване на въвеждането на кръгови модели в по-широк кръг икономически дейности, включително производство и услуги, където кръговостта се реализира чрез намаляване на отпадъците, оптимизиране на ресурсите, ограничаване на опаковките и удължаване жизнения цикъл на продуктите. В този контекст, критерият не е	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 44/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	универсално приложим и не отразява в пълна степен разнообразието от възможни кръгови решения. Допълнително, изискването за преработка на излезли от употреба продукти в конкретно посочените категории поставя в неблагоприятна позиция предприятия, които въвеждат съществени и измерими подобрения в рамките на собствените си производствени процеси, но не работят с тези специфични отпадъчни потоци. Това създава предпоставка за неравнопоставеност между кандидатите и отклонява оценката от реалния принос на проекта към кръговата икономика. Следва също да се отчете, че дейностите по преработка на такива отпадъци често попадат под специфични регулаторни режими и изискват специализирани разрешителни, което допълнително ограничава приложимостта на критерия и го прави непропорционален спрямо обхвата на процедурата. Предлагаме да се замени с критерий Принос на проекта за удължаване на жизнения цикъл на продуктите и тяхната многократна употреба, като се намали и максималният брой точки на 5 т. 3. Принос на проекта за удължаване на жизнения цикъл на продуктите и тяхната многократна употреба. - 5 точки Инвестицията (придобиваният/те актив/и) осигурява въвеждането на зелени технологии, водещи до прилагане на един от следните кръгови модели	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 45/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	съгласно Направление 4: • осигуряване на възможности за повторна или многократна употреба на продукти, вкл. чрез пълно функционално възстановяване след края на употребата или чрез въвеждането на модела „продукт като услуга” (Съгласно определението за „продукт като услуга”, представено в Приложение 10.) и др. и/или • осигуряване на възможности за модернизация/поправка (ремонт/подмяна на компоненти) с цел увеличаване на дълготрайността на продуктите; и/или • увеличаване на възможностите за разглобяване в края на жизнения цикъл с цел улесняване на повторната употреба или рециклирането; и/или • заместване на пластмасови продукти, вкл. за еднократна употреба, с алтернативни продукти (вкл. за многократни, биоразградими, компостируеми или биобазирани). Критерият се счита за изпълнен, когато: • е налице ясно обоснована връзка между инвестицията и поне един от посочените кръгови модели; • ефектът е конкретно описан и доказуем (чрез технически характеристики, функционалности на оборудването или характеристика на продукта); • подобрението е приложимо към произвеждания продукт/услуга и е ясно описано. Получава 5 точки	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 46/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	Критерият не е изпълнен. получава 0 точки 6. Намаляване на тежестта на критерия за ИТИ общините от 10 на 5 точки Предлагаме по критерий III.1 от техническата и финансовата оценка броят точки за проекти, изпълнявани на територията на общини с одобрени концепции за ИТИ, да бъде намален от 10 на 5 точки. В проекта на методологията този критерий носи 10 точки от общо 80, което представлява 12,5% от цялата оценка. Това е прекалено висока тежест за критерий с чисто териториален характер, който не оценява качеството на самата зелена инвестиция, технологичната новост, ресурсния ефект или степента на принос към кръговата икономика. Нещо повече. Териториалните критерии в Критериите за оценка са два: III.1. Приоритизация на проектни предложения, която ще се изпълняват на територията на общини с одобрени концепции за Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) с включени дейности по ПК ИП, по процедура BG16FFPR003-2.001 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)” – фаза 1 и процедура BG16FFPR003-2.003 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)” – фаза 2 по Програма „Развитие на регионите” 2021 – 2027 (ППР) – даващ възможност на Кандидатите да получат 10 точки И III. 3. Регионална приоритизация на проектите според мястото на изпълнение - даващ възможност на Кандидатите да получат още до 5т.	
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 47/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	На практика ако кандидат е дружество, регистрирано и изпълняващо дейност в (напр.) община Видин или Силистра, то същото ще има гарантирани 15 т, които представляват близо 19 % предимство пред предприятие от същата категория и със същите нужди, регистрирано напр. в община Марица (3т.), Велико Търново (3т.) или Своге (2т.). Настоящата процедура е тематична мярка, насочена към въвеждане на зелени технологии в МСП. Поради това основен определящ фактор в оценката следва да бъдат качеството на инвестицията, степента на интегриране на зелените технологии в жизнения цикъл на продукта или услугата, приносът към ключови области на кръговата икономика, финансовата устойчивост на кандидата и реалистичността на бюджета. Когато един териториален критерий носи 10 (+5) точки, съществува реален риск местоположението на проекта да започне да има решаващо влияние върху крайното класиране, включително за сметка на по-качествени проекти извън ИТИ общините. Това е особено чувствително предвид ниския минимален праг за класиране и ограничения бюджет по различните категории. Не се оспорва необходимостта от териториална приоритизация и връзката с подхода ИТИ. Подкрепата за територии с одобрени концепции е легитимна публична цел. Но тя следва да има подпомагащ характер спрямо основната цел на конкретната процедура – финансиране на ефективни зелени инвестиции в предприятията. Тежест от максимум 5 точки би запазила ясно изразен стимул за проекти в	
--	---	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 48/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	ИТИ общините, но би предотвратила свръхприоритизирането на териториалния фактор, в т.ч. в два от критериите за оценка на качеството на проектите. По този начин балансът между тематично качество и териториална насоченост ще бъде по-добре защитен. Списъкът на ИТИ общините е предварително определен и ограничен. Предприятията извън тези общини нямат възможност да преодолеят този териториален дефицит чрез по-добро качество на проекта си, ако тежестта на критерия остане толкова висока. Това поставя предприятията извън ИТИ общините в структурно неблагоприятна позиция, която не следва от качеството на проектното предложение. Намаляването на тежестта от 10 на 5 точки ще съхрани насърчаването на проектите в ИТИ общините, но ще позволи крайното класиране да отразява в по-голяма степен реалното качество и въздействие на инвестицията. Това е по-балансиран и по-справедлив подход в рамките на тематична процедура за зелени технологии. Заклучение Предложените промени ще подобрят съответствието между целите на процедурата и нейния реален обхват, ще въведат по-пропорционална подкрепа според категорията на предприятията и ще доведат до по-балансирана методология за оценка. Предлагаме: 1) допустимите категории проекти да бъдат ограничени до код на проекта от група „Индустрия“, сектори В и С;	
--	--	--

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 49/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

		2) максималният грант да бъде определен на 250 000 евро за микропредприятия, 350 000 евро за малки предприятия и 450 000 евро за средни предприятия; 3) максималният размер на безвъзмездната финансова помощ, за категория средни предприятия да е 40 % от средногодишните НПП; 4) отпадане на изискването при кандидатстване с допълнителна икономическа дейност тя да формира минимум 20 % от НПП; 5) промяна в раздел I „Ефект от изпълнението на проекта“ от раздел II „Критерии за техническа и финансова оценка“; 6) тежестта на критерия за ИТИ общините да бъде намалена от 10 на 5 точки. Считаме, че тези изменения ще насочат публичния ресурс към най-релевантните бенефициенти, ще повишат качеството на подкрепяните инвестиции и ще допринесат за по-ефективно постигане на целите на процедурата и на политиката за преход към кръгова икономика.	
13.	23.04.2026 г.	Уважаеми Дами и Господа, бихме желали да предложим допълнителни предложения относно IV. Допустими дейности, Направление 2) Оптимизиране използването на суровини, както следва: - Заместване на материали и суровини с високи въглеродни емисии с нисковъглеродни и/или въглеродно-съхраняващи алтернативи(Например замяна на материали на циментова основа с материали на биологична основа.)	Предложението се приема частично. Първото предложение вече е отразено в Направление 2) Оптимизиране използването на суровини, посочено в т. 13.1. от проекта на Условията за кандидатстване, чрез включения в него кръгов модел за „влагане на суровини с биологичен произход (напр. заместване на синтетични материали или суровини на фосилна основа с такива с биологичен произход), вкл. производство на продукти изцяло от суровини с биологичен произход”. УО счита, че именно към този модел се отнася предложената „замяна на суровини на циментова основа (или друг вид суровини с високи въглеродни емисии) с такива на биологична

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПК ИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПК ИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.1.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 50/50
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

	Относно следната точка от Направление 2) Оптимизиране използването на суровини : "- заместване или намаляване на употребата на опасни вещества чрез използването на алтернативни суровини , и/или" Бихме предложили да бъдат допълнени и следните формулировки: "Технологични процеси, позволяващи ограничаването или заместването на опасни вещества или суровини съдържащи опасни вещества." С уважение	основа”. По тази причина включването на предложеното като отделен кръгов модел към Направление 2) не е необходимо. Второто предложение се приема. С цел по-голяма яснота ще бъде потвърдено, че разглежданият кръгов модел (и при настоящата му формулировка) обхваща „суровините, съдържащи опасни вещества”. Промяната ще бъде отразена в окончателния вариант на Условието за кандидатстване и приложенията към тях.
--	--	---