

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
Дата на разясненията от УО: 17.08.2026 г.			
11.	05.08.2026 г.	Здравейте, Моля за следните разяснения: 1) Правилно ли е разбирането ни, че микропредприятията на територията на МИГ Пещера-Брацигово не са допустими по настоящата процедура предвид условията: Кандидатите да извършват дейността си на територията на МИГ и да са заявили подкрепа за дейности, които ще бъдат осъществявани на тази територия. За целите на критерия по отношение на предприятия-кандидати следва да са спазени кумулативно следните изисквания: 5.1. да имат седалище на територията на МИГ, 5.2. да са извършвали дейност на тази територия за периода 2023 г., 2024 г. и 2025 г. И 5.3. да са заявили подкрепа за дейности, които ще бъдат осъществявани на тази територия. Подкрепа по процедурата не могат да получават кандидати, които са микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от ЗМСП, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район, и са заявили за подпомагане по проекта дейности, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България. 2) В УК е записано, че максималният интензитет (процент) на безвъзмездна финансова помощ на индивидуален проект за всички категории предприятия е до 75%, но не повече от определения интензитет за съответната територия на МИГ, посочен в одобреното Приложение за допълващо финансиране по	1. Да, разбирането Ви е правилно. Микропредприятията на територията на СДРУЖЕНИЕ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА - ПЕЩЕРА – БРАЦИГОВО“ не са допустими кандидати по настоящата процедура. Според дефиницията на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони (СПРЗСР 2023-2027 г.), община Пещера и община Брацигово са официално класифицирани като селски райони (общини без градско население над 30 000 души). Следователно цялата територия на МИГ „Пещера-Брацигово“ попада в обхвата на селските райони в Република България (Приложение 14, Табл. 1 към Условията за кандидатстване - УК). Съгласно посоченото в критерий 2.1) на т. 11.2 от УК, с оглед избягване на припокриването на интервенциите между ПКИП и СПРЗСР, подкрепа по процедурата не могат да получават кандидати, които са: „микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от ЗМСП, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район, и са заявили за подпомагане по проекта дейности, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България (Приложение 14, Таблица 1)“. Съгласно демаркационната линия между европейските програми, микропредприятията в селските райони получават финансиране за инвестиции и иновации по линия на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР). В допълнение следва да имате в предвид, че по отношение на цитираните от Вас изисквания по критерий 5) от т. 11.1 от УК следва да отбележим, че същите се прилагат кумулативно и са задължително условие за допустимост на кандидатите от територията на съответната МИГ. 2. Липсата на специфично ограничение в одобреното Приложение за допълващо финансиране по ПКИП към стратегията за местно развитие (Приложение 28) на СДРУЖЕНИЕ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА - ПЕЩЕРА – БРАЦИГОВО“ означава, че самият МИГ не е наложил допълнителни, по-строги местни

		ПКП към стратегията за местно развитие (Приложение 28). В стратегията на МИГ Пещера-Брацигово (приложение 28) няма посочен интензитет на безвъзмездната финансова помощ. Това означава ли, че всички категории предприятия на територията на този МИГ могат да кандидатстват за 75% интензитет на финансовата помощ? 3) В стратегията на МИГ Пещера-Брацигово (приложение 28) е записано: Допустимите дейности по мярката са: Въвеждане на нови иновативни методи в селското стопанство без използване на химически препарати за борба с вредителите. Това означава ли, че само такива дейности ще бъдат подпомагани на територията на този МИГ? Благодаря.	ограничения и в тази връзка се прилага общият заложен по процедурата таван от до 75% безвъзмездна финансова помощ, посочен в т. 10 от УК. 3. Дейностите, посочени в т. 2 от Приложение за допълващо финансиране по ПКП към стратегията за местно развитие на СДРУЖЕНИЕ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА - ПЕЩЕРА – БРАЦИГОВО“ (Приложение 28), са в съответствие с посочените към Указанията за допълващо финансиране по ПКП, като към информацията МИГ е включила анализ на нуждите на МСП за внедряване на иновации на територията в различни икономически сектори (в т.ч. е упоменат и сектор селско стопанство). Обръщаме внимание, че информацията в горесцитираната т. 2 от Приложение за допълващо финансиране по ПКП към стратегията на МИГ - ПЕЩЕРА – БРАЦИГОВО (Приложение 28) започва със следния текст: „Проектите по линия на допълващото финансиране по ПКП са насочени и ще се използват за внедряване на иновации в МСП. Осигурената подкрепа е насочена на този етап към две дейности: Дейност 1.Внедряване на продуктова иновация (стоки или услуги) или иновация в бизнес процесите посредством придобиване на машини, съоръжения и оборудване, представляващи дълготраен материален актив; Дейност 2. Внедряване на продуктова иновация (стока или услуга) или иновация на бизнес процесите посредством придобиване на специализиран софтуер, патенти, лицензи, представляващи дълготрайни нематериални активи.“ Във връзка с посоченото, всички допустими дейности, посочени в т. 13.1, подт. II от Условиата за кандидатстване по процедурата, са допустими за подпомагане и на територията на СДРУЖЕНИЕ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА - ПЕЩЕРА – БРАЦИГОВО“.
12.	05.08.2026 г.	Здравейте, Допустимо ли е закупуването на електрически офроуд бързите, предназначени за използване единствено в рамките на туристически комплекс и за предоставяне на нова туристическа услуга (организиране еко турове), когато те не се използват за превоз по обществената пътна мрежа?	В т. 13.2 и 14.3 от Условиата за кандидатстване (УК) е посочено, че по процедурата не са допустими <i>дейности и разходи по закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения</i>“, съгласно определението за „транспортни средства и съоръжения“, посочено в Приложение 10 към УК. Съответно в Приложение 10 към Условиата за кандидатстване са посочени следните дефиниции съгласно Закона за движението по пътищата (ЗДП): 1. "Пътно превозно средство" е съоръжение, придвижвано по пътя на колела и използвано за превозване на хора и/или товари. Към пътните превозни средства се приравняват трамваите и самоходните машини, когато се придвижват по пътищата. 2. "Моторно превозно средство" е пътно превозно средство, снабдено с двигател за придвижване, с изключение на релсовите превозни средства.Електрическото

			офруд бѝги представлява моторно превозно средство съгласно Закона за движението по пътищата и в тази връзка същото не е допустимо за финансиране по процедурата.
13.	06.08.2026 г.	Здравейте, Допустим кандидат ли е акционерно дружество, което е малко предприятие и в което Община Костинброд е собственик на 32 % от капитала на това дружество?	Съгласно чл. 4, ал. 9 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) и Препоръка 2003/361/ЕО (Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36).), „с изключение на случаите по ал. 4 едно предприятие не може да се смята за предприятие по чл. 3, ако 25 на сто или повече от капитала или от броя на гласовете в общото събрание се контролират пряко или непряко, заедно или поотделно от един или повече държавни органи.“ (каквато е община Костинброд). Община Костинброд не пода в изключението по чл. 4, ал. 4, т. 6 от ЗМСП, „годишен бюджет под 10 млн. евро и население под 5000 жители“. Тѝй като делѝт на Община Костинброд е 32 % (което е над посочения в закона праг от 25 %), цитираното в запитването акционерно дружество не може да се приеме, че попада в обхвата на микро, малки и средни предприятия (МСП) съгласно ЗМСП. Подкрепата по настоящата процедура е насочена към МСП на териториите на МИГ с одобрено допълващо финансиране по ПКИП, които следва да „са търговци по смисѝла на Търговския закон или Закона за кооперациите и да са микро-, малки и средни предприятия по смисѝла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36).“. В тази връзка, посоченото в запитването акционерно дружество не е МСП и съответно не е допустим кандидат по процедурата.
14.	07.08.2026 г.	Допустимо ли е малко предприятие/мандра/ попадащо в раздел "10.5 Производство на мляко, млечни продукти без сладолед" да кандидатства по процедурата за изграждане на "Фотоволтаична система за производствени нужди"?	Малко предприятие (мандра), попадащо в група "10.5 Производство на мляко, млечни продукти и сладолед" съгласно КИД-2025 на НСИ, не е допустим кандидат по процедурата за изграждане на "Фотоволтаична система за производствени нужди". Ограничението произтича от критериите за допустимост и недопустимост, посочени в т. 13 и т. 14 от Условиѝта за кандидатстване, относно кандидат, проектно предложение, дейности и разходи, както следва: 1. С оглед избягване на припокриването на интервенциите между ПКИП и Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023–2027 г. (СПРЗСР), подкрепа по процедурата не могат да получават кандидати, които, съгласно посоченото в т. 11.2, подточка 2.2) от Условиѝта за кандидатстване, са предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности , които попадат в конкретно посочени кодове от раздел 10 „Производство на хранителни продукти“, раздел 11 „Производство на напитки“ и раздел 20 „Производство на химични продукти“ на сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно КИД-2025 на НСИ

			(Приложение 12 към Условието за кандидатстване), сред които кодове е и група 10.5 „Производство на мляко, млечни продукти и сладолед“. Във връзка с посоченото, предприятие (мандра) кандидатстващо за финансиране на дейности, които попадат в група 10.5 „Производство на мляко, млечни продукти и сладолед“, не е допустим кандидат по процедурата. 2. Съгласно посоченото в т. 13.2 и т. 14.3 от Условието за кандидатстване, по процедурата не са допустими дейности и разходи по извършване на строително-монтажни работи (СМР), каквото по своята същност е изграждането на "Фотоволтаична система за производствени нужди". В допълнение, обръщаме внимание, че съгласно посоченото в т. 14.2 от Условието за кандидатстване - всеки един актив (ДМА/ДНА), заявен в бюджета на проекта, следва да бъде обоснован като необходим за внедряване в предприятието на поне една иновация, свързана с производство на нови или подобрени стоки и/или услуги (продуктова иновация), или свързана с нов или подобрен бизнес процес. Тази обосновка следва да бъде представена в раздел „План за изпълнение/ Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. В случай, че даден актив, заявен в бюджета на проекта, не е обоснован като необходим за внедряване на поне една от горепосочените продуктова или процесова иновации, разходът за него ще се счита за недопустим.
15.	09.08.2026 г.	Във връзка с критерий III.2 от критериите за техническа и финансова оценка по процедура BG16RFPR001-1.011 „Внедряване на иновации в МСП на територията на местни инициативни групи (МИГ)“, моля за разяснение: При проектно предложение, при което внедряваната продуктова и/или процесова иновация ще се реализира в рамките на икономическа дейност по КИД-2025, код 55 „Хотелиерство“, по критерий III.2 се присъждат 0 точки, тъй като посоченият КИД не попада сред изброените приоритетни икономически дейности. Предвид обстоятелството, че за Раздел III „Приоритизиране на проекти“ е определен минимален праг от 15 точки, а максималният брой точки по критерий III.1 е 10 точки, правилно ли е разбирането, че проектно предложение с КИД-2025, код 55 „Хотелиерство“, не може да покрие минималния праг от 15 точки по Раздел III и съответно няма да премине техническата и финансовата оценка?	Не, разбирането Ви не е правилно. Видно от „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ (Приложение 6 към Условието за кандидатстване), посочените в запитването критерий III.1 „Регионална приоритизация на проектите на територията на МИГ съгласно ИСИС 2021-2027“ и критерий III.2 „Приоритизация съгласно Националната стратегия за малките и средните предприятия 2021-2030 г.“ от техническата и финансова оценка на проектите предложения са критерии за приоритизация на проектите и по отношение на тях не е заложен минимален праг за преминаване. Във връзка с посоченото, дори дадено проектно предложение да получи „0“ т. при извършване на оценката и по двата горесцитирани критерия (III.1 и III.2) от Раздел III „Приоритизиране на проекти“, същото няма да се счита, че не е преминало етапа на техническа и финансова оценка (ТФО), в случай че отговаря на всички останали прагове и ограничения по процедурата. В допълнение, обръщаме внимание че по процедурата единствените два критерия на етап ТФО, по които присъждането на „0“ т. по който и от тях ще доведе до издаване на Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, са:

			- Пазарно влияние и жизнеспособност на стоките/услугите, свързани с внедряването по проекта иновация“ и/или - „Бюджет на проекта“.
16.	10.08.2026 г.	Уважаеми Дами и Господа, Моля за разяснение дали закупуването на електрокар, газокар и/или мотокар би било допустим разход по настоящата процедура? Активите биха се използвали само и единствено в границите на имота на кандидата. Наясно сме, че "дейности по закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения" е недопустима дейност, но съгласно определението за „транспортни средства и съоръжения“, посочено в Приложение 10 към Условието за кандидатстване, смятаме, че електрокар, газокар и/или мотокар не попадат в обхвата на Транспортните средства и съоръжения. Моля за точен отговор дали закупуването на електрокар, газокар и/или мотокар би било допустим разход по настоящата процедура? Благодаря Ви предварително!	Съгласно т. 13.2 от Условието за кандидатстване, по процедурата не са допустими дейности по закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения съгласно определението, посочено в Приложение 10. Съответно в Приложение 10 към Условието за кандидатстване са посочени следните дефиниции съгласно Закона за движението по пътищата (ЗДП): 1. "Пътно превозно средство" е съоръжение, придвижвано по пътя на колела и използвано за превозване на хора и/или товари. Към пътните превозни средства се приравняват трамваите и самоходните машини, когато се придвижват по пътищата. 2. "Моторно превозно средство" е пътно превозно средство, снабдено с двигател за придвижване, с изключение на релсовите превозни средства. Във връзка с изложеното, в случай, че посочените в запитването активи „електрокар, газокар и/или мотокар“, представляват пътно или моторно превозно средство, то същите не са допустими за финансиране по процедурата. В противен случай, в раздел „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване следва да бъде представена изчерпателна информация/обосновка за това, че активите „електрокар, газокар и/или мотокар“ не се придвижва по пътя (с оглед ангажмента на кандидата да обоснове допустимостта на всеки един от разходите, включени в проекта). Допълнително, в Условието за кандидатстване е посочено, че всеки един актив (ДМА/ДНА), заявен в бюджета на проекта, следва да бъде обоснован като необходим за внедряване в предприятието на поне една иновация, свързана с производство на нови или подобрени стоки и/или услуги (продуктова иновация), или свързана с нов или подобрен бизнес процес. Тази обосновка следва да бъде представена в раздел „План за изпълнение/ Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. В случай, че даден актив, заявен в бюджета на проекта, не е обоснован като необходим за внедряване на поне една от горепосочените продуктова или процесова иновации, разходът за него ще се счита за недопустим. Дълготрайните активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат нови (неизползвани), да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с Бенефициента, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта,

			за период от 5 (пет) години от окончателното плащане или 3 (три) години от окончателното плащане за МСП.
17.	11.08.2026 г.	Здравейте, Във връзка с процедура BG16RFPR001-1.011 „Внедряване на иновации в МСП на територията на местни инициативни групи (МИГ)“ моля за разяснение относно определянето на КИД-2025 на проекта и прилагането на критерий III.2 от критериите за техническа и финансова оценка. Потенциален кандидат е предприятие с основен КИД 68.20 през предходните приключили финансови години. Предвижда се по проекта да бъде внедрена нова за предприятието интегрирана технологична услуга за персонализирани wellness и recovery услуги, включваща специализирано високотехнологично оборудване, софтуерна система за създаване на клиентски профили и персонализирано планиране на процедурите, както и BMS система за автоматизирано управление, мониторинг и оптимизация на технологичната среда и ресурсите. С оглед на публикуваното от УО разяснение, че внедряваната иновация може да се отнася до основната, допълнителна или до изцяло нова икономическа дейност на кандидата, моля да разясните: 1. Допустимо ли е в описания случай „Код на проекта по КИД-2025 на НСИ“ да бъде различен от основния КИД 68.20 на кандидата, когато чрез проекта ще бъде внедрена и реално развивана изцяло нова икономическа дейност? 2. Ако новата икономическа дейност, в рамките на която ще се реализират и предлагат на пазара продуктите/услугите, свързани с внедряваната иновация, попада в някой от секторите, посочени в критерий III.2, ще бъдат ли присъдени предвидените 5 точки по критерия, независимо че основният КИД на кандидата през предходните години е 68.20? 3. Необходимо ли е тази нова икономическа дейност и съответният КИД да бъдат предварително регистрирани/декларирани от кандидата преди подаване на проектното предложение, или е допустимо дейността да бъде нова за предприятието и да започне реалното ѝ осъществяване в резултат от изпълнението на проекта?	1. При спазване на всички останали изисквания, заложиени по настоящата процедура, посоченото по т. 1 от запитването би било допустимо. 2. Както е посочено в Приложение 6 към Условието за кандидатстване - „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, 5 точки по цитирания в запитването критерий се присъждат, ако икономическата дейност, в рамките на която ще се реализират/предлагат на пазара продуктите/услугите, свързани с внедряваната по проекта иновация, попада в определените национални приоритетни сектори съгласно Националната стратегия за малките и средни предприятия 2021-2030 г. (НСМСП 2021-2030), посочени в Приложение 16. Във връзка с посоченото, в раздел 9 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, в поле 2 „Описание на дейността, за която кандидатът заявява подкрепа по процедурата, както и обосновка за приложимостта на внедряваната по проекта иновация в рамките на тази дейност“, кандидатът следва да представи съответната информация и обосновка. 3. По процедурата няма изискване за предварително регистриране/деклариране на неизпълнявана до момента от кандидата дейност. 4. Отговорност на кандидата е, отчитайки планираните по проекта дейности, правилно да определи кода на дейността, за която заявява подкрепа (код на проекта съгласно КИД-2025 на НСИ). Допълнително, обръщаме внимание, че икономическата дейност, за която се кандидатства (по КИД-2025 на НСИ - Приложение 12), е тази, в рамките на която внедряваната по проекта иновация ще се реализира/предлага на пазара стока/услуга. Тази дейност следва да бъде посочена в раздел „Е-Декларации“, поле „Код на проекта по КИД-2025 на НСИ“ от Формуляра за кандидатстване. Обстоятелството ще се проверява на етап оценка на проектното предложение. Кандидатите следва да обосноват как внедряваната по проекта иновация ще се реализира/ използва в рамките на посочения код в раздел „Е-Декларации“, поле „Код на проекта по КИД-2025 на НСИ“ от Формуляра за кандидатстване. Посочената обосновка се представя в рамките на раздел „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване. С оглед постигане на коректност при попълване на информацията,

		4. При описаната по-горе концепция по какъв начин следва да бъде определен КИД-2025 на проекта за целите на процедурата? Благодаря предварително за разяснението.	кандидатите могат да се запознаят с Методологията за определяне на код на основна икономическа дейност по КИД-2025 и методологичните бележки по Класификация на икономическите дейности – КИД-2025 (Приложение 12). Следва да имате предвид и че информацията, посочена в раздел „Е-Декларации“ и раздел „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване относно кода на проекта по КИД-2025, е задължителна, и служи за проверка на допустимостта на проекта и съответствие с изискванията, посочени в Раздел 11.2 от Условието за кандидатстване. В тази връзка, следва да е налице съответствие между информация за кода на проекта по КИД-2025, посочена в двете полета от Формуляра за кандидатстване. В случай на разминаване или погрешно посочен „Код на проекта по КИД-2025 на НСИ“ в раздел „Е-Декларации“, Оценителната комисия ще извършва служебна корекция на полето съгласно информацията, представена във Формуляра за кандидатстване в цялост (вкл. в раздел „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“). В случай че кандидат е заявил подкрепа за недопустим код на икономическа дейност съгласно КИД-2025 и посоченото е видно от информацията, представена във Формуляра за кандидатстване, проектното предложение ще бъде отхвърлено. В заключение, обръщаме внимание, че изпълнението на изискването проектът да води до внедряване в предприятието на продуктова иновация (свързана с производство на нови или подобрени стоки и/или услуги) или процесова иновация, ще бъде проследявано както на етап оценка на проектните предложения, така и на етап изпълнение на проектите. В тази връзка, към момента на приключване на изпълнението на проекта иновацията трябва да бъде въведена в предприятието и при подаване на финалния отчет бенефициентът следва задължително да предостави доказателства в подкрепа на това. При неизпълнение на изискването получената безвъзмездна помощ подлежи на възстановяване, вкл. начислената законна лихва. В допълнение, по преценка на Управляващия орган, на етап верификация (междинен/финален отчет) на въведената иновация, външен експерт може да извърши допълнителна проверка с резултат изготвено становище във връзка с одобрение/частично одобрение/неодобрение на представените доказателства относно внедрената в предприятието иновация. На основание изготвеното становище, УО ще процедира – одобрение/частично одобрение/неодобрение на отчетените дейности и заявени разходи в конкретния пакет отчетни документи.
--	--	--	--

