

Министерство на иновациите и растежа Главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” – Управляващ орган на ПКИП	НАРЪЧНИК ПО ПРОГРАМА „КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г. (ПКИП)		Вариант 6
	Глава 4 Приложение 4.I.15.	ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на ИГРП/ условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 1/9
	Одобрен от: Ръководител на Управляващия орган		Дата: ноември 2025 г.

Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура BG16RFPR001-1.011 „Внедряване на иновации в МСП на територията на местни инициативни групи (МИГ)“			
№	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на Управляващият орган (УО) на програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията” 2021-2027 (ПКИП)
1.	17.04.2026	Здравейте, моля да уточните дали микро предприятия със седалище в територията на селски район и извършващ дейността си в него е допустим. В Условията за кандидатстване казвате: "11. Допустими кандидати: 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите: 3) Да са микро-, малки и средни предприятия по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36). 5) Да извършват дейността си на територията на МИГ и да са заявили подкрепа за дейности, които ще бъдат осъществявани на тази територия. За целите на спазване на изискването, касаещо извършване на дейността на територията на МИГ, предприятията следва да имат седалище на	Становище на УО на ПКИП: Параметрите на подкрепата са включени в одобрено Приложение по чл. 17 на ПМС № 494/2024 г. за допълващо финансиране по ПКИП към СВOMP. Приложението е разработено на основа на утвърдени от Ръководителя на Управляващия орган на ПКИП, съгласно чл. 10 на ПМС № 494/2024, Указания с изисквания относно осигуряването на допълващо финансиране под формата на безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на подхода BOMP по ПКИП (Приложение 16 по процедура BG06AFSP001-01.001 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“, обявена от Управляващия орган на СПРЗСР). В допълнение, допустимите целеви групи са

		територията на МИГ и да са извършвали дейност на тази територия през 2023 г., 2024 г. и 2025 г. и в 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите: 2) С оглед избягване на припокриването на интервенциите между ПКИП и Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023–2027 г. (СПРЗСР), подкрепа по процедурата не могат да получават кандидати, които са: 2.1) микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от ЗМСП, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район, и са заявили за подпомагане по проекта дейности, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България (Приложение 14) . В случай че по отношение на одобрен кандидат, преди сключване на административен договор се установи, че посоченото изискване не е спазено, ще бъде издадено Решение за отказ от предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на съответния кандидат. " Текстовете си противоречат. Моля да корекция.	предмет на оценка по процедурата. В тази връзка няма противоречие в УК, тъй като са одобрени МИГ с включено допълващо финансиране по ПКИП, на територията на които са включени общини извън селските райони и микропредприятията са допустими за подпомагане в населените места на територията тези градски общини при кумулативно спазване на всички посочени изисквания. В УК, за по-голяма яснота, е добавен следният текст в раздел 11.1 „Одобрени с допълващо финансиране по ПКИП са МИГ, на територията на които са включени общини извън селските райони (градски общини) и микропредприятията са допустими за подпомагане в населените места на територията на градските общини при кумулативно спазване на всички изисквания.“. В допълнение, за по-голяма яснота за кандидатите, е разработено Приложение 14.2, в което са посочени населените места в градските общини, които са в обхвата на съответната територия на МИГ.
2.	18.04.2026	Здравейте, Процедурата се прави за МИГ. Голямата част от тях са на територията на общини от Списък Приложение 14- селски региони!!! Вие посочвате цитирам: За целите на спазване на изискването, касаещо извършване на дейността на територията на МИГ, предприятията следва да имат седалище на територията на МИГ и да са извършвали дейност на тази територия през 2023 г., 2024 г. и 2025 г. След което изрично отхвърляте седалището и дейността да е на територията на селски район!!!!!!!!!!!!!! 2) С оглед избягване на припокриването на интервенциите между ПКИП и Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023–2027 г. (СПРЗСР), подкрепа по процедурата не могат да	Становище на УО на ПКИП: Вижте отговор на въпрос 1.

		получават кандидати, които са: 2.1) микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от ЗМСП, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район, и са заявили за подпомагане по проекта дейности, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България (Приложение 14) . В случай че по отношение на одобрен кандидат, преди сключване на административен договор се установи, че посоченото изискване не е спазено, ще бъде издадено Решение за отказ от предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на съответния кандидат. Може да направите демаркацията по отношение на преработката на суровини от селскостопански произход, но не и да ограничавате изцяло дейността в селските райони, защото в такъв случай процедурата е безсмислена.	
3.	20.04.2026	Моля за разяснение по следните въпроси: 1. Кой документ следва да се прилага при определяне на максималния размер на заявената безвъзмездна финансова помощ – одобреният формуляр за допълващо финансиране по ПКИП или условията за кандидатстване по процедурата? 2. Кой документ следва да се прилага при определяне на интензитета на безвъзмездната финансова помощ – одобреният формуляр за допълващо финансиране по ПКИП или условията за кандидатстване по процедурата?	Становище на УО на ПКИП: 1. Водещо е одобреното Приложение по чл. 17 на ПМС № 494/2024 г. за допълващо финансиране по ПКИП към СВOMP. УО ще предвиди проверка на съответствието на етап кандидатстване в УК и Приложение 6. Текстът във финалната версия на Условията за кандидатстване по процедурата ще се допълни както следва: „До 75 %, но не повече от определения интензитет за съответната територия на МИГ, посочен в одобреното Приложение за допълващо финансиране по ПКИП към стратегията за местно развитие“. Подобно ограничение ще бъде включено и по отношение на максималния размер на безвъзмездната финансова помощ в случаите, когато по-ниски размери от максимално посочените от УО са заложени в одобреното Приложение за допълващо финансиране. 2. В Указанията с изисквания относно осигуряването на допълващо финансиране под формата на безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на подхода BOMP по ПКИП (Приложение 16 по процедура BG06AFSP001-01.001 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на

			стратегията за местно развитие“, обявена от Управляващия орган на СПРЗСР) е предвидено, че „В изпълнение на разпоредбите на чл. 9, ал. 3-4 на ПМС № 494/2024 УО на ПКИП ще подготви Насоките за кандидатстване и ще обяви процедура на национално ниво за целеви приеми на проектни предложения от МСП от съответните територии на МИГ в рамките на одобреното им приложение към стратегията за местно развитие и посочения бюджет.“.
4	23.04.2026	На стр. 5 от УК, раздел 6. Цели на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата и очаквани резултати е посочено "Основната цел на процедурата е предоставяне на подкрепа на микро, малки и средни предприятия (МСП) на териториите на МИГ с одобрено допълващо финансиране по ПКИП за внедряване на иновации, базирани на нови или подобрени продукти и/или бизнес процеси, с което да се повиши иновационната им дейност и конкурентоспособност." Предвид териториалния обхват на МИГ (селски райони) и с оглед демаркацията със Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023–2027 г. , не би следвало процедурата да цели подкрепа за микро предприятията, регистрирани и опериращи на територията на селски район.	Становище на УО на ПКИП: Вижте отговор на въпрос 1.
5	23.04.2026	На стр. 14 от УК, раздел 11. Допустими кандидати: 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите: са предвидени критерии, както следва: "3) Да са микро-, малки и средни предприятия по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36).; 4) Да са реализирали средногодишни нетни приходи от продажби за 2023, 2024 и 2025 финансови години в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, както следва: Категория на предприятието /Микро и малко предприятие/Средногодишни нетни приходи от продажби за 2023 г., 2024 г. и 2025 г. $\geq$ 50 000 лева". Предвид демаркацията със Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023–2027 г., "микро предприятията" от селските райони не следва да са допустими за подкрепа от ПКИП. Така посочената информация в УК е подвеждаща и би следвало да се прецизира навсякъде в цялата документация по процедурата.	Становище на УО на ПКИП: Вижте отговор на въпроси 1.

	23.04.2026	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с публикуваната за обществено обсъждане процедура чрез подбор на проектни предложения BG16RFPR001-1.011 „Внедряване на иновации в МСП на територията на местни инициативни групи (МИГ)“ по Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027 (ПКИП) и на основание чл. 26, ал. 4 от ЗУСЕФСУ, изразяваме следното становище: 1. По отношение на изискването за допустимост на кандидатите „Да са реализирали средногодишни нетни приходи от продажби за 2023, 2024 и 2025 финансови години в зависимост от категорията на предприятието-кандидат“: Референция към текстовете от Условиата за кандидатстване: УК, т. 11.1, подт. 4; Приложение 6 – Критерии и методология за оценка на проектните предложения. Изискване съгласно УК / Приложенията към тях: УК изискват средногодишни нетни приходи от продажби за 2023, 2024 и 2025 г.: $\geq 50\,000$ лв. за микро и малки предприятия; $\geq 200\,000$ лв. за средни предприятия. Коментар: Посочено е общо, че кандидатите трябва да са реализирали нетни приходи от продажби за съответната категория предприятие в размер съгласно УК, т.е. не съдържа конкретните прагове, както и изискването за средногодишен размер за трите отчетни години. 2. По отношение на изискването за „Минимален (ако е приложимо) и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект“: Референция към текстовете от Условиата за кандидатстване: УК, т. 9 Коментар: Посочени са само минималният и максималният размер. На	1. По отношение на изискването за допустимост на кандидатите „Да са реализирали средногодишни нетни приходи от продажби за 2023, 2024 и 2025 финансови години в зависимост от категорията на предприятието-кандидат“ Становище на УО на ПКИП: Коментарът е неясен. Критерият за допустимост на кандидатите по т. 11.1, подт. 4) от Условиата за кандидатстване (УК) изисква наличие на определен размер реализирани средногодишни нетни приходи от продажби за периода 2023, 2024 и 2025 финансови години в зависимост от категорията на предприятието-кандидат. В бележка под линия № 5 на стр. 14 от УК изрично е посочен начина на изчисляване на изискуемите „средногодишни нетни приходи от продажби на кандидата за тригодишния период 2023 г., 2024 г. и 2025 г.“: <i>Отчет за приходите и разходите (ОПР) за 2023 г., 2024 г. и 2025 г. на предприятието-кандидат - сборът от стойностите по ред „Нетни приходи от продажби“ (код на реда 15100, колона 1) от приходната част на ОПР за трите години, делено на 3 (три).</i> Не се изисква определен размер нетни приходи от продажби за всяка отделна година, а средногодишни нетни приходи от продажби за периода 2023-2025 г. 2. По отношение на изискването за „Минимален (ако е приложимо) и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект“ Становище на УО на ПКИП: Коментарът е коректен. Възможна е хипотеза, при която кандидат (микро или малко
--	------------	--	--

	практика таванът може да е по-нисък в зависимост от приходите на предприятието. 3. По отношение на изискването за допустимост на кандидатите „Да извършват дейността си на територията на МИГ и да са заявили подкрепа за дейности, които ще бъдат осъществявани на тази територия“: Изискване съгласно УК / Приложенията към тях: Кандидатът следва да има седалище на територията на МИГ и да е извършвал дейност на тази територия през 2023, 2024 и 2025 г.; проектните дейности също трябва да се осъществяват на тази територия. Референция към текстовете от Условиата за кандидатстване: УК, т. 11.1, подт. 5; Приложение 6 – Критерии и методология за оценка на проектните предложения. Коментар: Записано е общо, че проектите следва да бъдат изпълнени от МСП на териториите на МИГ с одобрено финансиране, но не съдържа конкретните кумулативни условия за седалище, фактическа дейност през три години и място на изпълнение. 4. По отношение на „Критерии за недопустимост на кандидатите“: Изискване съгласно УК / Приложенията към тях: УК съдържат подробни ограничения за микропредприятия в селски райони, изключени сектори и кодове по КИД-2025, преработка на горски продукти, рибарство и аквакултури, недопустими сектори по Регламентите, ограничения при свързани предприятия и несъвместимост с BG16RFPR001-1.010. Референция към текстовете от Условиата за кандидатстване: УК, т. 11.2;	предприятие) да не може да заяви максималния допустим по процедурата размер на безвъзмездна финансова помощ от 102 500 евро, в случай че е реализирал средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2023 г., 2024 г. и 2025 г. под 102 500 евро. По отношение на кандидат (средно предприятие) тази хипотеза не е допустима. Избраният от УО подход цели да осигури съпоставимост между финансовите показатели на предприятието и размера на средствата, които заявява. 3. По отношение на изискването за допустимост на кандидатите „Да извършват дейността си на територията на МИГ и да са заявили подкрепа за дейности, които ще бъдат осъществявани на тази територия“ Становище на УО на ПК ИП: Посоченото позоваване на критерия е коректно, но следва да се има предвид, че в рамките на критерий 5 от раздел „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ се оценява именно цитираното в коментара обстоятелство, а именно „Кандидатът има седалище и е извършвал дейност на територията на МИГ през периода 2023 г., 2024 г. и 2025 г. и е заявил за подкрепа дейности, които ще бъдат осъществявани на тази територия“. Налице е и следното допълнение в забележка: Критерият ще се счита за изпълнен единствено по отношение на МИГ с одобрени стратегии с включено допълващо финансиране съгласно Приложение 19 „Решения за одобрение на стратегии за местно развитие с допълващо финансиране по ПК ИП“. 4. По отношение на „Критерии за недопустимост на кандидатите“ Становище на УО на ПК ИП: В т. 11.2, подт. 6) от УК е записано: „Не могат да участват в процедурата и не могат да получат безвъзмездна финансова помощ кандидати, които
--	--	--

6. По отношение на „Код на проекта по КИД-2025“: Изискване съгласно УК / Приложенията към тях: Кодът на проекта по КИД-2025 трябва да съответства на икономическата дейност, в рамките на която внедряваната иновация ще се реализира/предлага на пазара; това е предмет и на допустимост, и на оценка. Референция към текстовете от Условиата за кандидатстване: УК, т. 13.1, раздел I; Приложение 6 – Критерии и методология за оценка на проектните предложения. Коментар: Не е изведено като самостоятелно изискване съответствието между кода на проекта по КИД-2025 и внедряваната иновация, а това се отразява на допустимостта на ПП. 7. По отношение на „ИСИС – избор на област и подобласт“: Изискване съгласно УК / Приложенията към тях: Кандидатът следва да избере една тематична област и една приоритетна подобласт като водещи, дори когато иновацията има връзка с повече от една област/подобласт. Референция към текстовете от Условиата за кандидатстване: УК, т. 13.1, раздел I, подт. 2; Приложение 15 – Тематични области и подобласти на ИСИС 2021-2027 и тяхната регионализация; Коментар: Изброени са петте тематични области на ИСИС, но не е изведено правилото за избор на една водеща област и една подобласт. 8. По отношение на „Допустими разходи – специални ограничения“: Изискване съгласно УК / Приложенията към тях: УК въвеждат и специални условия: всеки актив трябва да е обоснован като необходим за иновацията; да е включен в техн. спецификация; да има оферта; а общите допустими разходи за патенти, полезни модели, промишлени дизайни и/или лицензии не могат да надвишават 50 000 евро. Референция към текстовете от Условиата за кандидатстване: УК, т. т. 14.2,	надхвърля 300 000 евро за период от 3 (три) предходни години, считано от датата на предоставяне на помощта.“ Текстовете в тази посока фигурират и в раздел РАЗДЕЛ 4.А „ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА МИНИМАЛНА ПОМОЩ“ на Декларацията за кандидатстване. 6. По отношение на „Код на проекта по КИД-2025“ Становище на УО на ПКПП: Коментарът не е коректен. В Приложение 6 - Критерии и методология за оценка на проектните предложения, в раздел 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ е наличен критерий № 14, който оценява следното: „Кандидатът е представил информация и обосновка във Формуляра за кандидатстване, удостоверяваща че посоченият във Формуляра за кандидатстване КОД НА ПРОЕКТА (съгласно КИД-2025 на НСИ) съответства на икономическата дейност, в рамките на която внедряваната по проекта иновация ще се реализира/предлага на пазара.“ 7. По отношение на „ИСИС – избор на област и подобласт“ Становище на УО на ПКПП: Коментарът не е коректен. В т. 13.1, подт. 2) от УК изрично е записано, че: „При изборът на приложимата тематична област на ИСИС 2021-2027 кандидатът следва да съобрази и избере и съответната подобласт, към която внедряваната по проекта иновация се отнася. Информацията относно подобластите на ИСИС може да бъде намерена в Приложение 15.“ 8. По отношение на „Допустими разходи – специални ограничения“ Становище на УО на ПКПП: Коментарът е неясен. В УК ясно и изчерпателно са посочени всички изисквания и ограничения относно допустимите разходи по процедурата. В Приложение 6 тези текстове липсват, защото целта му е да въведе критериите за оценка, а не да се преповтарят изисквания и ограничения,
--	--

	раздел I; Приложение 6 – Критерии и методология за оценка на проектните предложения. Коментар: Посочени са само двете основни категории разходи – ДМА и ДНА, което не е достатъчно за практическо ползване. Липсват ключови ограничения, които влияят както на бюджета, така и на административното съответствие на ПП. 9. По отношение на „Недопустими дейности и разходи“: Изискване съгласно УК / Приложенията към тях: УК изрично изброяват недопустими дейности и разходи, включително: започнати дейности преди кандидатстване, активи втора употреба, СМР, наем на ДМА, суровини и материали, реклама, управление на проекта, консултантски услуги от общ характер, транспортни средства, земя/сгради, административни активи, възстановим ДДС, банкови такси и др. Референция към текстовете от Условиата за кандидатстване: УК, т. 13.2 и т. 14.3. Коментар: Липсва блок за недопустими дейности и недопустими разходи, а те са една от най-честите причини за бюджетни корекции и отпадане на разходни позиции.	които са обект на разписване в Условиата за кандидатстване. 9. По отношение на „Недопустими дейности и разходи“ Становище на УО на ПКИП: Съгласно становището на коментара по т. 8.
--	--	--