

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за реда и начина на използване на ресурса, възстановен на финансовия инструмент по Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ 2014-2020 след края на периода на допустимост на разходите	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X 04.24.28/25.03.2026 г.
	В отговор на №:	03-00-37/24.03.2026 г.
	Институция:	Министерство на иновациите и растежа
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Описанието на проблема е фокусирано основно върху правната рамка, без да се отчита в достатъчна степен икономическата същност и значимостта на ресурса. Необходимо е изрично да бъде посочен размерът на възстановения ресурс от 48 353 532 евро, тъй като това е ключов аргумент за мащаба на инициативата и нейното значение за повишаване конкурентоспособността на МСП и на националната икономика като цяло.

Допълнително е важно да се подчертае, че действащата нормативна рамка предвижда единствено задължение за прехвърляне на средствата към Национален фонд. При липса на подзаконовата уредба, ресурсът остава икономически неактивен, което би противоречало на принципите за ефективно управление на средствата от ЕС.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

В представената оценка на въздействието липсва самостоятелен раздел „Цели“. Макар в сравнителната таблица на раздел 5 да е формулирана цел, тя е процедурна, не отразява реалния икономически резултат, а представлява по-скоро средство за неговото постигане.

Необходимо е целите да бъдат дефинирани така, че да отразяват същността на мярката, а именно ефективното реинвестиране на възстановения ресурс, с оглед преодоляване на пазарните

дефицити при финансирането на МСП. В тази връзка, към целите следва да бъдат определени измерими и времево обвързани показатели, които да позволяват проследяване на изпълнението.

Предлагаме целите да бъдат обвързани и със стратегическите приоритети в областта на иновациите, растежа и повишаването на производителността, така че ресурсът да бъде насочен към дейности с висока добавена стойност и значим икономически ефект.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Списъкът на заинтересовани страни е изчерпателен в институционален аспект, но липсва конкретика по отношение на прекия икономически ефект. Препоръчваме да бъде посочен прогнозен брой на МСП, които могат да бъдат подкрепени с наличния ресурс.

Предлагаме към заинтересованите страни да бъдат включени и национално представителните работодателски организации, които имат съществен принос при идентифицирането на пазарните потребности и бариерите пред бизнеса.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Вариант 1 „Без действие“ е непълен и не отчита негативните последици от липсата на интервенция. Следва изрично да се посочи, че при този вариант значителен публичен ресурс остава неизползван и не генерира икономическа стойност, което представлява съществена пропусната полза за МСП. Предлагаме анализът да бъде допълнен с оценка на ефектите върху достъпността на финансирането за МСП, както развитието и конкурентоспособността на сектора.

При представянето на Вариант 2 предлагаме да бъде описан конкретният ред и начин за използване на възстановения ресурс. Положителното въздействие върху МСП е препоръчително да бъде подкрепено с количествени оценки – очакван ефект, прогнозен брой подкрепени предприятия и обем на привлеченото допълнително частно финансиране, базирани на опита от предходния програмен период.

V. Относно Раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

Празните позиции за „Цел 2“ и „Цел 3“ следва да бъдат попълнени с ясно формулирани стратегически цели, съответстващи на преработения раздел „Цели“.

VI. Относно Раздел 7 „Консултации“

Обръщаме внимание, че в раздел 7 не е изрично посочен срокът за провеждане на обществените консултации. Съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове „срокът за

предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации по ал. 3, е не по-кратък от 30 дни. При изключителни случаи и изрично посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни.“ Препоръчваме този срок да бъде изрично посочен, за да се гарантира прозрачност и ефективно участие на заинтересованите страни.

VII. Относно Раздел 11 „Информационни източници“:

Предлагаме разделът да бъде допълнен с конкретни източници, използвани за количественото определяне на ресурса и идентифициране на пазарните дефицити, включително данни от Информационната система за управление и наблюдение (ИСУН); отчети на дирекция „Национален фонд“ към Министерство на финансите; анализи на изпълнението на ОПИМСП 2014-2020, както и статистически източници на данни за състоянието на МСП в България.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

**„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

 Recoverable Signature

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ

Становище от съгласуване на частична предварителна оценка на въздействието на проект на Постановление на Министерския съвет за реда и начина на използване на ресурса, възстановен на финансовия инструмент по Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ 2014-2020 след края на периода на допустимост на разходите