***Приложение № 11***

*към Правилник за оценка на проектни предложения по Съвместна програма „Евростарс-3“*

**ФОРМУЛЯР ЗА ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА БЮДЖЕТА НА ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

**Кандидат:**

**Наименование на проекта:**

**№ на проектното предложение:**

**\*Попълва се при първоначална проверка на бюджета.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ по ред** | **НАИМЕНОВАНИЕ** | **Пояснение** | **Отговор** | |
| **Да** | **Не** |
|  | *Допустими ли са предвидените разходи по пера в бюджета на проектното предложение съгласно изискванията на Актуализираните ПУСНИФ?* |  |  |  |
|  | *Правилно ли са направени изчисленията за всеки бюджетен ред и колона от бюджета на всеки участник?* |  |  |  |
|  | *Ако има партньор/и организация/и за научни изследвания и разпространение на знания, общата стойност на този/тези бюджет/и, поне 10% ли е от общата стойност на бюджета на целия проект?* |  |  |  |
|  | *Спазени ли са изискванията за интензитет на безвъзмездната финансова помощ на всеки участник –* ***микро/малко/средно предприятие*** *поотделно в ИНИ - 50% и в ЕР – 25%?* |  |  |  |
|  | *Спазени ли са изискванията за интензитет на безвъзмездната финансова помощ на участник* ***– голямо предприятие*** *поотделно в ИНИ - 40% и в ЕР– 20%?* |  |  |  |
|  | *Спазени ли са изискванията за максимален интензитет на планираната безвъзмездната финансова помощ в бюджета на всеки участник, поотделно в ИНИ и ЕР?* |  |  |  |
|  | *Ако е начислена надбавка за МСП, тя отговаря ли на статута на кандидата и на всеки от участниците - координатора и партньора/те?* |  |  |  |
|  | *Ако е начислена надбавка за ефективно сътрудничество, тя допустима ли е съгласно изискванията на чл. 23, ал. 2, т. 3 от Актуализираните ПУСНИФ?* |  |  |  |
|  | *Допълнителни изисквания за надбавката за ефективно сътрудничество.*  *Проектът включва ефективно сътрудничество и е:*   1. *между предприятия с участието на поне едно МСП и нито едно от предприятията не поема повече от 70% от допустимите разходи – да/не;* 2. *между предприятия и се осъществява в поне две държави членки или в държава членка и договаряща страна по Споразумението за ЕИП и нито едно от предприятията не поема повече от 70% от допустимите разходи ;* 3. *между едно предприятие и една или повече организации за научни изследвания и разпространение на знания, която поема най-малко 10% от допустимите разходи и разполага с правото да публикува резултатите от собствените си научни изследвания.*   *\* За статута на предприятието (микро, малко, средно или голямо) експертът е обвързан от определения статут на предприятието при проверката за административно съответствие и допустимост.*  *\*\* За осъществяването на проекта в поне две държави членки или в държава членка и договаряща страна по Споразумението за ЕИП, експертът взема предвид вписаното в Заявлението за участие местонахождение (местоизпълнение) на изпълнение на дейностите по проекта от кандидата/партньора-предприятие.*  *\*\*\* Организацията за научни изследвания и разпространение разполага с правото да публикува резултатите от собствените си научни изследвания, когато в Споразумението за сътрудничество е вписана клауза, съгласно която организацията за научни изследвания и разпространение разполага с правото да публикува резултатите от собствените си научни изследвания.*  *Ако са изпълнени условията на поне една от точките № 1 до № 3, е допустимо начисляването на надбавка за ефективно сътрудничество.* |  |  |  |
|  | *Ако са налице условията за начисляване на надбавката, тя правилно начислена ли е?* |  |  |  |
|  | *Има ли планирани разходи за спомагателен персонал като обща сума, по отделно в ИНИ и ЕР?* |  |  |  |
|  | *Отговаря ли максималната стойност на планираните разходи за спомагателен персонал на изискването на чл. 27, ал. 6 от Актуализираните ПУСНИФ?* |  |  |  |
|  | *Спазено ли е изискването относно допустимия дял на разходите за персонал по чл. 27, ал. 4, от Актуализираните ПУСНИФ, при:* |  |  |  |
|  | *Изпълнение на проекта без партньор - разходите за персонал до 70% от общата стойност на разходите в бюджета на проекта;* |  |  |  |
|  | *Изпълнение на проекта с партньор научно-изследователска организация — разходите за персонал до 90% от общата стойност на разходите в бюджета на същия партньор, при условие че разходите за персонал на всички участници /координатор и партньор/и са до 70% спрямо общата стойност на разходите на целия проект;* |  |  |  |
|  | *Планираните разходи за оборудване в рамките на 50% ли са спрямо общите планирани разходи за всеки бюджет поотделно?* |  |  |  |
|  | *Заложения % ГАН за всеки един бюджетен ред отговаря ли на допустимия размер по видове категории, съгласно изискванията на ЗКПО?* |  |  |  |
|  | *Спазено ли е ограничението по чл. 29, ал. 3, от Актуализираните ПУСНИФ - Допустимият дял на разходите за външни услуги поотделно за всеки участник, може да бъде до 10% от общата стойност на разходите по бюджета на всеки участник /координатор и/или партньор/ партньори/ по проекта;* |  |  |  |
|  | *Спазено ли е изискването материалите/консумативите, които са планирани по групи да са заложени в съответната група, без да са посочени "Цена на ед. мярка" и "Количества в ИНИ и ЕР". Посочена е крайната стойност на разхода в ИНИ, в ЕР и общо за съответната група.* |  |  |  |
|  | *Спазено ли е изискването на чл. 30, ал. 2 от Актуализираните ПУСНИФ - Допустими разходи могат да бъда разходи за: вода, електроенергия и/или топлинна енергия само за проекти, за чието изпълнение те представляват поне 50% от общите разходи за материали и консумативи по бюджета на всеки бенефициер/координатор или партньор/ри/.* |  |  |  |

***Неприложимо***

\* След като се запознахме с Окончателните формуляри на независимите експерти извършили техническа оценка на проектното предложение се установи, че същите:

□ **не** **са дали препоръки** по редуциране на дейности и параметри на проекта.

**ИЛИ**

□ **са** **дали препоръки** по редуциране на дейности и параметри на проекта.

Експертите-финансисти, които извършихме финансова оценка на бюджета на проектното предложение и всеки от нас изготви формуляр за финансова оценка на проекта, пристъпихме към финално изготвяне на Бюджета на проекта, като проверихме:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ по ред** | **Наименование** | **Пояснение** | **Отговор** | | |
| **ДА** | | **НЕ** |
|  | Нанесени ли са окончателните препоръки дадени от независимите експерти, извършили техническа оценка? | ***неприложимо*** | | | |
|  | В допустимост ли са максималните относителни дялове в окончателния бюджет, след нанесените корекции? |  |  |  | |
|  | Всички планирани в окончателния бюджет разходи допустими ли са за финансиране? |  |  |  | |
|  | Планираните спомагателни разходи в рамките на максимално допустимия дял ли са? |  |  |  | |
|  | Правилно ли са изчислени надбавките за МСП? |  |  |  | |
|  | Правилно ли са изчислени надбавките за ефективно сътрудничество? |  |  |  | |
|  | Верни ли са общите разходи и БФП, при съвместни проекти? |  |  |  | |
|  | Извършени ли са всички проверки, в т.ч. и аритметични проверки по редове и колони в бюджета на проекта, закръгления и форматирания? |  |  |  | |
|  | Извършени ли са отново всички проверки, извършени с формуляра за първоначална финансова оценка на бюджета на проекта? |  |  |  | |
|  | **Бюджетът на проекта допустим ли е за финансиране?** |  |  |  | |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

1. Окончателният бюджет е аритметично верен – ДА / НЕ
2. Планираните разходи са в рамките на допустимите разходи – ДА / НЕ
3. Планираните разходи по отделните пера са в максимално допустимите относителни дялове – ДА / НЕ

**УКАЗАНИЯ:**

1. *В случай че при редуциране на допустим дял на отделна категория планирани разходи до максимално допустимия, се надхвърля максимално допустимия дял на друга категория планирани разходи в бюджета и това не може да бъде коригирано,* ***проектното предложение се отхвърля****.*
2. *При корекциите на проектното предложение не е допустимо създаването на нова категория допустими разходи или коригиране в посока увеличение, намаление на съществуващи такива.*
3. *Прехвърлянето на вече планирани от кандидата разходи от едно бюджетно перо в друго бюджетно перо не се счита за създаване на нова категория разходи, в случаите когато това произтича от естеството на разхода, предназначението на съответния разход или стойностния праг за същественост на съответния дълготраен материален актив, съгласно изискванията на ЗКПО.*
4. *След отразяване на дадените препоръки от независимите експерти, извършили техническа оценка на проектното предложение или в случай на необходимост при прехвърляне на бюджетни редове в други пера, водещи до промяна в максималните допустими дялове по пера, се пристъпва към привеждане на бюджета в допустимост, като се извършва редукция на заложените разходи в перо „Разходи за персонал“ в бюджета.*

**Приложение:**

1. Окончателен бюджет на проекта – С / БЕЗ корекции;
2. Формуляр за финансова оценка на бюджета на проектно предложение от първи/втори експерт – финансист.