



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА КОНКУРЕНТЕН ПОДБОР  
BG16RFPR002-1.010 ЗЕЛЕНИ И ЦИФРОВИ ПАРТНЬОРСТВА ЗА ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ**

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 22.01.2026 г.</b>			
65.	12.01.2026	<p>Моля избройте пълния обхват на документите, които трябва да представи партньорът - държавен Университет, собственост на МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, вписан в НАЦИД.</p> <p>1.1) Моля, пояснете Декларация за държавни/ минимални помощи, попълнена по образец (Приложение 5) и свързаните с нея приложения, попълва ли се и подава ли се от страна на партньора - държавен Университет? Ако се попълва от партньора, моля пояснете при положение, че режима на подпомагане е "НЕПОМОЩ" кое от приложенията на декларацията следва да се попълни?</p> <p>1.2) Когато партньорът е държавен Университет, собственост на МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, вписан в НАЦИД, необходимо ли е да се прилага към формуляра за кандидатстване Устав, учредителен акт, удостоверение за актуално състояние, съдебно решение или решение по вписване, или друг документ за партньора от който/които да е видно, че партньорът е допустим съгласно Условиата за кандидатстване?</p>	<p>В съответствие с т. 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване:“ от Условиата за кандидатстване към формуляра за кандидатстване от страна на партньора следва да се приложат следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Декларация при кандидатстване (Партньор) – Приложение 3.</li> <li>• Устав, учредителен акт, удостоверение за актуално състояние, съдебно решение или решение по вписване, или друг документ за партньора, прикачени в ИСУН (или е посочен публичен регистър, в който е налична информацията), от който/които да е видно, че партньорът е допустим съгласно Условиата за кандидатстване.</li> </ul> <p>В допълнение, по отношение на партньор научна организация, висше училище или институт по чл. 26б от Закона за висшето образование (ЗВО): се извършва проверка по служебен ред от оценителната комисия в съответния регистър на НАЦИД: в случай на партньор висше училище - в регистъра на висшите училища <a href="https://rvu.nacid.bg/home">https://rvu.nacid.bg/home</a>, в случай на партньор научна организация, включително Центрове за върхови постижения (ЦВП), Центрове за компетентност (ЦК), научноизследователски организации, висши училища,) СНИРД на София тех парк - в Регистър за научната дейност в Република България <a href="https://cris.nacid.bg/public/organization-search">https://cris.nacid.bg/public/organization-search</a>.</p>



66.	12.01.2026	Допустимо ли е на етап изпълнение партньорът да бъде заменен с друг при условие, че отговаря на всички изисквания по процедурата?	Моля вижте отговорът на въпрос № 64.
67.	12.01.2026	В Критериите и методология за оценка на проектните предложения по процедурата е предвидено получаване на 10 точки за проекти при които се достига TRL 6 – Технология, демонстрирана в релевантна среда. Допустимо ли е по проекта да се достигне ниво TRL 7 – Прототип, демонстриран в операционна среда? Допустимо ли е финансирането на дейности, с които се достига ниво TRL 7 – Прототип, демонстриран в операционна среда? Ще получи ли кандидатът 10 точки, в случай че е предложената иновация достигне до TRL 7 – Прототип, демонстриран в операционна среда?	Моля вижте отговорите на въпроси № 52.7. - 52.9.
68.	12.01.2026	Допустимо ли е за предложената иновация да е подадена заявка за регистрация на полезен модел/патент преди датата на кандидатстване? Допустимо ли е предложената иновация да е да е защитена с полезен модел/патент преди датата на кандидатстване?	Моля вижте отговорите на въпроси № 7.1. и 8.2. В допълнение, наличието на подадени или издадени права за индустриална собственост <b>не представлява ограничение за допустимостта</b> на проектното предложение, при условие че: <ul style="list-style-type: none"><li>• проектът стартира от допустимо начално ниво на технологична готовност (TRL 3–4);</li><li>• планираните по проекта дейности водят до по-нататъшно развитие, усъвършенстване и/или надграждане на технологията, процеса или продукта и до достигане на по-високо ниво на технологична зрялост;</li><li>• не е налице двойно финансиране на вече извършени дейности.</li></ul> В този смисъл, наличието на заявка или защита с полезен модел/патент може да бъде използвано и като <b>доказателство за патентноспособност</b> в рамките на оценката по критерий III.3. „Наличие на добре дефинирана и ясна пазарна стратегия, в т.ч. наличие на регулаторни одобрения, време до стъпване на пазара, първоначален бизнес модел и модел за генериране на приходи; Патентноспособност на предлаганата



			иновация/продукт/процес“ от Критерии и методология за оценка на проектни предложения (Приложение9) от Условието за кандидатстване.
69.	13.01.2026	<p>Моля за разяснения по следните въпроси:</p> <p>1. Принципите за насърчаване на равенството между мъжете и жените, предотвратяването на дискриминация и достъпността за хората с увреждания по смисъла на чл. 9 от Регламент 1060/2021; - ще се гарантира и съблюдаване на принципите, заложи в Хартата на основните права на ЕС и Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания (КПХУ) съгласно Насоките за прилагането им, които са изготвени за периода 2021-2027; - принципите на устойчиво развитие и ненанасяне на значителни вреди по смисъла на член 9 от Регламент 1060/2021.)</p> <p>– Какво следва да се опише тук – че ще бъдат наети равен брой мъже и жени, хора с увреждания, и т.н. или че няма да се препятстват такива евентуални назначения? Необходимо ли е да се адресират всички изброени принципи?</p>	<p>69.1. Относно описанието и прилагането на хоризонталните принципи по чл. 9 от Регламент (ЕС) 2021/1060</p> <p>Спазването на хоризонталните принципи се декларира от Кандидата в Декларация при кандидатстване на кандидата (Приложение 2) / Формуляр за кандидатстване, раздел „Е-Декларации”/ и от партньора в Декларация при кандидатстване на партньора (Приложение 3). Във Формуляра за кандидатстване кандидатите следва описателно и аргументирано да посочат по какъв начин проектното предложение е в съответствие и допринася за прилагането на всички приложими хоризонтални принципи по чл. 9 от Регламент (ЕС) 2021/1060, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• насърчаване на равенството между мъжете и жените;</li> <li>• предотвратяване на дискриминацията;</li> <li>• осигуряване на достъпност за хората с увреждания;</li> <li>• зачитане на принципите, заложи в Хартата на основните права на ЕС;</li> <li>• съответствие с Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания (КПХУ), вкл. Насоките за прилагането ѝ за периода 2021–2027 г.;</li> <li>• принципите на устойчиво развитие и „ненанасяне на значителни вреди“ (DNSH).</li> </ul> <p>Не се изисква поемане на ангажименти, като например предварително определяне или гарантиране на равен брой мъже и жени, или задължително наемане на хора с увреждания.</p> <p>Следва да се има предвид, че всички изброени принципи са приложими и следва да бъдат адресирани, доколкото са релевантни за естеството и съдържанието на конкретното проектно предложение. Описанието следва да е съизмерено и адекватно на обхвата на проекта и предвидените дейности.</p>



	<p>2. Съгласно Условиата за кандидатстване - В рамките на съответното поле от раздел „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатите задължително представят информация за наличието на „ефективно сътрудничество“ – задължително за всички или само ако е приложимо т.е. ако има увеличение с още 15 % , в случай че проектът включва ефективно сътрудничество между едно предприятие и една или повече организации за научни изследвания и разпространение на знания, която поема най-малко 10 % от допустимите разходи и разполага с правото да публикува резултатите от собствените си научни изследвания? С други думи, ефективното сътрудничество винаги ли се оценява за всеки проект?</p> <p>3. Във връзка с определяне на нивото на технологична готовност на предлаганата технология/иновация – в случай че предлаганата технология по проекта съдържа в себе си няколко системи с различна технологична готовност на ниво TRL3 и TRL4 – то тогава как се определя нивото в цялост? Ще се определя на базата на описанията във формуляра за кандидатстване и приложенията ли?</p>	<p>Съответствието с хоризонталните принципи ще бъде проверявано в рамките на оценката на административното съответствие и допустимостта, в съответствие с критерий № 27 от „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ (Приложение 9) от Условиата за кандидатстване</p> <p>69.2. Моля вижте отговор на въпрос 52.2.</p> <p>69.3. В случаите, когато предлаганата по проекта технология/иновация включва няколко системи или ключови компоненти с различно ниво на технологична готовност (напр. TRL 3 и TRL 4), общото ниво на технологична готовност на технологията се определя от най-ниското TRL на съществен компонент, без който технологията не може да функционира по предназначение. В този смисъл, ако съществен елемент от системата е на ниво TRL 3, то цялостната технология се счита за TRL 3, независимо че други нейни компоненти са достигнали TRL 4.</p> <p>Определянето и обосновката на началното TRL се извършва въз основа на информацията, представена от кандидата във Формуляра за кандидатстване, Информация за разработваната</p>
--	--	--



	<p>4. Изискването за наличие на поне едно наето лице еквивалент на пълно работно време (ЕПРВ), които се занимават с НИРД – това може ли да се покрие с Работещ собственик - управителя-собственик, занимаващ се с НИРД или от наети лица по договор за управление и контрол, които се занимават и с НИРД?</p> <p>5. В Условието за кандидатстване (т. 14.2 „Допустими разходи“) е посочено, че при представяне на информация за предвидените за наемане изследователи, технически или друг квалифициран персонал не трябва да се посочва конкретна информация за тях. Същевременно е указано, че в т. 3 „Качество на изпълнението“ (Приложение 6) следва да се направи обосновка на екипа и да се опишат необходимите човеко-месеци, включително</p>	<p>технологична новост и предлаганите стъпки за постигане на по-високо ниво на технологична зрялост“ (Приложение 6) и Пътна карта за преход на иновацията/технологията към комерсиализация“ (Приложение 7) от Условието за кандидатстване, като оценката се прави въз основа на становище от външен оценител, съгласно Приложение 9а) в рамките на етап „Техническата и финансовата оценка“.</p> <p>69.4. В рамките на критерий за оценка 1. „Разходи за научно-изследователска и развойна дейност (НИРД) на предприятието за 2023–2024 г.“, раздел III от „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ (Приложение 9) от Условието за кандидатстване се оценяват исторически данни за минал период, на база информацията годишните финансови отчети, подадени от предприятието за 2023 г. и 2024 г., а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Справка за научноизследователска и развойна дейност (раздел IV – Персонал, зает с НИРД, код 301) И</li><li>• Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд (кодове 1000, 1400 и 1600).</li></ul> <p>В този контекст се признават всички лица, отчетени в Справката за НИРД като „Персонал – общо (ЕПРВ), зает с НИРД“, независимо от правното основание на ангажираността им, при условие че същите реално са извършвали НИРД и са били коректно отчетени в съответните статистически форми за 2023 г. и 2024 г. и въз основа на тези данни се извършва оценката по този критерий.</p> <p>69.5. Моля, запознайте се с отговори на въпроси № 55 и № 39.2.</p>
--	--	---



		<p>разпределението им по дейности и партньори. В Прил. 9А (Таблица за оценка от помощник-оценител) се изисква „ефективен план за сътрудничество“ с НИО/висше училище и помощник-оценителят отговаря и на въпроса: „Ключови експерти: имат ли капацитета и мотивацията...? Има ли план за придобиване на критични компетенции?“. Нашият въпрос е: Как оценителят ще оцени капацитета на ключовите експерти, след като не трябва да се посочва конкретна информация за тях? Какво следва да опишем тук?</p>	
70.	14.01.2026	<p>На проведеното обучение за процедурата бе казано, че по настоящата процедура не може да се кандидатства с проект за иновация под ниво TRL 3. В методиката за оценка съгласно критерий "Ниво на технологична готовност на предлаганата технология/иновация и адекватен план за нейното валидиране и съзряване до TRL 5/6" могат да се получат точки за предложена иновация под ниво TRL 3. Моля за разяснение, допустимо ли е да се кандидатства за иновация на ниво под TRL 3 на етап кандидатстване и да се предвиди достигане до ниво TRL 6?</p>	Моля вижте отговорите на въпроси № 52.7. - 52.9.
71.	14.01.2026	<p>В приложение 6 в т.4а. Необходими ресурси за реализиране на проекта по партньори, трябва да се опишат само ресурсите, които ще се закупят и апаратурата или които са необходими за изпълнение на проекта? Ако е необходима апаратура, с каквато не разполагат участниците и ще заплатят за анализите, трябва ли да се опише. Ако се ползва апаратура, каквато е налична в участниците, трябва ли да се опише в тази таблица?</p>	<p>В Приложение 6, т. 4а „Необходими ресурси за реализиране на проекта по партньори“ следва да се опишат всички ресурси, които са необходими за изпълнение на дейностите по проекта, независимо дали ще бъдат закупени в рамките на проекта или са налични към момента при кандидата и/или партньора. В тази част следва да бъдат посочени вид и брой на необходимото оборудване (ДМА), без конкретни технически параметри, както и софтуер (ДНА) по отношение осигуряване на специфични програми или приложения, с които кандидата и партньора/ите разполагат или ще закупят по проекта. Описанието в тази точка цели да покаже, че са налице или ще бъдат осигурени по необходимите ресурси за постигане на заложените етапи и резултати по предвидените дейности по проекта.</p>



72.	14.01.2026	<p>Във връзка с предстоящото изпълнение на проекти по процедура BG16RFPR002-1.010 Зелени и цифрови партньорства за интелигентна трансформация, се обръщаме към Вас с разяснение и предложение по отношение на условията в т. 14.3, които следва да бъдат взети предвид като ограничаващи в Условията за кандидатстване и изпълнение на проектите, където е посочено, че за недопустими се считат разходи за възнаграждения на граждански договор.</p> <p>Представяме на Вашето внимание следното разяснение:</p> <p>1. По отношение на т. 12. Допустими партньори от УК: - В регистъра на висшите училища, които са допустими партньори по настоящата процедура за БФП, са регистрирани 4 (четири) висши военни училища (университети), сред които и ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“.</p> <p>2. По отношение на т. 14.3. Недопустими разходи от УК: - Във ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ работят както военнослужещи (на служебни правоотношения), така и цивилни служители (на трудови правоотношения). При определяне на екип за изпълнение на проект по програмата, е необходимо участие на представители и от двете категории служители, като броя на носителите на специфични знания и научна експертиза преобладава при служителите на служебни правоотношения (военнослужещи).</p> <p>Съгласно чл. 188, ал. 2, т. 4 от Закона за отбраната и въоръжените сили (ЗОВС), за военнослужещите съществува законова забрана за сключване на трудови договори по смисъла на Глава пета, раздел I от Кодекса на труда, както и на допълнителни споразумения по чл. 119 от КТ.</p> <p>Съществува обаче изключение, посочено в чл. 188, ал. 5, т. 2 от ЗОВС, а именно "Несъвместимост с военната служба не е налице при участие в изпълнението на проекти, свързани с дейността на</p>	<p>Управляващият орган отчита спецификата на висшите военни училища като допустими партньори по процедура BG16RFPR002-1.010 „Зелени и цифрови партньорства за интелигентна трансформация“, както и особеностите на служебните правоотношения на академичния състав, който в значителна степен е военизиран.</p> <p>Съгласно разпоредбите на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, за военнослужещите е налице законова забрана за сключване на трудови договори и допълнителни споразумения по Кодекса на труда, като същевременно в чл. 188, ал. 5, т. 2 от ЗОВС изрично е предвидена възможност участието им в проекти, финансирани по програми или механизми на Европейския съюз, да се осъществява въз основа на сключен граждански договор. Липсата на такава възможност в рамките на изпълнението на проектите по процедурата би довела до фактическо възпрепятстване участието на висшите военни училища и на основна част от техния научен и преподавателски капацитет.</p> <p>С оглед на изложеното по-горе, както и съгласно установена практика при участието на висши военни училища към Министерството на отбраната в проекти по процедура BG16RFPR002-1.002 Финансиране на избрани от Европейската комисия Европейски цифрови иновационни хъбове, отличени с „Печат за високи постижения“, военнослужещите, които са служители по служебно правоотношение в университетите, могат да сключват договор за услуга за изпълнение на проектните дейности, в конкретната процедура - договори за възлагане на консултантски и еквивалентни услуги, използвани изключително за проекта. С цел гарантиране на равнопоставено участие на допустимите партньори по процедурата, Управляващият орган на ПНИИДИТ счита за допустимо ангажирането на военнослужещия академичен състав на</p>
-----	------------	---	--



	<p>Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия и финансирани по програми или механизми на Европейския съюз или други международни програми и договори въз основа на сключен граждански договор".</p> <p>От това следва, че в случай че за служителите на партньора по проекта бъде въведено изискване за задължително сключване на допълнителен трудов договор или допълнително споразумение към съществуващ трудов договор за участие в проект, военнослужещите няма да могат да бъдат включени в проектните екипи. Това би ограничило участието на основна част от научния и преподавателския състав на висшите военни училища.</p> <p>С оглед на изложеното, предлагаме в правилата за допустими разходи да бъде изрично предвидена и хипотезата, че възлагането на ангажименти по проектите може да се осъществява не само чрез трудови договори, но и чрез граждански договори, когато това е необходимо за участието на военнослужещи, попадащи в обхвата на чл. 118, ал. 5, т. 2 от ЗОВС.</p> <p>Гражданските договори (договор за услуга/поръчка по ЗЗД) не попадат под ограниченията на КТ, а именно те са допустимият вариант по чл. 118, ал. 5, т. 2 от ЗОВС, където се предвижда, че несъвместимост с военната служба не е налице, когато военнослужещи участват в изпълнението на проекти, въз основа на сключен граждански договор.</p> <p>Считаме, че приемането на това предложение е необходимо условие за законосъобразно и ефективно изпълнение в партньорство с висши военни училища на проектите по процедура BG16RFPR002-1.010 Зелени и цифрови партньорства за интелигентна трансформация по „Научни изследвания,</p>	<p>висшите военни училища чрез граждански договори, когато това е единствената правно възможна форма съгласно специалния закон, като тези разходи могат да бъдат планирани и отчитани в Раздел II „Единна ставка“.</p> <p>Посоченото се прилага единствено за хипотезите, в които е налице обективна законова невъзможност за сключване на трудов договор, и при условие че лицата реално изпълняват дейности по проекта, отговарят на изискванията за изследователски, технически или друг квалифициран персонал и са спазени всички останали приложими изисквания на Условието за кандидатстване и изпълнение, както и принципите за недопускане на конфликт на интереси и двойно финансиране.</p>
--	---	--



		иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ 2021-2027 .	
73.	14.01.2026	Моля за разяснение при определяне на мястото на изпълнение на проекта. Кандидатът и Партньорът - научна организация, са със седалища в Югозападен регион. Дейностите по проекта, които включват основно разработка на софтуер, ще се прилагат и извършват в обект, намиращ се в Северен централен регион. Правилно ли е да се определи, че мястото на изпълнение на проекта е в Северен централен регион, където могат да се правят проверки на място за изпълнение на дейностите по проекта?	Моля вижте отговорите на въпроси № 4, 23, 43.1, 43.2 и 58.3.1. В допълнение, съгласно т. 2 от раздел 1. „Основни данни“ от Примерни указания за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване – (Приложение 11) от Условието за кандидатстване: <i>Под „Местонахождение” се има предвид мястото на изпълнение на проекта, а не седалището/адреса на кореспонденция на кандидата.</i> В описания случай, при който кандидатът и партньорът са със седалища в Югозападен регион, но дейностите по проекта (в т.ч. разработка и прилагане на софтуер) реално ще се извършват в обект, разположен в Северен централен регион, следва за място на изпълнение на проекта да бъде посочено в Северен централен регион, при условие че на този адрес се изпълняват дейностите и това ще бъде мястото за осъществяване на контрол и проверки на място от страна на Управляващия орган.
74.	15.01.2026	Имат ли право МСП (кандидати по процедурата) да участват с повече от едно проектно предложение при положение, че проектите предложения се изпълняват с различни партньори и не включват сходни дейности.	Съгласно т. 25. „Краен срок за подаване на проектите предложения:“, В рамките на настоящата процедура кандидатите могат да подадат само едно проектно предложение. В случай че един и същи кандидат е подал повече от едно проектно предложение, Оценителната комисия разглежда само последното постъпило проектно предложение, а предходните се считат за оттеглени.
75.	15.01.2026	На проведената он-лайн среща с УО на 13.01.2026 г., беше съобщено намерение да се промени съотношението при разпределение на субсидията в полза на ЮЗР. На въпрос, че това е некоректно, беше отговорено, че предложенията от останалите региони няма да са ошетени, защото има достатъчен ресурс за всички добри кандидати. Моля отговорете какво се случва с добро предложение от район извън ЮЗР, което няма да е класирано, само защото е намален размера на помоща, поради нейното увеличение за ЮЗР. На практика една такава промяна води единствено до подпомагане на повече проекти от ЮЗР, за	Както беше съобщено по време на информационния ден, Европейската комисия одобри изменение на Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ със свое решение от 17.12.2025 г. Одобриеното на изменението на Програмата е извършено след публикуването на процедурата за кандидатстване (15.10.2025 г.), като в тази връзка Управляващият орган на ПНИИДИТ следва да предприеме необходимите действия за прилагане на актуализирания процент на финансиране за региона в преход – Югозападен регион.



		<p>сметка на останалите региони. Научният потенциал, който е повече в ЮЗР може да бъде използван в цялата страна, не е необходимо и кандидатите да са от там. Това би довело до конфликт и съдебни спорове, вкл. анулиране на цялото класиране, понеже всички кандидати извън ЮЗР работят при условията на първоначално обявеното разпределение на помоща.</p>	<p>Всяко изменение на условията по процедурата ще бъде извършвано по установения нормативен ред при спазване на изискванията на чл. 26 от ЗУСЕФСУ, чрез официално публикуване на изменение на Условията за кандидатстване в ИСУН, като се гарантира прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация между кандидатите.</p> <p>С оглед недопускане на нарушаване на конкуренцията между проектните предложения от двата вида региони за планиране, както и с цел осигуряване на равнопоставеност на кандидатите, се предвижда увеличаване на финансовия ресурс по процедурата <b>единствено за региона в преход (Югозападен регион)</b> до достигане на разпределението на финансовия ресурс по региони, предвидено в изменената Програма ПНИИДИТ.</p>
76.	15.01.2026	<p>1. Съгласно условията за кандидатстване единната ставка се формира като 40% от разходите за възнаграждения, като се допуска тя да е за закупуване на ДМА. Как се извършва технически закупуването на тези ДМА за Партньора, т.е. той ли следва да организира обществената поръчка за частта от единната ставка, която се отнася за него, след като БФП постъпва по сметката на кандидатът;</p> <p>2. Във връзка с разходите за труд от страна на партньора, има ли механизъм за отчитането им пред кандидата, тъй като средствата за тях също постъпват първоначално по сметката на кандидата"</p>	<p>76.1. Да, партньорът следва да спазва приложимото национално законодателство в областта на обществените поръчки при закупуване на ДМА. Също така моля вижте и отговори на въпроси 41.5 и 41.6.</p> <p>76.2. Моля вижте отговора на въпрос 41.8.2. В допълнение разходите за персонал се отчитат по идентичен начин за кандидата и партньора, които за целта използват Таблица във връзка с разходите за възнаграждения на наестия по проекта персонал (Приложение 24) и Декларация за участие в изпълнението на проект (Приложение 25) от Условията за изпълнено, които се прилагат към Междинните/финалните отчети и се подават чрез ИСУН от страна на Бенефициента.</p>
77.	15.01.2026	<p>Моля за разяснение, тъй като в Условията за кандидатстване се посочва на две различни места две различни инструкции, както следва:</p>	<p>Цитираните текстове в Условията за кандидатстване не си противоречат, а поясняват попълването на тематичните области</p>



		<p>„В случай че включените в проектното предложение допустими дейности имат принос към повече от една област на ИСИС 2021-2027, за целите на настоящата процедура, следва да се избере и посочи във Формуляра за кандидатстване в раздел „Финансова информация – кодове по измерения“, САМО ЕДНА тематична област като водеща.“ На стр.19 под черта</p> <p>Или</p> <p>„във Формуляра за кандидатстване, кандидатите посочват приложимите области на ИСИС в раздел „Финансова информация – кодове по измерения“ в рамките на поле „Тематични области на ИСИС“, ред „Тематична/и област/и и приоритетни подобласти на ИСИС“ кандидатът следва да избере от падащо меню тематичната област от ИСИС, в която попада дейността по проекта. Кандидатът може да избере и допълнителна/и тематична/и област/и на ИСИС, като в такъв случай следва да избере поотделно всяка тематична област, които да обоснове в раздел „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“.“ - на стр. 19</p>	<p>на ИСИС в различните раздели на Формуляра за кандидатстване.</p> <p>В раздел „Финансова информация – кодове по измерения“, Кандидатът следва да посочи само една тематична област, която е водеща за проектното предложение.</p> <p>Паралелно с това, вторият цитиран текст посочва техническата възможност в раздел „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатът да посочи и допълнителни тематични области на ИСИС, когато проектът обективно има принос към повече от една област.</p>
78.	15.01.2026	<p>Във връзка с оценка по критерий ""Кандидатът извършва своята стопанска дейност на територията на регионите за планиране от ниво 2 (NUTS 2) Северозападен, Северен централен и Североизточен."" Не е предвидена хипотеза за предприятие със седалища в Северен регион и което ще изпълнява дейността по проекта в Югозападен регион (София) - на територията на партньора. Колко точки би получило в такава хипотеза?</p>	<p>По критерий за оценка „Кандидатът извършва своята стопанска дейност на територията на регионите за планиране от ниво 2 (NUTS 2) Северозападен, Северен централен и Североизточен“ се цели да се стимулира и насърчи изпълнението на проектите в Северна България. Поради това, когато реалното изпълнение на проекта е съсредоточено извън северните региони, в т.ч. в Югозападен регион, не се постига търсеният териториален ефект и не се присъждат точки. В посоченият във въпроса случай, при който предприятието-кандидат е със седалище в северен регион, но дейностите по проекта ще се изпълняват в Югозападен регион критерият не се счита за изпълнен и проектното предложение ще получи 0 точки по този критерий.</p>



79.	16.01.2026	<p>1. Първите ми въпроси са свързани с ефективния план за сътрудничество с научноизследователска организация/висше училище (критерий III.2) и отговорът Ви на въпрос № 32.1.</p> <p>В отговора казвате, че необходимата информация за оценка по критерия ще бъде взета от Приложения 6 и 7, т.е. това означава, че те ще бъдат единствения източник на проверка по критерия. Същевременно, в подкритерия за 7 точки се говори за ""ограничена формализация (например само писмо за намерение)"" , което предполага конкретен документ, в случая писмо за намерение. В подкритерия за 4 точки се появява ""общо намерение за сътрудничество"" и ""липсват формални ангажименти"" , което също предполага някакъв вид формализация или липса в случая. Отново, в подкритерия за 0 точки, се оценява дали ""планът е схематичен, без конкретика, обосновка или документи за сътрудничество"" , т.е. пак се говори за документи.</p> <p>Предвид изложеното, моля за ясен, точен и категоричен отговор на следните въпроси:</p> <p>1.1. Необходимо ли е на етап кандидатстване да е налице формален документ - план за сътрудничество с научноизследователска организация/висше училище?</p> <p>1.2. Необходимо ли е да се представи подобен формален документ към проектното предложение при неговото подаване?</p> <p>1.3. Какъв е точният източникът на проверка по критерий критерий III.2 от критериите за ТФО?</p> <p>2. Необходимо ли е едно проектно предложение да отговаря и на двете цели на процедурата? Може ли малко повече информация и разяснение за разликата между двете формулирани цели?</p>	<p>79.1. В приложения в Информация за разработваната технологичната новост и предлаганите стъпки за постигане на по-високо ниво на технологична зрялост (Приложение 6) и Пътна карта за преход на иновацията/технологията към комерсиализация (Приложение 7), следва да бъде описано съдържанието на сътрудничеството, ролите и отговорностите на партньорите, приносът на научната организация/висшето училище, както и степента на конкретика и ангажираност за изпълнение на проекта.</p> <p>79.1.1 - 79.1.2 Няма нарочно изискване за представяне на формален документ по отношение наличието на план за сътрудничество с научноизследователска организация/висше училище на етапа на кандидатстване/ подаване на проектното предложение. Доказването на сътрудничество може да бъде направено чрез разнообразни способности – писмо за конкретния проект, меморандум; споразумение; участие в предходни съвместни проекти; общи публикации, и т.н.</p> <p>7.9.1.3. Източникът на оценка по критерий III.2 съгласно Приложение 9 Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата, е <i>Формуляр за кандидатстване: раздел „План за изпълнение/дейности по проекта“, раздел „Прикачени документи“, Информация за разработваната технологичната новост и предлаганите стъпки за постигане на по-високо ниво на технологична зрялост (Приложение 6) и Пътна карта за преход на иновацията/технологията към комерсиализация (Приложение 7), Становище от външен оценител.</i></p> <p>79.2. Проектното предложение не е необходимо да адресира едновременно и в равна степен и двете формулирани цели на процедурата. Допустимо е проектът да е насочен приоритетно към една от тях, при условие че това е ясно посочено в т. Цел/и</p>
-----	------------	---	--



			<p>на проектното предложение от раздел „Основни данни“ на Формуляра за кандидатстване.</p>
80.	16.01.2026	<p>1. В рамките на проекта ни освен основните дейности по разработване на иновацията, които ще бъдат извършени от нашия екип и екипа на партньора, предвиждаме и разработване на бизнес план за нейната комерсиализация на пазари с висока добавена стойност, по-конкретно Норвегия и Швеция, както и анализ на конкурентни технологии на тези пазари. Това попада в Дейност 3 и Дейност 4 съгласно допустимите такива по процедурата. Прочетохме подробно изискванията и критериите за допустимост на разходите, но никъде не намерихме подходящ вид външни услуги, които да отговарят на тези две дейности, които са ни необходими, но за които нямаме вътрешна експертиза да реализираме. Дори консултантските услуги в областта на иновациите не са подходящи, тъй като те са свързани по-скоро с консултиране в областта на трансфера на знания, придобиването, защитата и експлоатацията на нематериални активи и др. В тази връзка, въпросът ни е следния: Чрез кой вид разходи следва да се реализират тези две дейности - разработване на бизнес план за комерсиализация на иновацията на пазари с висока добавена стойност и анализ на конкурентни технологии на тези пазари? Има ги като допустима възможност, но видовете разходи не ги покриват.</p> <p>2. Освен разходите за възнаграждения за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, са ни необходими и 4 апарата, които представляват ДМА, както и консумативи за извършване на изследванията и тестовете. Ще включим и режимни разходи в единната ставка. Как следва да се заложат трите вида разходи от единната ставка - на отделни бюджетни редове всеки от тях (ДМА, режимни и консумативи) или обща сума за трите вида?</p>	<p>80.1. Дейностите по разработване на бизнес план за комерсиализация и анализ на конкурентни технологии на целеви пазари са изрично допустими по процедурата в рамките на Дейност 3 и Дейност 4 от раздел 13.1. Допустими дейности от Условието за кандидатстване. Когато кандидатът и/или партньорът не разполагат с необходимата вътрешна експертиза за изпълнението на тези дейности е допустимо да се наемат нови служители (персонал) за кандидата и партньора или могат да бъдат реализирани чрез възлагане на външни изпълнители но при спазване на съотношението на разходите за персонал и единната ставка в размер на 40%.</p> <p>Свързаните с това разходи следва да бъдат планирани в Раздел II „Единна ставка“, в категорията разходи за външни услуги (вкл. консултантски и еквивалентни услуги, използвани изключително за проекта), като се има предвид, че при опростените разходи не се изисква детайлизиране по вид услуга, а обосновката за необходимостта от тези дейности се прави чрез описанието им във Формуляра за кандидатстване и в Приложения 6 и 7.</p> <p>80.2. Посочените разходи са допустими в рамките на единната ставка, като не следва да се залагат като отделни бюджетни редове.</p> <p>В бюджета се посочва една обща сума за единната ставка, изчислена като 40% от допустимите преки разходи за персонал, с приложимия интензитет на помощта. В рамките на тази сума бенефициентът може да покрива различни видове допустими разходи (вкл. ДМА, консумативи, режимни разходи), без те да се разпределят и отчитат поотделно.</p>



			Необходимостта от тези ресурси следва да бъде описана и обоснована съдържателно в Приложение 6 и в описанието на дейностите в раздел „План за изпълнение/дейности по проекта от Формуляра за кандидатстване.
81.	16.01.2026	В случай че по критерий ""Финансова стабилност на предприятието преди изпълнението на проекта"" по всички показатели кандидатът получи 0 точки, но по всички останали показатели за техническа и финансова оценка получава максимален брой точки и има над 32 общо точки - проектното предложение отхвърля ли се?	<p>В Критерии и методология за оценка на проектните предложения – Приложение 9 от Условиата за кандидатстване "Финансова стабилност на предприятието преди изпълнението на проекта" е раздел от Методологията за оценка на етап „Техническа и финансова оценка“, който съдържа 4 критерия, по които може да се получи общ брой от 20 точки. При положение, че максималния брой точки за проектно предложение е 80 т., както и проектни предложения се отхвърлят, когато са получили по-малко 32 точки, не би следвало проектното предложение да бъде отхвърлено.</p> <p>В допълнение по отношение на нито един от 4-те критерия в раздел I "Финансова стабилност на предприятието преди изпълнението на проекта" няма изискване при получаване на 0 точки, проектното предложение да бъде отхвърлено.</p>
82.	16.01.2026	<p>Здравейте,</p> <p>Правилно ли е разбирането, че при определянето на максималният общ размер на публичното финансиране, което не следва да надвишава 80% от стойността на допустимите разходи по проекта, при предвидени разходи с интензитет съответно 80% и 60% за различните видове дейности - то общият размер на БФП няма как да достигне максимално възможният в размер на 80%? Правилно ли е също така разбирането, че 100% интензитет за партньора не се взема предвид при изчисляването на максималният общ размер на публичното финансиране по проекта, тъй като е в режим "непомощ"? Благодаря за съдействието!</p>	<p>Моля запознайте се с отговор на въпрос № 26.1.</p> <p>Обръщаме внимание на последното изречение, където се посочва че <i>„максималният общ размер на публичното финансиране се разглежда поотделно за Кандидата и за партньора и не следва да надвишава максимално допустимия за всеки един от тях поотделно а не като общо сумиран осреднен процент“</i>. Препоръчваме също така да се запознаете и с отговори на въпроси 6., 33.2., както и т. 7.3. „Попълване на интензитета и стойностите на отделните разходи“ от Примерни указания за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване – Приложение 11 от Условиата за кандидатстване, където са описани стъпките за попълване на разходите в раздел Бюджет.</p>