



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА КОНКУРЕНТЕН
ПОДБОР
BG16RFPR002-1.010 ЗЕЛЕНИ И ЦИФРОВИ ПАРТНЬОРСТВА ЗА ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ**

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 13.01.2026 г.			
52.	03.01.2026	Въпроси свързани с „Ефективно сътрудничество“ 1. Дали е налице „ефективно сътрудничество“ се определя единствено от оценителната комисия ли ? Може ли да има партньорство без ефективно сътрудничество и кога това е налице ? 2. Моля потвърдете, че при липса на ефективно сътрудничество, в раздел „Ефективно сътрудничество“ не се въвежда никаква информация, както и че в този случай интензитетът на помощта може да бъдат увеличени с още 15 % допълнително и без	52.1. Наличието на „ефективно сътрудничество“ произтича от обективното съответствие на проектното предложение с дефиницията и условията, заложи в Регламент № 651/2014, посочен и в раздел 10. „Процент на съфинансиране“ от Условията за кандидатстване. Оценителната комисия извършва преценка дали представеното партньорство и планираните дейности и разходи отговарят на тези условия въз основа на информацията и доказателствата, съдържащи се в проектното предложение: Формуляра за кандидатстване и приложените към него документи. Предвид, че по процедурата е задължително партньорството между МСП и висше училище и/или научна организация, е възможно да има партньорство без ефективно сътрудничество, когато не са налице съответните условия, произтичащи от дефиницията за „ефективно сътрудничество“, посочена в Използвани съкращения и основни дефиниции – Приложение 15 от Условията за кандидатстване. 52.2. Да, посочените в т. 2 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ от Условията за кандидатстване условия за увеличаване на интензитета на помощта с 15 % са алтернативни, съответно, при условие че проектът се осъществява извън



	предоставяне на информация в раздел „Разпространяване на резултатите от проекта“, при условие че проектът се осъществява извън Югозападен регион. 3. Правилно ли е, че винаги задължително се попълва раздела в ИСУН „Данни за партньори“, както и Декларация при кандидатстване на партньора (Приложение 3) и че винаги се предвиждат в бюджета разходи за този партньор, дори при липса на ефективно сътрудничество ? 4. Може ли една научна организация без да има ефективно сътрудничество, да изпълнява ключови роли в разработката, валидирането и/или повишаването на TRL ? 5. Къде във този случай, се попълва информация за задължителното партньорство във Формуляр за кандидатстване, раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“, както сте указали във отговор на въпрос 28. 6. Може ли без наличието на Ефективно сътрудничество по проекта да се получат максималния брой точки 10 по критерии III. Ефективен план за сътрудничество с научноизследователска организация или висше училище ? В този критерии за получаване на 10, 7 или 4 точки се изисква сътрудничество – това „ефективно сътрудничество ли е“ ? Ако отговорът е „Да“, остава да бъдат получени 0 точки по този критерии, при липса на ефективно сътрудничество ? Последно в този критерии се появява текстът, че 0 точки се получават ако „Липсва план за партньорство“. Къде трябва да е този план за партньорство, при	Югозападен регион не е задължително да е налице ефективно сътрудничество и резултатите от проекта да се разпространяват широко. При положение, че не са изпълнени някои от посочените условия в съответните полета във Формуляра за кандидатстване се посочва „Не е приложимо“. 52.3. Да посочените условия следва да бъдат изпълнени. 52.4. От така зададения въпрос не става ясно какво имате предвид под „да изпълнява ключови роли“. 52.5. В допълнение на отговора на въпрос № 28, информация за партньорството се установява и от предвидените дейности в раздел „План за изпълнение/дейности по проекта“, раздел „Бюджет“, както и в Приложение 6 „Информация за разработваната технологичната новост и предлаганите стъпки за постигане на по-високо ниво на технологична зрялост“ и Приложение 7 „Пътна карта за преход на иновацията/технологията към комерсиализация“. В посочените раздели и приложения от Формуляра за кандидатстване следва да се установи ролята на партньора. 52.6. По посочения критерий 12. Кандидатът изпълнява проекта в партньорство с научна организация/висше училище от Приложение 9 Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата не е възможно получаването на максимален брой точки при липса на ефективно сътрудничество По критерия се оценява качеството и ефективността на сътрудничеството с партньора ВУ и/или НО, поради което условието да е налице ефективно сътрудничество е предпоставка за присъждане на точки. Единствено
--	--	---



	липса на сътрудничество ? Моля определете разликите между партньорство и сътрудничество ? Въпроси свързани с TRL 7. Моля, да уточните до какво най-високо TRL ниво може да се достигне като резултат в проектното предложение. Има отговори на въпроси, че това е TRL7, като не е позволено да се достига до TRL8 и TRL9. Едновременно в отговора на въпрос 39 е казано: „Критерият цели да гарантира минимално изискуемо ниво на технологична зрялост (TRL 5/6), като постигането на по-високо TRL ниво се счита за допустимо и приемливо, при условие че е надлежно аргументирано и съответства на целите и дейностите на проекта. В случаите, когато проектът предвижда да постигне по-високо ниво на технологична готовност – включително TRL 7, това не води до намаляване на оценката, като в тези случаи кандидатът също получава посочения брой точки, съобразно подкритериите за получаването им.“ От този отговор следва, че е възможно проектът да предвижда постигане на TRL8 и TRL9. 8. Във връзка с отговора на същия въпрос - Какво е максимално високото целево ниво на технологична готовност (краен TRL), което кандидатите могат да определят като цел, което следва да бъде в допустимия обхват, определен в Условието за кандидатстване и къде в тези условия той е определен ? 9. Остава ли в сила отговорът ви, че ще се оценява единствено дали е представен ясен, логически структуриран и реалистичен план за достигане на TRL 5/6, независимо, дали проектът е изпълнявал и достигане до по-високо TRL ниво ? 10. Ако в проекта е позволено да се постигне по-високо TRL ниво, следователно е позволено да се бюджетира и допустими	оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходимата информация от проектното предложение може да определи точките по посочения критерий.. Планът за партньорство/сътрудничество следва да бъде описан в проектното предложение, в съответните раздели на формуляра за кандидатстване, както посочихме в отговор на въпрос 52.2. 52.7. - 52.9. В посочените въпроси цитирате вече предоставени отговори с искане да бъдат потвърдени. УО потвърждава предоставените отговори по отношение на нивата на TRL, като в обобщение: - проектът следва да допринесе до повишаване на нивото на технологична зрялост до жизнеспособна демонстрационна технология в предвидената област; - кандидатите следва да обосноват (логически и технологично) всяка дейност спрямо начално ниво TRL 3; - в рамките на срока на изпълнение на дейностите по проекта технологията/иновацията следва да достигне ниво на технологична готовност TRL 5/6. - в случаите, когато проектът предвижда да постигне TRL 7, това не води до намаляване на оценката, като са и допустими разходи за постигане на това ниво. - не се подкрепя достигането до нива TRL 8 и TRL 9, като не са допустими разходи по проекта за достигане до посочените нива на технологична готовност.
--	--	--



		разходи за постигане на това ниво. Разходите за труд за постигане на TRL7 или TRL8 или TRL9 ниво ще се считат ли за допустим разход ?	
53.	05.01.2026	В раздел 14 „Допустими разходи“ от Формуляра за кандидатстване е предвидена Единна ставка в размер на 40% от допустимите преки разходи за персонал. Моля за следните разяснения по отношение да единната ставка: 1. Какъв е интензитет на подпомагане за разходите под формата на единна ставка, предвид, че тя може да включва разходи, необходими както за извършване на научни изследвания, така и за експериментално развитие. Залагат ли се разходите за единна ставка на два отделни реда, в зависимост от това за изпълнението на какви дейности са необходими? 2. Необходимо ли е да се описва във всяка дейност, необходимите разходи под формата на единна ставка. Например ако се предвиждат суровини и материали за дейностите свързани с индустриални научни изследвания и експериментално развитие, необходимо ли е в Описание на дейностите да се изброяват видовете и количествата суровини, както и тяхната стойност? 3. Като част от единната ставка са допустими Разходи за инструменти и оборудване (ДМА и ДНА) – закупуване на ново оборудване и/или амортизация на съществуващо такова на кандидата и партньора/ите. Допустимо ли е закупуването на ново оборудване, необходимо за постигане на резултатите по проекта, като се предвиди съответният интензитет на безвъзмездната финансова помощ или с безвъзмездна финансова помощ се финансират само амортизациите за времето на използване на оборудването за целите на проекта. Ако за извършване на индустриални научни изследвания например е необходим уред за лабораторни изследвания на стойност 1000 лева, може ли кандидатът да закупи такъв и предяви за възстановяване 800 лева (максималния интензитет) на БФП или придобиването на уреда е за собствена	53.1. Моля вижте отговор на въпрос № 6. В допълнение в т. 7.3. „Попълване на интензитета и стойностите на отделните разходи“ от Примерни указания за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване – Приложение 11 от Условията за кандидатстване са описани стъпките за попълване на разходите в раздел Бюджет. В разходите от трето ниво 3, се прави разпределение на разходите по дейности от проектното предложение, в зависимост дали са за Кандидата или Партньора и дали са за категории „индустриални научни изследвания“ или „експериментално развитие“. Следва да имате предвид, че при попълване на разходи за възнаграждение от раздели от 1 до 4, следва да се попълват аналогично и разходите от раздели 5 до 8. в раздел „Бюджет“, от Формуляра за кандидатстване, например при посочване на разход от трето ниво 1.1., че е за Разход за възнаграждение за Кандидата по Дейност 1 за индустриални научни изследвания, в бюджетно перо 5.1. следва да попълните Единна ставка за Кандидата за Дейност 1 за индустриални научни изследвания, които са в размер на 40% от разходите по т. 1.1. 53.2. Не е необходимо. Вижте отговор на въпрос № 41.4. 53.3. Моля вижте отговор на въпрос 25. В допълнение по посочения пример, Кандидатът може да закупи уреда и да заяви за възстановяване максималния интензитет на БФП от стойността на закупуване. При използване за целите на проекта на съществуващо оборудване, кандидатът заявява БФП за амортизацията на това оборудване за периода на използване като се прилага съответният интензитет на помощта.



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

		сметка на кандидата и може да заяви БФП амортизациите, натрупани за времето за което е използван в рамките на проекта?	
54.	05.01.2026	Моля, укажете къде точно и в какъв допустим размер трябва да развием огромните теми: - Задълбочен и аргументиран анализ на пазарния потенциал, включително количествени данни, ясна идентификация на целеви пазари и клиенти, и убедителни доказателства за способност на иновацията да създаде нов пазар и/или значително да трансформира съществуващи вериги на доставка. И - Изцяло разработена пазарна стратегия, включваща: ясно идентифицирани пазарни сегменти и клиенти; реалистичен бизнес модел и дефиниран модел за приходи; конкретни стъпки и срокове до пазарна реализация; наличие на регулаторни одобрения или детайлен план за получаването им. Представени са доказателства за патентноспособност – заявени или издадени патенти, вкл. международни, както и вече съществуващи разработки/патенти на МСП, насочени към решаване на конкретни проблеми, свързани с национални и европейски регулации. Посочените брой човекочасове са обосновани и съответстват на нормалната натовареност на ангажираните експерти спрямо характера и обема на дейностите, без да са завишени. За да бъдат "задълбочено" и "изцяло" развити е необходимо много място - къде и как това място го има в Приложения 6 и 7, където се очаква представянето на други теми и или в раздел „План за изпълнение/дейности по проекта“, където се очаква представянето на реалното изпълнение на самия проект. Моля обяснете според вас какъв обем текст е адекватно да се представи за този проект за изцяло разработена пазарна стратегия и задълбочен и аргументиран анализ на пазарния потенциал - примерно - в страници или в брой символи. За всяка от темите, само за да засегнем с по 3-4 изречения	Съгласно Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 9 от Условията за кандидатстване, изискуемата информация следва да бъде представена в Информация за разработваната технологичната новост и предлаганите стъпки за постигане на по-високо ниво на технологична зрялост (Приложение 6) и Пътна карта за преход на иновацията/технологията към комерсиализация (Приложение 7), В посочените приложения 6 и 7 е посочен препоръчителен обем до 10 страници за всяко приложение. При необходимост от по-подробно и аргументирано описание, с оглед спецификата, сложността или мащаба на проектното предложение, кандидатите могат разумно да надвишат препоръчителния обем, при условие че представената информация е пряко относима към оценяваните критерии и допринася за по-добро разбиране на планираните дейности, партньорските отношения и ефективността на сътрудничеството.



		използваните в тях понятия са необходими по 3-4 страници, като това не е нито "задълбочено" нито "изцяло". И въпреки това - къде да поместим тези страници?	
55.	06.01.2026	В отговор на въпрос 24.(3). посочват: „В Условията за кандидатстване по процедурата, т.14.2. Допустими разходи, по отношение на представянето на информация за предвидените за наемане изследователи, технически или друг квалифициран персонал НЕ ТРЯБВА да се посочва конкретна информация за тях.“ Също посочват, че „...в т.3. Качество на изпълнението на Приложение 6 следва да се направи обосновка на екипа за изпълнение на проекта, мотивация на партньорите да работят съвместно за неговото реализиране, както и необходимите човеко-месеци за изпълнение на проекта, в това число и тяхното разпределение по дейности и партньори.“ В прил. 9А – Таблица за оценка от помощник-оценител, публикувано за информация, фигурира Критерий III. 2 от ТФО – наличие на „Ефективен план за сътрудничество с научноизследователска организация или висше училище“, в което за получаване на 10 т. се изисква „Представен е детайлен, логически структуриран и формализиран план за сътрудничество с висше училище/научна организация, която е пряко свързана с темата на проекта, има доказан капацитет и изпълнява ключови роли в разработката, валидирането и/или повишаването на TRL.“ При оценката помощник-оценителят следва да отговори на въпроса “Ключови експерти: Ключовите експерти имат ли капацитета и мотивацията да внедрят иновативното предложение и да го пуснат на пазара? Има ли план за придобиване на критични компетенции, които липсват в момента?” Нашият въпрос е: Как оценителят ще оцени капацитета на ключовите експерти, след като НЕ ТРЯБВА да се посочва конкретна информация за тях? Какво следва да опишем тук?	Оценката по критерий III не предполага представяне на конкретни данни за индивидуално определени експерти (имена, CV, лични профили). В т.3. Качество на изпълнението от Приложение 6, следва да бъде описано: • какъв тип експертиза и профили са необходими за изпълнение на проекта (напр. изследователи, инженери, експерти по валидиране, трансфер на технологии); • как този капацитет е осигурен чрез институционалния и организационния капацитет на кандидата и партньорите (НО/ВУ); • какви ключови роли ще изпълняват партньорите в разработката, валидирането и/или повишаването на TRL; • разпределението на човеко-месеците по дейности и партньори. По този начин оценителят формира обоснована преценка за наличието на необходимия капацитет и ефективно сътрудничество, без да се изисква конкретизиране на отделни експерти.
56.	06.01.2026	Моля за следното разяснение: с оглед приемането на еврото от 01.01.2026 г., следва ли разходите в бюджета на Формуляра за	Разходите в раздел „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване следва да се попълва в евро. В допълнение може да се запознаете



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

		кандидатстване да се попълват в евро?	с публикуваните Указания за работа с модулите за електронно кандидатстване и електронно отчитане на Информационната система за управление и наблюдение (ИСУН 2020) във връзка с въвеждането на еврото в Република България, публикувани на адрес: https://www.eufunds.bg/sites/default/files/uploads/eip/docs/2025-12/Указания%20за%20работа%20с%20ИСУН-евро_портал.pdf
57.	07.01.2026	Здравейте, Сред недопустимите дейности по процедурата са всички дейности, които попадат в забранени за финансиране сектори във връзка с чл. 1, пар. 3 и чл. 25 от Регламент (ЕС) № 651/2014 или в чл. 7 от Регламент (ЕС) 2021/1058 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година относно Европейския фонд за регионално развитие и относно Кохезионния фонд. Чл. 7, т. 1 а от Регламент (ЕС) 2021/1058 посочва конкретно като недопустими дейности по извеждането от експлоатация или изграждането на атомни централи. Би ли могъл, при спазване на всички останали изисквания на процедурата, предмет на проекта да се състои в бизнес моделиране, регулаторни, финансови и технологични анализи, симулации за физическа и кибер - сигурност, за използване на изкуствен интелект за внедряване на иновативни технологии в ядрената индустрия, като малки модулни реактори?	От така предоставената информация УО на ПНИИДИТ няма как да изрази ясно становище относно допустимостта на конкретна технология, за която планирате да подадете конкретно проектно предложение. Забранителните дейности се отнасят изрично до „извеждането от експлоатация или изграждането на атомни централи“.
58.	07.01.2026	1) Може ли да бъде заложена ЕДИННА ставка в размер ПОД 40% от допустимите преки разходи за персонала за кандидата/партньора? Например 20%? 2) Моля да потвърдите правилно ли е разбирането, че един и същи университет/научна организация може да участва като партньор в неограничен брой проекти по настоящата процедура, стига да осигури различни лица, които да бъдат ангажирани по отделните проекти. 3) Моля да поясните отговора на въпрос 43/19.12.2026 г.: При посочената във въпроса хипотеза: Кандидатът и Партньорът	58.1. Не е допустимо. Единната ставка е в размер на 40 % от допустимите преки разходи за персонал за покриване на останалите допустими разходи. 58.2. Моля вижте отгово на въпрос 45.1. 58.3.1. Моля вижте отговори на въпроси 4, 23, 43.1 и 43.2. Отново припомняме част от отговора на въпрос 4 Съгласно т. 2. на раздел 1. ОСНОВНИ ДАННИ от Примерни указания за попълване на електронен формуляр за кандидатстване и



по проекта имат седалище в район в преход (Югозападен регион). Кандидатът разполага с офис в населено място от по-слабо развит район и служителите на Кандидата, ангажирани по проекта, ще изпълняват дейностите си в този офис. Служителите на Партньора, които ще участват в изпълнението на дейностите, ще работят от седалището на Партньора, което се намира в регион в преход (Югозападен регион). В отговора Ви при тази хипотеза посочвате, че е допустимо място на изпълнение на проекта да бъде САМО населеното място в по-слабо развит район, в което кандидатът има офис и ще развива дейността по проекта, въпреки, че служителите на Партньора ще работят от район в преход (Югозападен район).

Нашето разбиране е, че място на изпълнение на проекта е там където се разработва иновацията, т.е. в посочената хипотеза във въпрос 43 има 2 места на изпълнение на проекта - в по-слабо развит район (където Кандидатът разработва иновацията) и в район в преход, където Партньора разработва иновацията. Съответно при хипотезата от въпрос 43 трябва да бъде избран друг партньор чието участие в разработките ще се осъществява само на територията на един от двата типа райони (в случая филиал на партньора от по-слабо развит район), за да бъде допустим такъв проект.

3.1. Съгласно Вашия отговор място на изпълнение на проекта, е единствено мястото където КАНДИДАТА разработва иновацията и няма значение къде Партньора разработва (изпитва и тества) иновацията. Правилен ли е този извод?

3.2. При описаната хипотеза от въпрос 43, ако се посочи във формуляра за кандидатстване само едно място на изпълнение на проекта в по-слабо развит район, това означава ли, че планираните разходи за Кандидата, който работи по разработване на иновацията в по-слабо развит район трябва да бъде с по-голям процент в сравнение с планираните разходи за партньора, който работи по разработване на иновацията в Югозападния район?

подаване на проектни предложения по процедура чрез подбор на проекти (Приложение 11) от УК по процедурата, „Под „Местонахождение” се има предвид мястото на изпълнение на проекта, а не седалището/адреса на кореспонденция на кандидата“... В тази връзка е допустимо да се посочи за място на изпълнение адрес/и в по-слабо развит регион, който ще бъде определящ за категорията регион на проектното предложение, и в същото време да привлече партньор със седалище в регион „В преход“.

58.3.2. Както вече сме посочили в отговора на въпрос № 4, „... като следва да се има предвид, че по настоящата процедура е допустимо кандидатите да заявяват място на изпълнение на проекта САМО В ЕДНА от двете категории региони: в преход или в по-слабо развити региони. В случай че във Формуляра за кандидатстване в раздел „Основни данни“, „Местонахождение (Място на изпълнение на проекта)“ кандидатът е посочил, че проектът ще се изпълнява едновременно в регион в преход и в по-слабо развити региони и видно в поле „Местонахождение“ е предвидено изпълнение на дейности и в двете категории региони, то проектното предложение се отхвърля. В тази връзка кандидатите трябва да посочват (избират) в това поле от Формуляра за кандидатстване място/места на изпълнение проекта САМО в един от категориите региони в преход ИЛИ в по-слабо развити региони.“.

В допълнение, в отговор на въпрос № 17.2. сме изяснили, че по процедурата няма определен размер на бюджета на партньора. Това е въпрос на договореност между МСП и съответната научна организация/висше училище и в съответствие с дейностите и тяхното остойностяване.



59.	07.01.2026	Здравейте, не ми стана ясно по процедурата, можем да наемаме квалифициран персонал за изпълнението на проекта както и разходи по договори за възлагане на знания и патенти, както и разходи за консултантски и еквивалентни услуги, използвани изключително за проекта. Забелязах, че като недопустим разход е вписано Сключване на граждански договори. Това означава, че ако договорът е с физическо лице, той задължително трябва да е трудов, дори и за консултантските услуги, правилно ли разбирам. Като остава варианта да бъде сключен договор с фирма за консултантски услуги. Но за изследователите варианта е да бъдат ангажирани с проекта е единствено с трудов договор? Правилно ли разбирам?	Моля вижте отговора на въпрос № 12. 1.6.
60.	08.01.2026	Във връзка с отворената за кандидатстване процедура BG16RFPR002-1.010 ЗЕЛЕНИ И ЦИФРОВИ ПАРТНЬОРСТВА ЗА ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ, молим да потвърдите, че КИД на кандидата е съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) въз основа на данни за 2024 г. В Указанията за кандидатстване на стр. 56 е записано, цитат: "Под подобна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в рамките на същия тризначен цифров код (група) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 на НСИ за 2024 г. https://www.nsi.bg/sites/default/files/files/publications/KID-2008.pdf" В Указанията за попълване на формуляра на стр. 6 е записано, цитат: " В поле „Код на организацията по КИД 2008” от настоящия раздел на Формуляра всички кандидати трябва да изберат от падащото меню четиризначния код на основната икономическа дейност на предприятието съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) въз основа на данни за 2024 г. "	Да, КИД на кандидата е съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) въз основа на данни за 2024 г. В раздел 2. Критерии за оценка на допустимостта на кандидата, т. I. Критерии за административно съответствие и допустимост: от Критерии и методология за оценка на проектни предложения (Приложение 9 от Условиата за кандидатстване, т. 16 следва да се чете: <i>Кандидатът не е предприятие с основна икономическа дейност съгласно КИД-2008 за 2024 г., попадаща в обхвата на:</i> • сектора на преработката и продажбата на селскостопански продукти, в следните случаи: - когато размерът на помощта е определен въз основа на цената или количеството на тези продукти, които се изкупуват от първичните производители или се предлагат на пазара от съответните предприятия; или - когато помощта е обвързана със задължението да бъде прехвърлена частично или изцяло на първичните производители.



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

		В критерии и методология за оценка на проектните предложения на стр. 9, т. 16 е записано, цитат: " Кандидатът не е предприятие с основна икономическа дейност съгласно КИД-2008 за 2023 г., попадаща в обхвата на: ... "	
61.	08.01.2026	Уважаеми дами и господа, Във връзка с подготовка на проектно предложение по процедура BG16RFPR002-1.010 „Зелени и цифрови партньорства за интелигентна трансформация“, молим за Вашето официално становище по следния въпрос: Съгласно Условието за кандидатстване и Приложение 15, допустими партньори са научни организации, като дефиницията за „научна организация“ препраща към § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за насърчаване на научните изследвания и иновациите (ЗННИИ), както и към понятието „организация за научни изследвания и разпространение на знания“ по Рамката за държавна помощ за научноизследователска, развойна и иновационна дейност (2022 г.). В тази връзка молим за разяснение: Допустимо ли е търговско дружество, което има обособен R&D отдел, да участва като партньор по проекта в качеството си на научна организация? В случай че това е допустимо, следва ли търговското дружество да отговаря кумулативно на всички условия по § 1, т. 1, буква „б“ от ЗННИИ, а именно: -повече от 50% от отчетените разходи през всяка от последните три години да са за научноизследователска дейност; -наличие на научни публикации в индексирани и реферирани научни издания; -назначени най-малко 7 лица с образователна и научна степен „доктор“, на трудово правоотношение за извършване на научни изследвания; - или Управляващият орган прилага и други критерии/тълкувания при преценката за допустимост. Следва ли, при наличие на стопанска дейност, да се прилага	Съгласно т. 12 Допустими партньори: от Условието за кандидатстване, Партньорът е допустим, в случай, че е акредитирано висше училище или научна организация и за него е налице следното 1. отговаря на определението за Висше училище съгласно изискванията на чл. 6. (1) и чл. 26б от Закона за висшето образование (ЗВО); . ИЛИ 2. вписан е в Регистъра за научната дейност в Република България, поддържан от Националния център за информация и документация (НАЦИД); И отговаря на определението за Научна организация, съгласно изискванията на § 1., т. 1. от Допълнителните разпоредби на ЗННИ, а именно: "Научна организация" е: а) организация по чл. 47, ал. 1 от Закона за висшето образование; б) друго юридическо лице, за което едновременно са налице следните условия: - аа) осъществява научноизследователска дейност, за която е отчетло повече от половината си разходи през всяка една от последните три години; - бб) има научни публикации в индексирани и реферирани научни издания;



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

		изискване за ясно счетоводно и функционално отделяне между научноизследователската и стопанската дейност на такъв партньор, и как се доказва това на етап кандидатстване. В случай че Управляващият орган прилага допълнителни или специфични изисквания, критерии или тълкувания, които не са изрично посочени в Условиата за кандидатстване, Приложение 15 или в § 1 от Допълнителните разпоредби на ЗННИИ, молим същите да бъдат изрично и конкретно посочени в отговора, с оглед осигуряване на еднакво и коректно прилагане на правилата при подготовката на проектното предложение. Ще бъдем благодарни за Вашето становище, с оглед коректното структуриране на партньорството и избягване на риск от недопустимост на проектното предложение.	вв) назначени са на трудово правоотношение за извършване на научни изследвания най-малко 7 лица, които са придобили образователна и научна степен "доктор".
62.	08.01.2026	Моля за допълнителни разяснения по следните теми: 1. От отговор на въпрос 5 /26.20.2025 г. и на основание НАРЕДБА № Н-5 от 29.12.2022 г. е изведен изводът, че за научни организации-разпоредители с бюджет се прилага авансово плащане без обезпечение в размер на 20% от стойността на финансовата подкрепа, съгласно Наредбата, в режим на непомощ. За МСП в режим на държавна или минимална помощ авансовото плащане е в размер до 40% от стойността на финансовата подкрепа, като авансовото плащане следва да бъде обезпечено в пълен размер. 1.1. Предвид различните условия за получаване на авансово плащане, допустимо ли е аванс да заяви и получи по условията на Наредбата само единият от участниците в проекта или само бенефициента, или само партньора? 1.2. Моля за Вашето пояснение дали процентът на авансовото плащане, съответно 20 % и 40 % от финансовата подкрепа, се отнася до финансовата подкрепа за целия проект или е процент от финансовата подкрепа към всеки от участниците в проекта? 1.3. Предвид отговорите на въпрос 41.8, подвъпроси 1 и 2 – моля да потвърдите, че искането за аванс се подава от бенефициента-кандидат и сумата през неговата сметка се изплаща на	62.1.1., 62.1.2. и 62.1.3. Авансовите плащания се извършват към бенефициента (кандидата) и имат предназначение да осигурят оборотни средства за изпълнение на дейностите по проекта. Размерът на авансовото плащане е до 40 % от безвъзмездната финансова помощ, съгласно Условиата за кандидатстване, като същият се изчислява върху общия размер на БФП по договора. Авансовото плащане не се разграничава между бенефициента и партньорите по проекта. Същият принцип се прилага и при приспадане на изплатения аванс при подаване и верификация на финалния отчет по проекта. Цялостната комуникация по проекта, включително искания за плащане се извършват през профила на бенефициента-кандидат. В случай на искане на плащане от страна на бенефициента-партньор, това искане за плащане се попълва и подписва от бенефициента-партньор и се подава от бенефициента-кандидат през неговия профил. Сумата се изплаща на сметката на бенефициента-партньор, който носи съответната отговорност за извършените от него дейности и разходи.



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

		бенефициента -партньор/и като отговорността за правомерното получаване и разходване на аванса е на бенефициент. 2. Съгласно Закона за висшето образование всяко висше учебно заведение се представлява от своя ректор. Ако планираната иновация изисква партньори от различни научни области, от различни факултети на един университет, моля за Вашето пояснение дали в този случай се представят два отделни комплекта документи за партньори, или се приема, че партньорът е един.	62.2. Допустими партньори по процедурата са висши училища и съответно техните данни се записват във Формуляра за кандидатстване. Доколкото отделните факултети нямат собствена правосубектност, а се представляват от ВУ, към което се намират, партньорът е един – конкретното ВУ.
63.	08.01.2026	Здравейте, Във връзка с попълването на формуляра за кандидатстване и по-конкретно въвеждането на данните на партньора, бих искал да уточня следното: Когато партньорът е учебно заведение-университет, как следва да се попълнят полетата, отнасящи се до данните на „собственик“? Правилно ли предполагам, че като собственик трябва да бъде вписан ректорът на университета? Благодаря предварително за съдействието!	Да, по отношение на партньор – висше училище следва да бъдат вписани данните на представляващия, който е ректорът.
64.	09.01.2026	Уважаеми дами и господа, Във връзка с процедура BG16RFPR002-1.010 „Зелени и цифрови партньорства за интелигентна трансформация“ бихме искали да получим изрично разяснение по следния въпрос: Допустима ли е промяна (смяна) на партньора – висше училище/научна организация, след подаване на проектното предложение, и ако да – при какви условия и на кой етап от процедурата (оценка / след одобрение / при изпълнение)? Благодаря предварително!	Не е допустима смяна на партньора (висше училище/научна организация) след подаване на проектното предложение, както на етап оценка, така и след одобрение, тъй като партньорът е неразделна част от проектното предложение и предмет на оценка.