



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА КОНКУРЕНТЕН
ПОДБОР
BG16RFPR002-1.010 ЗЕЛЕНИ И ЦИФРОВИ ПАРТНЬОРСТВА ЗА ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ**

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 29.12.2025 г.			
40.	16.12.2025	1. Възможно ли е проектното предложение да достига като резултат до ниво TRL9 ? Ако отговорът е "ДА", то ще се оценява само дали е представен ясен, логически структуриран и реалистичен план за достигане само до ниво TRL 6 или и за следващите нива ? Очакванията са само до ниво TRL 6. 2. На стр. 33 в Критериите за оценка се казва, че Проектните предложения ще бъдат класирани съобразно получения брой точки по раздел I „Иновативност и приложимост на подкрепяната иновация“. Къде е този раздел ?	40.1 В рамките на процедурата не се подкрепят проекти, на ниво TRL 9 - Изпробвана система в операционна среда. Ако в проектното предложение е описана перспектива за последващо развитие до TRL 9 (напр. в контекста на комерсиализацията), това може да бъде споменато, но оценителите ще разглеждат и оценяват само доколко е убедително планирано достигането до TRL 6. В допълнение моля вижте и отговора на въпрос 27. 40.2. При посочване на името на раздел I. от Критериите за техническа и финансова оценка е допусната техническа грешка. Видно от Приложение 9 към Условията за кандидатстване, Коректното наименование на посочения раздел е „Финансова стабилност на предприятието преди изпълнението на проекта“. В тази връзка разяснението на стр. 33 от Критериите за оценка относно проектни предложения, които са получили еднакъв средноаритметичен брой точки на етап „Техническа и



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

			финансова оценка“, следва да се чете като „...<i>Проектните предложения ще бъдат класирани съобразно получения брой точки по раздел I Финансова стабилност на предприятието преди изпълнението на проекта</i>“.
41.	17.12.2025	1. Задължително ли е залагането на "единна ставка" в бюджета на проекта и може ли да бъдат заложени единствено I.РАЗХОДИ ЗА ПЕРСОНАЛ? 2. Каква е разликата между двете допустими дейности: - Дейностите за тестване, съзряване и утвърждаване на иновативни технологии/продукти в областта на зелените и цифровите решения; - Дейностите за утвърждаване на новата технология/продукт/процес в т.ч. и чрез прототипиране, моделиране потребителски тестове и други тестове за валидиране; Има ли взаимосвързаност между заложената дейност и вида изследвания: индустриални научни изследвания и експериментално развитие? Например, ако разработваната иновация спада към индустриални научни изследвания да следва да се заложи дейност "тестване, съзряване и утвърждаване на иновативни технологии/продукти в областта на зелените и цифровите решения" и ако разработваната иновация спада към експериментално развитие да се залага дейност "утвърждаване на новата технология/продукт/процес в т.ч. и чрез прототипиране, моделиране потребителски тестове и други тестове за валидиране"?	41.1 Съгласно Условиата за кандидатстване по процедурата допустими, а не задължителни са Разходи за персонал и Единна ставка. В този смисъл проектът може да бъде подаден с предвидени от кандидата единствено Разходи за персонал. 41.2. Посочените допустими дейности следват етапите на технологията, която ще бъде развивана в рамките на проекта. По отношение на „Дейностите за тестване, съзряване и утвърждаване на иновативни технологии/продукти в областта на зелените и цифровите решения“ по същество са дейности, насочени към доказване на научно-техническата осъществимост и повишаване на технологичната зрялост, когато технологията все още не е стабилна и напълно дефинирана. Тази дейност е по-присъща за по-ранните нива на технологична готовност. По отношение на „Дейности за утвърждаване на новата технология/продукт/процес в т.ч. и чрез прототипиране, моделиране потребителски тестове и други тестове за валидиране“, това са дейности, при които технологията вече е дефинирана, а фокусът е върху демонстриране, валидиране и пригодност за реално приложение. Тази дейност е по-присъща за по-напредналите нива на технологична готовност.



		3. Допустимо ли е в дейност 4: "Дейности за проучване на перспективите за растеж, защита на интелектуална собственост, анализ на конкурентни технологии, регулаторни, сертификационни и стандартизационни режими" да бъде предвидено сертифициране на иновативния продукт по Global Recycle Standard? Правилно ли е разбирането, че разходите по тази дейност се залагат в "Единна ставка" в бюджета на проекта?	Условията за кандидатстване по процедурата не залагат изисквания относно взаимосвързаност между дейностите по проекта и вида изследвания. Допустимо е да се предвидят дейности във всеки от типовете изследвания - „индустриални научни изследвания“ ИЛИ „експериментално развитие“, но една дейност следва да се отнася само за един тип изследвания, тъй като за разходите за нея следва да се посочи приложимия интензитет на помощта. При формулиране на дейности по проекта е необходимо да се спазват изискванията на раздел 13.1. от УК., като препоръчваме да се изхожда от текущото ниво на технологична готовност (TRL): при TRL 3–4 акцентът е върху дейности по тестване, съзряване и утвърждаване на концепцията, а при TRL 4–6 – върху прототипиране, моделиране и потребителски тестове. Във всички случаи е необходимо ясно да се обоснове как планираните дейности водят до повишаване на технологичната зрялост и готовността за внедряване. 41.3. Обхватът на "Дейности за проучване на перспективите за растеж, защита на интелектуална собственост, анализ на конкурентни технологии, регулаторни, сертификационни и стандартизационни режими" се фокусира върху проучване, анализ и подготовка и не включва реално преминаване през сертификационна процедура и издаване на сертификат. Доколкото Global Recycle Standard (GRS) е международен доброволен стандарт, който удостоверява, че даден продукт съдържа рециклирани материали и че по цялата верига на доставка са спазени изисквания за проследимост,
--	--	---	--



	4. Планираните разходи в Единна ставка в ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ / ДЕЙНОСТИ ПО ПРОЕКТА ли се обосновават? Необходимо ли е да се доказват пазарни цени за тях след сключване на Административен договор за БФП? , 5. Правилно ли е разбирането, че за разходи от ЕДИННА СТАВКА трябва да се съблюдават изискванията на	екологично управление, социална отговорност и химична безопасност, сертифицирането по GRS е допустимо в дейност 4 само като аналитична и подготвителна дейност (анализ на изискванията и пътя към сертификация), Всички допустими разходи по проекта, различни от Разходи за персонал, попадат в Единната ставка, като разходите за сертифицирането по GRS се считат за допустими в рамките на „Разходи по договори за възлагане на знания и патенти, закупени или лицензирани от външни източници, както и разходи за консултантски и еквивалентни услуги, използвани изключително за проекта“;. 41.4 В раздел „План за изпълнение/Дейности по проекта“ се описват основните елементи на всяка от планираните дейности и не се обосновават разходите, които се включват в Единната ставка. С оглед същността на Единната ставка - фиксиран процент за непреки разходи, изчисляван автоматично върху допустимите преки разходи за персонал, без изискване за обосноваване или доказване - не е необходимо да се доказва с пазарни цени, както и не се изисква предоставяне на фактури и/или разходооправдателни документи след сключването на АДПБФП. УО не проверява съдържанието на Единната ставка, а само правилно ли е приложен процентът; коректна ли е базата (преки разходи за персонал); допустими ли са самите разходи за персонал. Ако преките разходи за персонал са допустими, Единната ставка автоматично е допустима. 41.5 Единната ставка се начислява автоматично като фиксиран процент върху допустимите преки разходи за
--	---	--



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

	ЗУСЕФСУ и да се провежда процедура за избор на изпълнител с публична покана в случай, че разходите за доставки и услуги са на стойност над 30 000 лева? 6. Когато в единната ставка на Партньора са планирани разходи за придобиване на ДМА, това означава ли, че това ДМА се заприхождава в активите на партньора? 7. Очаква ли се екипа по проекта физически да работи на едно място например офис на бенефициента? 8. В образеца на Административния договор за БФП Партньорът по проекта е вписан като страна, което потвърждавате и в отговор на въпрос 31.2. където	персонал, но за тези разходи следва да се прилага европейското и национално законодателство, като по отношение на избора на изпълнител следва да се прилага глава IV от ЗУСЕФСУ (в т.ч. поздаконовата нормативна уредба - Постановление № 4 от 11 януари 2024 г. за определяне на правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските фондове при споделено управление) или ЗОП за възложителите на обществени поръчки, съгласно ЗОП. В тази връзка кандидатите и партньорите следва да провеждат процедура/и за избор на изпълнител/и, по съответния нормативен ред. 41.6 Единната ставка е вид опростен разход по проекта, който се прилага за калкулиране и възстановяване на останалите допустими разходи, освен разходите за персонал, които се пораждат при изпълнението на проекта. Прилагането на опростен разход с единна ставка не променя правилата за собственост и счетоводно отчитане на придобитите активи. Когато в единната ставка на партньора са предвидени разходи за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА), тези активи следва да се заприходят в счетоводството на съответния партньор 41.7 Работата на екипа/персонала по проекта е да изпълни предвидените дейности по проследим и доказуем начин. 41.8 Да, партньорът е страна по административния договор и задълженията му произтичат както от конкретиката на проекта и ролята и отговорностите, които има при
--	---	---



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

		отговаряте, че партньорите заедно с кандидатите са страна по административния договор за предоставяне на БФП. В Условието за изпълнение в чл. 4 е записано, че: "Бенефициентът изпълнява задълженията си самостоятелно. Бенефициентът и Управляващият орган са единствените страни (наричани за краткост „страните“) по Административния договор." Моля да уточните Партньорът страна ли е по Административния договор за БФП и това какви ангажименти вменява на партньора? 8.1. Партньорът ще има ли собствен профил за изпълнение на проекта в ИСУН 2020 или цялостното изпълнение - комуникация с УО и отчитане ще се осъществява през профила на бенефициента? 8.2. Партньорът ще осъществява ли отделна комуникация с УО, как ще отчита своите разходи и ще получава ли плащания по проекта по своята банкова сметка или те ще бъдат превеждани на бенефициента, който ще има ангажимент да ги изплати на партньора по проекта? Благодаря!	изпълнението на проекта, така и от Административния договор и Условието за изпълнение към него. 41.8.1 Не, партньорът няма собствен профил за изпълнение на проекта в ИСУН 2020. Цялостното изпълнение, комуникацията с УО и отчитането се осъществяват единствено през профила на бенефициента (водещия кандидат). 41.8.2 Не, партньорът не се предвижда да осъществява отделна комуникация с УО. Комуникацията се осъществява чрез кореспонденция от профила на Бенефициента в модула за изпълнение на проекти в ИСУН. Както е предвидено в чл. 12 от образеца на Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (Приложение 16 от Условието за изпълнение), бенефициентът отговаря за цялостната координация на проекта, обобщаването на техническата и финансовата отчетност (на бенефициента-кандидат и бенефициента-партньор), комуникацията с партньорите относно изисквани допълнителни документи и своевременното превеждане на дължимите им средства в срок до 5 работни дни от получаването им.
42.	17.12.2025	Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата, допустими са следните дейности:	42. Проекти под TRL 3 не са недопустими сами по себе си, но при тях следва да се прецени доколко всички допустими



		1. Дейностите за тестване, съзряване и утвърждаване на иновативни технологии/продукти в областта на зелените и цифровите решения; 2. Дейностите за утвърждаване на новата технология/продукт/процес в т.ч. и чрез прототипиране, моделиране потребителски тестове и други тестове за валидиране; 3. Дейностите за проучвания и разработване на устойчиви бизнес планове и модели за потенциала за комерсиализация на пазари с висока добавена стойност; 4. Дейностите за проучване на перспективите за растеж, защита на интелектуална собственост, анализ на конкурентни технологии, регулаторни, сертификационни и стандартизационни режими, ако е приложимо и други; В отговор на въпрос №27 е посочено, че се допуска кандидатстване с ниво на технологична готовност по-ниско от TRL 3. Моля за разяснение как следва да се тълкува приложимостта на посочените допустими дейности в случаите, когато предложената технология/иновация към момента на кандидатстване е под TRL 3, включително дали всички изброени дейности са релевантни за такива проекти или част от тях предполагат по-високо начално ниво на технологична готовност.	дейности са еднакво релевантни при толкова ранен етап. Кандидатите следва да обосноват (логически и технологично) всяка дейност спрямо началното TRL и в този смисъл при проекти под TRL 3 следва да се прецени коя от допустимите дейности би могла да бъде реализирана.
43.	19.12.2025	Във връзка с дадения отговор на въпрос № 4 от 25.10.2025 г., моля за разяснение по следните точки:	43.1 Да, допустима е посочената хипотеза с изброените подточки 1.1.-1.3., при положение, че се спазват изискванията на трудовото законодателство и по



	1. Моля да потвърдите дали е допустима следната хипотеза: Кандидатът и Партньорът по проекта имат седалище в регион в преход (Югозападен регион), но за място на изпълнение на проекта се определя населено място в по-слабо развит регион, при следните условия: 1.1. Само Кандидатът разполага с офис в избраното населено място от по-слабо развития регион; 1.2. Служителите на Кандидата, ангажирани по проекта, ще изпълняват дейностите си в този офис или дистанционно от домовете си, намиращи се в същото или в съседно населено място в рамките на същия по-слабо развит регион; 1.3. Служителите на Партньора, които ще участват в изпълнението на дейностите, ще работят от седалището на Партньора, което се намира в регион в преход (Югозападен регион). Моля да потвърдите, че описаният сценарий е допустим и че в този случай за място на изпълнение на проекта ще бъде прието населеното място от по-слабо развития регион. 2. В случай че посочената в т. 1 хипотеза е допустима и проектното предложение бъде одобрено за финансиране, моля за уточнение относно последващите проверки на място от страна на Управляващия орган: Изисква ли се задължително физическо присъствие на участващите експерти от страна на Партньора по време на тези проверки, или е допустимо тяхното дистанционно участие посредством онлайн връзка?	конкретно на Кодекса на труда, например по отношение извършване на работа от разстояние. 43.2. При извършването на проверките за изпълнение на проекта съществено важно е УО да получи увереност, че заявените дейности са изпълнени и крайни продукти/резултати действително са осъществени/постигнати. Предвид спецификата на процедурата, а именно, че и партньорите подписват договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ПНИИДИТ и изрично се посочват под формата на „Бенефициент-партньор“, то е необходимо и проверките на място да бъдат извършвани по аналогичен с бенефициента начин – съобразно чл. 14 на Условиата за изпълнение „В случай че Управляващият орган извършва проверка на изпълнението на проекта,
--	---	--



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

			<i>Бенефициентът се задължава да предостави на УО и/или на лицата, упълномощени от него, цялата документация или информация, която би спомогнала за проверката, както и да му/им предостави правата за достъп, предвидени в чл. 69 и чл. 70 от настоящите Условия за изпълнение.</i>
44.	19.12.2025	Уважаеми екип на УО, моля да предоставите становище по следните обстоятелства: 1. Допустимо ли е в бюджета на формуляра за кандидатстване да бъдат заложени единствено разходи за изследователски, технически и друг квалифициран персонал, участващ пряко в дейностите по проекта, само за партньора- научноизследователската организация (тоест за кандидата да не се предвиждат такива разходи)? Ако отговора е отрицателен, допустимо ли е, при положение, че кандидата не разполага с текущо наличен изследователски, технически и друг квалифициран персонал, да наеме част от персонала на партньора, който да участват като персонал на кандидата в подготовката и/или техническото изпълнение на проекта съвместно с останалата част на персонала на партньора- научноизследователската организация. 2. В Условията за кандидатстване е разписано, че една от хипотезите за увеличение на интензитета на помощта е наличие на ефективно сътрудническо между едно предприятие и една или повече организации за научни изследвания и разпространение на знания, която поема най-малко 10 % от допустимите разходи и разполага с правото да публикува резултатите от собствените си научни изследвания.	44. 1 Не, не е допустимо да се предвиждат разходи само за партньора. Съгласно Условията за кандидатстване, проектът се изпълнява в задължително партньорство между предприятие (Кандидат) и научноизследователска организация (Партньор). Съгласно логиката на процедурата Кандидатът (предприятието) е водещата страна, която следва да има активна роля в научноизследователския процес, а не просто да бъде „административен приемник“ на резултатите. Не е допустимо наемането от Кандидата на изследователски, технически и друг квалифициран персонал от персонала на партньора. 44.2. Терминът „поема най-малко 10 % от допустимите разходи“ произтича от т. i), буква б), параграф 6 чл. 25 на Регламент (ЕС) 651/2014 г. като се има предвид, че висшето училище или научна организация, партньор по проекта трябва да има самостоятелен бюджетен дял, равен най-малко на 10 % от общите допустими разходи по проекта (БФП + собствено съфинансиране).



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

		Какво се има предвид под използвания термин „поема“ най-малко 10 % от допустимите разходи? Правилно ли е разбирането ми, че при бюджет на проекта (БФП+Собствено финансиране) от 200 000 лв., стойността на разходите заложи в бюджета за научноизследователската организация трябва да са минимум 20 000 лв., за да бъде изпълнено изискването за ефективно сътрудническо? Ако условно приемем, че разбирането ми е коректно, това означава ли, че в този случай интензитета, който се прилага по отношение на бюджета е разпределен по следния начин: - за разходите относими към кандидата в размер от 180 000 лв. би могъл да се приложи максимален интензитет от 60% или 80% в зависимост от вида изследване; - за разходите относими към научноизследователската организация в размер от 20 000 лв. се прилага 100% интензитет.	Следователно разбирането Ви е коректно: при общ бюджет на проекта от 200 000 лв. допустимите разходи на научноизследователската организация трябва да бъдат минимум 20 000 лв., за да е налице „ефективно сътрудничество“ по смисъла на условията. При преценката за наличие на ефективно сътрудничество се разглеждат общите допустими разходи по проекта (БФП + собствен принос), независимо от различния интензитет на помощта, който се прилага спрямо отделните партньори.
45.	19.12.2025	1. Допустимо ли в проекта да участва повече от един партньор, тъй като предвиждаме да подготвим проекта с двама партньори – едно висше училище и една научна организация? 2. Допустимо ли е проекта да допринася за изпълнението на повече от една тематична област на ИСИС 2012-2027 г.? В подобен случай, следва ли при описанието във Формуляра за кандидатстване да определим коя е водеща за проекта или и двете се вземат предвид при оценката на проекта по отношение на критерия за Регионалната приоритизация на проекта?	45.1 В Условията за кандидатстване не е въведено ограничение за максимален брой партньори. Допустими партньори са: висши училища, и/или научни организации, които отговарят на определението по §1, т.1 от ДР на ЗННИ и са вписани в Регистъра за научната дейност. 45.2 Допустимо е проекта да допринася към повече от една тематично област на ИСИС, но е задължително да се определи водеща област. В допълнение оценката по критерия „Регионална приоритизация“ се извършва спрямо определената от кандидата водеща област, а не кумулативно.



	3. Допустимо ли е разработката по проекта да достигне по-високо ниво от TRL 6? Във Ваше разяснения с отговор на въпрос № 24, сте пояснили, че е допустимо достигане на ниво TRL 7, а допустимо ли е разработка до ниво TRL 8? 4. Допустими ли са следните видове разходи в рамките на перо ЕДИННА СТАВКА: - Разходи за закупуване на оборудване имащо характер на ДМА и/или софтуер, имащ характер на ДНА, които ще се използват единствено за целите на проекта? - Разходи за възнаграждения на експерти (работещи в самите организации), които изпълняват логистични функции свързани с изпълнението на проекта, като например водене на счетоводна отчетност като изготвяне на ведомости, начисляване и изплащане на възнаграждения и осигуровки, подготовка на документации за избор на изпълнители, други подобни, които не са пряко свързани с организация и управление на проекта? - Разходи за разпространяване на резултатите от проекта, например организиране на конференция и свързаните с това разходи за наем на зала, оборудване, кафе-пауза, изработка на промоционални материали? 5. Бенефициента следва ли да прилага ПМС 4 / 2024 г. и определените в него прагове (за публична покана) при избора на изпълнители за допустими доставки и услуги свързани с изпълнението на проекта? Ако ДА, допустимо ли е провеждане на предварителен контрол на изготвените документации? Ще се изисква ли извършване на последващ контрол на избора на изпълнители от страна на УО?	45.3 Не, по процедурата не е допустимо разработката по проекта да достигне до TRL 8 Завършена и сертифицирана система. Ако в проектното предложение е описана перспектива за последващо развитие до TRL 8, това може да бъде споменато, но оценителите ще разглеждат и оценяват само доколко е убедително планирано достигането до TRL 6. В допълнение моля вижте и отговора на въпрос 27. 45.4. Да, изброените видове разходи са допустими и могат да бъдат покрити от Единната ставка, с изключение на <i>Разходи за възнаграждения на експерти (работещи в самите организации), които изпълняват логистични функции свързани с изпълнението на проекта, като например водене на счетоводна отчетност като изготвяне на ведомости, начисляване и изплащане на възнаграждения и осигуровки, подготовка на документации за избор на изпълнители, други подобни, които не са пряко свързани с организация и управление на проекта.</i> 45.5 Моля вижте отговора на въпрос 41.5. 45.6 По процедурата не е въведено изискване за специфичен конкурс за подбор на експерти, що се отнася до персонала, ангажиран с работата по проекта. В допълнение вижте отговори на въпроси 14.2. и 39.1.
--	---	---



		6. При избора на квалифициран персонал за работа по дейностите на проекта в процеса на неговото изпълнение, задължително ли е да бъде провеждана някаква форма на конкурс за подбор на съответните експерти, с оглед на факта че изпълняваните от тях задължения ще бъдат доста специфични и изискващи определен опит, образование и квалификация?	
46.	19.12.2025	Моля да поясните колко са Общите допустими разходи по проекта: 1. Съпоставимост между претеглената стойност на EBITDA за 2023 и 2024 г. на кандидата и стойността на общите допустими разходи по проекта за кандидата. Ако по формулата са изчислени следните стойности : (код 14200) + (код 14300)] / (код 15 000). 2023 (25 хил. лв.) и за 2024 (116 хил. лв) Как се изчислява Претеглената стойност на EBITDA за 2023 г. и 2024 г. ? В прил. 9 пише "Претеглената стойност на EBITDA за двете финансови години (2023 и 2024 г.) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка една от двете години по отделно, взети със следната относителна тежест по години: 2023 г. - 30% и 2024 г. – 70%. Общите допустими разходи по проекта (в хил. лв.) = Общите допустими разходи по проекта (в лева) делено на 1 000".	46. Представените изчисления съдържат методологическа грешка по отношение на това как се прилага „тежестта“ (30% за претеглената стойност на EBITDA за 2023 г. и 70% за претеглената стойност на EBITDA за 2024 г..). Формулата за изчисление на Претеглената стойност на EBITDA изисква да вземете сумата за всяка година, да я умножите по съответния процент тежест и да съберете резултатите. За да се получи коректно, трябва за всяка година да се вземе изчислената стойност на EBITDA и да се умножи по съответната тежест, след което претеглените резултати за двете години се събират, за да се получи общата претеглена стойност на EBITDA, която следва да се използва за съпоставимост с общите допустими разходи за Кандидата по проекта.



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

		Моля за повече информация. Правилно ли разбирам, че 25 хил. лв. са 30% за 2023 или съответно $25 \text{ хил. лв.} \times 100\% / 30\% = 83 \text{ хил. лв.}$ за 2024 116 хил. лв. са 70% = или $116 \times 100 / 70 = 165 \text{ хил. лв.}$ Общо 248 хил. лв. $/1000 = 248 \text{ лв.}$ Колко са Общите допустими разходи по проекта ?	
47.	22.12.2025	Здравейте, ние сме микро предприятие, което ще кандидатства с проект изпълняван на територията на "По-слабо развит регион". Партньор по проекта е висше учебно заведение от София град, което не разполага с филиал/ клон в региона в който ще бъде изпълняван проекта. Част от дейностите изпълнявани от партньора ще бъдат в лаборатория намираща се в гр.София, и е невъзможно да бъдат извършвани на друго място поради комплексният характер на използваните инсталации и съоръжения, които не могат да бъдат премествани. Цялостната дейност на проекта, ще бъде на територията на по-слабо развитият регион с изключение на тези дейности, които изискват изпълнение в лабораторията в гр.София. Моля за разяснение в този случай място на изпълнение на проекта остава ли "По-слабо развитият регион" - тъй като изследователите от страна на Кандидата ще работят по	Моля вижте отговора на въпроси № 4 и 43.



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

		трудови договори с месторабота по-слабо развитият регион, докато тези на партньора ще са с трудови договори на 2/4 часа, но с място на работа - гр.София и за провеждане на полевите тестове ще пътуват, но няма да имат право на командировъчни както е посочено в проектната документация. Благодаря предварително	
48.	22.12.2025	Моля да уточните, изискванията за минимален оборот (Нетни приходи от продажби) за 2024 и 2023 г., кумулативни ли следва да бъдат, или посоченият оборот трябва да бъде покрит през всяка една от посочените години самостоятелно?	Изискването за минимален оборот (нетни приходи от продажби) за 2023 и 2024 г. се разглежда кумулативно, като за да е допустим кандидата стойностите по ред „Нетни приходи от продажби“ (код на реда 15100, колона 1) от приходната част на Отчета за двете години се събират. Получената обща стойност на нетни приходи от продажби за двете години следва да е в рамките на определените стойности за съответната категория предприятие, съгласно т. 4) от раздел 11 „Допустими кандидати“ от Условията за кандидатстване, както следва: - микропредприятие: $\geq 40\,000$ лева; - малко предприятие: $\geq 100\,000$ лева; - средно предприятие: $\geq 700\,000$ лева.
49.	25.12.2025	"Съгласно Приложение 9 "Критерии и методология за оценка на проектни предложения" раздел III., т. 3 „Наличие на добре дефинирана и ясна пазарна стратегия, в т.ч. наличие на регулаторни одобрения, време до стъпване на пазара, първоначален бизнес модел и модел за генериране на приходи; Патентноспособност на предлаганата иновация/продукт/процес.“, 10 точки ще бъдат присъдени в случай, че Кандидатът е представил, цитирам: „.....	Във връзка с критерия по раздел III., т. 3 „Наличие на добре дефинирана и ясна пазарна стратегия, в т.ч. наличие на регулаторни одобрения, време до стъпване на пазара, първоначален бизнес модел и модел за генериране на приходи; Патентноспособност на предлаганата иновация/продукт/процес.“ от "Критерии и методология за



	доказателства за патентноспособност – заявени или издадени патенти, вкл. международни, както и вече съществуващи разработки/патенти на МСП, насочени към решаване на конкретни проблеми, свързани с национални и европейски регулации“. По същата скала, 7 точки ще бъдат присъдени, ако Кандидатът е представил доказателства, които показват, че: „Налице е само заявена, но незащитена патентна разработка, или ограничени доказателства за собствена интелектуална собственост на МСП“ С оглед на горната информация и вземайки предвид представените вече отговори по въпрос № 7 подвъпрос № 1, въпрос № 8 подвъпроси №2 и №3, въпрос № 34 подвъпрос №1, моля за пояснения по следните въпроси: 1. Каква е разликата между „заявен патент“ и „заявена, но незащитена патентна разработка“? 2. За получаването на 10 точки от значение ли е заявените или издадени патенти да са международни? 3. С какви документи и/или информация може и се очаква да се докаже наличието на съществуващи разработки на МСП, насочени към решаване на конкретни проблеми, свързани с национални и европейски регулации, в случай че същата е от сферата на информационните технологии? 4. В случай, че към датата на подаване на проектното предложение е подадена патентна заявка, която не е обработена от Патентното ведомство, и кандидатът, освен копие и входящ номер на подадената заявка, приложи официален документ от правоспособен патентен специалист, съдържащ патентен сравнителен анализ,	оценка на проектни предложения” (Приложение 9 от Условието за кандидатстване. 49.1. За целите на оценката на проектните предложения по настоящата процедура се приема, че разликата между двата термина е в степента на формализация и правна защита на изобретението: „Заявен патент“ се приема, че налице при подадена официална патентна заявка в патентен орган и изобретението е в процес на разглеждане за получаване на патент; в този случай вече съществува формална правна процедура за защита. „Заявена, но незащитена патентна разработка“ се приема, че налице при технология, за която е описано, че може, но няма подадена или действаща заявка за патент, поради което все още няма реална правна защита. 49.2. Не, не е задължително да са международни заявените или издадените патенти, но следва да се вземат предвид, всички изброени условия за получаване на 10 точки по посочения критерий за оценка. 49.3. Моля вижте отговора на въпрос 34.1., който се отнася и за разработки в сферата на информационните технологии. 49.4. В посочения от вас случай, не е необходимо прилагането на документи, като Кандидатът може да предостави информация за наличието на патентноспособност в Приложение 6 Информация за разработваната технологичната новост и предлаганите стъпки за постигане на по-високо ниво на технологична зрялост, Приложение 7 и Пътна карта за преход на
--	---	--



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ,
ИНОВАЦИИ И ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

		доказващ новостта на разработката, за която е подадена заявката, и при изпълнени всички други изисквания от раздел III., т. 3, то оценителната комисия ще приеме ли това за доказана патентноспособност и следователно достатъчно условие, за да присъди 10 точки на кандидатурата по критерий ""Патентноспособност на предлаганата иновация/продукт/процес""?	иновацията/технологията към комерсиализация и приложимите полета от Формуляра за кандидатстване.
50.	25.12.2025	Съобразно отговорът на въпрос №8, подвъпрос № 2, и конкретно указанието, че при оценяването по критерия от раздел III., т. 3 от Приложение 9 фокусът е насочен към оценка на опита на кандидата в заявяване и/или получаване на патент като цяло, а не за конкретната иновация по проекта, то в случай че кандидатът по процедурата има съдружник в дружеството, който притежава регистриран патент, макар и в област, различна от тематиката на проекта, то това ще бъде ли прието като достатъчно условие за доказан опит и иновационен капацитет на кандидата, и респективно при спазени всички други условия по критерия ще бъдат ли присъдени максималните 10 точки?	За целите на оценката по критерия по раздел III., т. 3 „Наличие на добре дефинирана и ясна пазарна стратегия, в т.ч. наличие на регулаторни одобрения, време до стъпване на пазара, първоначален бизнес модел и модел за генериране на приходи; Патентноспособност на предлаганата иновация/продукт/процес.“ от “Критерии и методология за оценка на проектни предложения” (Приложение 9 от Условията за кандидатстване, УО ще приеме за релевантен само опит на кандидата по заявяване и/или получаване на патенти, свързани с конкретната технология по проекта.
51.	27.12.2025	В рамките на проекта планираме да реализираме партньорство с институт, който е част от БАН. Въпреки, че институтът има оперативна самостоятелност и собствен Булстат номер, същият не фигурира в регистъра с научните организации. При това положение директно с БАН ли следва да се установи партньорството в рамките на проекта?"	В Регистъра за научните организации https://cris.nacid.bg/ в информацията за Българската академия на науките (БАН) са посочени като „Подчинени организации“ всички институти и други звена към БАН. Всички тези подчинени организации се считат за допустими партньори по процедурата, като в случай че имат собствен самостоятелен БУЛСТАТ номер, следва същият да се посочи в информацията в раздел „Данни за партньора“ от Формуляра за кандидатстване.