Приложение № 10 към Правилник за оценка на проектни предложения по схема „Подпомагане на научноизследователската и развойна дейност на предприятията и организациите за научни изследвания и разпространение на знания”

ФОРМУЛЯР

за оценка на проектни предложения от независимите експерти

|  |  |
| --- | --- |
| Номер на проект |  |
| Кандидат |  |
| Партньор 1 |  |
| Партньор 2 |  |
| Партньор 3 |  |
| Наименование на проектното предложение |  |
| Извършил оценката |  |

1. ИНОВАТИВНОСТ И ЕФИКАСНОСТ НА ПРОЕКТА

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| I.1. Релевантност на поставения проблем и иновативност на предложеното решение | | |
| 1. Яснота и конкретика на целите и индикаторите на проекта. Връзка на индикаторите за изпълнение с целите на проекта. | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Целите на проекта са ясно и точно дефинирани. Посочени са конкретни и измерими индикатори за резултатите от проекта и е посочена тяхната връзка с постигането на целите на проекта. | 5/6 |  |
| Целите на проекта не са достатъчно ясно и точно дефинирани, но са обозрими, измерими и достижими. Посочени са измерими индикатори за оценка на изпълнението на проекта, но липсва конкретна обосновка за връзката за постигането на целите на проекта | 3/4 |  |
| Целите на проекта не са ясни и конкретни или липсват посочени измерими индикатори за оценка на изпълнението. \* | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| * Поставят се **само или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критерий,** на който отговаря проектното предложение! Например **не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.**   **\*\*** В случай, че проектното предложение **получи 0 /нула/** точки по този критерий, проектното предложение **се отхвърля.** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2. Доколко резултатите от проекта могат да доведат до постигане на ново и значимо научно или технологично постижение? | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Резултатите от проекта могат да бъдат основа за широк кръг приложения и изпълнението на проекта създава предпоставки за патентоване на резултата от проекта  или  резултатите от проекта могат да бъдат потенциална основа/база за приложение в други сфери, извън сферата на прякото приложение на резултатите на проекта и изпълнението на проекта създава предпоставки за патентоване на резултата от проекта.  и  Не съществуват други (включително аналогични) решения на проблема, които се предлагат за решаване с проекта. | 5/6 |  |
| Резултатите от проекта могат да бъдат основа за широк кръг приложения и изпълнението на проекта създава предпоставки за полезен модел на резултата от проекта  или  резултатите от проекта могат да бъдат потенциална основа/база за приложение в други сфери, извън сферата на прякото приложение на резултатите на проекта и изпълнението на проекта създава предпоставки за полезен модел на резултата от проекта.  и  Не съществуват аналогични решения на проблема, които се предлагат за решаване с проекта. | 3/4 |  |
| Не е изпълнено нито едно от горните две условия. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| *\* Поставят се само или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критерий, на който отговаря проектното предложение! Например не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.*  *\*\* В случай, че проектното предложение получи 0 /нула/ точки по този критерий, проектното предложение се отхвърля.* | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3. Степен на новост на разработвания/разработваната с проекта продукт/технология/услуга. Разработваният/разработваната с проекта продукт/технология/услуга може да намери пазарна реализация или да се използва/т вътрешно от предприятието(а), участващо(и) в проекта. Представени ли са доказателства, които смятате, че биха били достатъчно основание за оценката по този критерии? | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Проектната идея е насочена към разработване на продукт/услуга/технология, който/която е новост на световно ниво или на европейско ниво. | 5/6 |  |
| Проектната идея е насочена към разработване на продукт/услуга/технология, който/която е новост на национално ниво. | 3/4 |  |
| Не е изпълнено нито едно от горните две условия. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| *\* Поставят се само или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критерий, на който отговаря проектното предложение! Например не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.*  *\*\* В случай, че проектното предложение получи 0 /нула/ точки по този критерий, проектното предложение се отхвърля.* | | |

**I.2.** Ефикасност на подхода

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Адекватност на предлаганата методология (доколко избраната методология съответства на целите на проекта)? | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Методите са добре обосновани, структурирани. Методите ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. | 5/6 |  |
| Методите са структурирани и описани, но не са добре обосновани. Въпреки тези недостатъци, е възможно методите да доведат до постигане на заложените цели и резултати. | 3/4 |  |
| Липсва ясно описание и структура на методите. Обосновката е липсваща или неясна. Съществува значителен риск методите да не доведат до постигане на заложените цели и резултати. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| * *Поставят се* само или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критерий, *на който отговаря проектното предложение! Например* не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.   *\*\** В случай, че проектното предложение *получи 0 /нула/* точки по този критерий, проектното предложение *се отхвърля.* | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2. Правилно определяне и отчитане на научните и техническите рискове. | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Представена е система за идентифициране и управление на научните и техническите рискове. Предложени са корективни мерки. | 5/6 |  |
| Предложени са анализи на научните и техническите рискове, но не са предложени корективни мерки. | 3/4 |  |
| Не са предложени анализи на научните и техническите рискове и не са предложени корективни мерки. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| *\* Поставят се* ***с****амо или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния*  *критерий, на който отговаря проектното предложение! Например не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.* | | |
|  | | |
| 3. Адекватност и реалистичност на работния план. | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Описаните дейности са точно формулирани и следват логична последователност. Планът за действие е реалистичен и покрива всички необходими дейности. | 5/6 |  |
| Описаните дейности не са съвсем точно формулирани, но са осъществими и следват обща последователност. Планът за действие е осъществим, но с някои нереалистични срокове. | 3/4 |  |
| Описаните дейности са неясни и непоследователни или планът за действие е неясен или нереалистичен. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| * *Поставят се* само или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критерий, *на който отговаря проектното предложение! Например* не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.   *\*\** В случай, че проектното предложение *получи 0 /нула/* точки по този критерий, проектното предложение *се отхвърля.* | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4. Качество на партньорството (необходимост от партньорството, допълняемост на партньорите, създаване на основа за бъдещи сътрудничества между предприятия или между предприятия и организации за научни изследвания и разпространение на знания).  Точки се присъждат само ако проектът се изпълнява съвместно от партньори. | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Проектът се реализира в партньорство между предприятие и организация за научни изследвания и разпространение на знания. За изпълнение на проектните дейности е необходимо обоснована необходимост от партньорство по проекта и партньорите се допълват. | 5/6 |  |
| Проектът се реализира в партньорство между предприятия, от които поне едно е МСП. За изпълнение на проектните дейности е обоснована необходимост от партньорство по проекта и партньорите се допълват. | 3/4 |  |
| Проектът се реализира в партньорство между предприятие и организация за научни изследвания и разпространение на знания или проектът се реализира в партньорство между предприятия, от които поне едно е МСП. Не е обоснована необходимостта от партньорството и партньорите не се допълват. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| *\* Поставят се само или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния*  *критерий, на който отговаря проектното предложение! Например не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.*  *\*\* В случай, че проектното предложение получи 0 /нула/ точки по този*  *критерий, проектното предложение се отхвърля.* | | |

1. ПАЗАРНА ПЕРСПЕКТИВНОСТ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Наличие на пазарен потенциал на разработваните нови продукти/технологии/ услуги | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Наличието на пазарна ниша за реализация на иновативния продукт/технология/услуга е логично обосновано и доказано. | 5/6 |  |
| Наличието на пазарна ниша за реализация на иновативния продукт/технология/услуга е разбираемо, но не е логично обосновано и доказано. | 3/4 |  |
| Наличието на пазарна ниша не е ясно обосновано и са налице съмнения по отношение възможностите за пазарна реализация. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| * Поставят се с **само или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критерий**, на който отговаря проектното предложение! Например **не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2. Конкурентни предимства на разработвания продукт/технологията/услуги пред конкурентните продукти/технологии/услуги в национален или международен аспект | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Разработваният продукт/технологията/услуга ще има ценово и качествено предимство пред конкурентните такива. | 5/6 |  |
| Разработваният продукт/технологията/услуга ще има само ценово или само качествено предимство пред конкурентните такива. | 3/4 |  |
| Разработваният продукт/технологията/услуга няма да има нито ценово, нито качествено предимство пред конкурентните такива. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| *\* Поставят се* ***с****амо или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критерий, на който отговаря проектното предложение! Например не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.* | | |
|  | | |
| 3. Реалистичност на плана за комерсиализация на резултатите от проекта | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Разработен е план за комерсиализация на резултатите по проекта, като заложените в него дейности и ресурси са добре описани (подходящи/ релевантни/относими), реалистични и времево обвързани. | 5/6 |  |
| Разработен е план за комерсиализация на резултатите по проекта, като заложените в него дейности и ресурси са добре описани, но са налице съмнения относно тяхната реалистичност и изпълнимост във времето. | 3/4 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дейностите и ресурсите за комерсиализация на резултатите по проекта са неясни. Планът за комерсиализация е нереалистичен и необоснован. Или не е представен план за комерсиализация на резултатите по проекта. | 0 |  |
| [поле за мотиви] |  |  |
| *\* Поставят се* ***с****амо или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критерий, на който* отговаря проектното предложение! Например **не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.** | | |
|  | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4. Степен, в която проектът съответства на стратегическите планове за развитие на предприятието(а), участващо(и) в проекта. | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Проектът изцяло съответства и е съставна част от цялостната стратегия за развитие на предприятието. | 5/6 |  |
| Проектът съответства на стратегията за развитие на предприятието, но липсват доказателства, че е част от планираните действия за изпълнение на стратегията. | 3/4 |  |
| Проектът не съответства и не е част от стратегията за развитие на предприятието. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| *\* Поставят се* ***с****амо или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критерий, на който отговаря проектното предложение! Например не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.* | | |
| III. ВЪЗДЕЙСТВИЕ | | |
| 1. Ефективно управление на проекта и очаквана възвръщаемост на направените разходи по проекта. | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Очакваната възвращаемост на направените разходи по проекта е до 3 години след приключване на проекта и е реалистична | 5/6 |  |
| Очакваната възвращаемост на направените разходи е над 3 години след приключване на проекта и е реалистична. | 3/4 |  |
| Не е изпълнено нито едно от горните две условия. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| * *Поставят се* ***с***амо или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критерий*, на който отговаря проектното предложение! Например* не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2. Допълнителни ползи за обществото. Представени ли са доказателства, които смятате, че биха били достатъчно основание за оценката по този критерии?** | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Проектът ще има за резултат принос за опазването на околната среда, изразяващ се в: икономия на енергия и/или невъзобновяеми ресурси и/или намаляване на вредни емисии, и/или повишаване ефективността при оползотворяването на отпадъци. | 5/6 |  |
| Проектът ще има за резултат повишаване на безопасността на работната среда и/или качеството на работните места и/или повишаване безопасността на труда, и/или повишаване на здравното състояние на населението. | 3/4 |  |
| Не е изпълнено нито едно от горните две. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| *\* Поставят се* ***с****амо или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критерий, на който отговаря проектното предложение! Например не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.* | | |
|  | | |
| 3. Разпространение на резултатите. Представени ли са доказателства, които смятате, че биха били достатъчно основание за оценката по този критерии? | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Представени са достатъчно доказателства за разпространение на резултатите. | 5/6 |  |
| Представени са достатъчно доказателства за разпространение на резултатите, но те не са достатъчно детайлизирани, като липсват ясни и конкретни дейности. | 3/4 |  |
| Не е изпълнено нито едно от горните условия | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| *\* Поставят се* ***с****амо или 0 или 3/4 или 5/6 точки срещу съответния критетии, на който отговаря проектното предложение! Например не е допустимо поставяне на 1 (една) или 2 (две) точки.* | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4. Подкрепа за нови кандидати | | |
|  | Възможна  оценка | Оценка от оценяващия |
| Кандидатът и/или някои от партньорите не са получавали подкрепа по НИФ през предходните 4 сесии. | 6 |  |
| Кандидатът и/или някои от партньорите са получавали подкрепа по НИФ по 1 от предходните 4 сесии. | 3 |  |
| Кандидатът и/или някои от партньорите са получавали подкрепа по НИФ по 2 или повече от предходните 4 сесии. | 0 |  |
| [поле за мотиви] | | |
| *\* Поставят се само или 0 или 3 или 6 точки срещу съответния критетии, на който отговаря проектното предложение! Например не е допустимо поставяне на 4 точки.* | | |

Общ брой точки по критерий иновативност

**0**

**0**

**0**

**0**

Общ брой точки по критерий пазарна перспективност

Общ брой точки по критерий въздействие

Общ брой точки

I. КАПАЦИТЕТ НА КАНДИДАТА (И ПАРТНЬОРИТЕ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. 1. Кандидатът (и партньорите) разполага ли с експерти с компетентности за реализирането на заложените дейности по проекта? | | | |
| ДА |  |  |  |
| НЕ |  |  |  |
| [поле за мотиви] | | | |
| * *Експерт с компетентности да изпълни определената за него дейност по проекта, е експерт с необходимите, релевантни към конкретната дейност, която ще изпълнява, образование, квалификация и професионален опит.*   \*\* Ако кандидатът / партньорът не разполага с експерти с компетентности за реализиране на заложените дейности по проекта, проектното предложение се отхвърля. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. Кандидатът (и партньорите) разполага/т ли с подходящо оборудване, за да изпълни/изпълнят предлагания проект? | | | |
| ДА |  |  |  |
| НЕ |  |  |  |
| [поле за мотиви] | | | |
| *\* Под разполагаемо оборудване се разбира наличното оборудване (инструменти) от кандидата/партньора и предвиденото за закупуване оборудване (инструменти) за изпълнение на дейностите по проекта.* | | | |

1. ДОПУСТИМОСТ НА ПРОЕКТНАТА ИДЕЯ. СТИМУЛИРАЩ ЕФЕКТ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Подаденото проектно предложение попада ли в допустимите тематични области по конкурсната сесия? Кандидатът правилно ли е определил областта, в която попада проектното предложение? Защо считате, че проектът попада/ не попада?** | | | |
| **ДА** |  |  |  |
| **НЕ** |  |  |  |
| [поле за мотиви] | | | |
| *\* Източник на информация: проектното предложение и обявата за набиране на проектни предложения*  *\*\* В случай, че проектното предложение не попада в допустима област за финансиране по конкурсната сесия или кандидатът не е определил правилно областта, в която попада, то проектното предложение се отхвърля.* | | | |

1. Дейностите по проекта включват ли цялостно развитие, стигащо до готов пазарен продукт/технология или услуга?

ДА

НЕ

[поле за мотиви]

*\* В случай че разработените по време на изпълнение на проекта продукти/ процеси/ услуги ще имат готовност за реализация на пазара, то проектното предложение се отхвърля.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Безвъзмездната финансова помощ има ли стимулиращ ефект за проекта?** | | | |
| **ДА** |  |  |  |
| **НЕ** |  |  |  |
| [поле за мотиви] | | | |
| *\* Приема се, че безвъзмездната финансова помощ има стимулиращ ефект, ако:*  *1. В заявлението за участие се съдържа следната информация:*  *а) наименование и големина на предприятието;*  *б) описание и продължителността на проекта, включително неговата начална и крайна дата;*  *в) местонахождение на проекта;*  *г) списък с разходите по проекта (Бюджет);*  *д) вид на необходимата помощ (в случая безвъзмездни средства) и размера на публичното финансиране, необходимо за проекта;*  *2. Описанието на проекта (описанието на целите, дейностите, задачите, фазите, като са спазени изискванията на Формуляра) е достатъчно подробно, и позволява да се оценят качествата, и да се наблюдава изпълнението на проекта*  *3. Има ли участие всеки партньор в извършването на дейностите по проекта?*  *4. В индикаторите за постигнатите резултати от проекта, включен ли е индикатор от всеки участник, който да показва резултатите от изпълнената от него дейност?*  *\*\* В случай, че безвъзмездната помощ няма стимулиращ ефект, то проектното предложение се отхвърля.* | | | |

V. ПРЕПОРЪКИ ЗА КАНДИДАТА И/ИЛИ ПАРТНЬОРА (Към този етап от оценката се пристъпва, само ако проектното предложение е преминало успешно оценката по всички други точки от Формуляра)

1. Разпределението на разходите за отделните категории експерти обосновано ли е и отговаря ли на характера на заложените дейности по проекта? Ако имате препоръка за друго разпределение на разходите, моля посочетe го конкретно.

[поле за мотиви]

* Източник на информация: проектното предложение и бюджета му

1. Необходимо ли е за постигане на целените резултати заявеното/предвиденото за закупуване оборудване? В случай на необходимост от корекции в бюджета на същото перо (стойност, количество, разпределение ИНИ/ЕР), моля обосновете се и посочете конкретни стойности.

[поле за мотиви]

* Източник на информация: проектно предложение и бюджет

\*\* **За да са допустими разходи за инструменти и оборудване**, трябва да се планират за закупуване единствено нови, неупотребявани ДМА и ДНА

1. Дейностите по заявените външни услуги допустими ли са? В случай на необходимост от корекции в бюджета на същото перо (стойност, разпределение ИНИ/ЕР), моля **обосновете се и посочете конкретни стойности.**

[поле за мотиви]

\* *Източник на информация: проектно предложение и бюджет*

\*\* *За разходи за външни услуги се считат:* разходи по договори за възлагане на научни изследвания на принципа на сделката между несвързани лица, използвани изключително за целите на проекта. Недопустимо е възлагането на външни услуги за следните дейности: изготвяне на отчети, управление на проекта, координиране на проекта, мониторинг на изпълнението. Не се признават за допустими разходи за външни услуги, *чийто резултат от изпълнението им води до изработка на активи.*

1. Необходими ли са предвидените материали/консумативи за изпълнението на проекта? В случай на необходимост от корекции в бюджета на същото перо (стойност, количества, разпределение ИНИ/ЕР), моля обосновете се и посочете конкретни стойности.

[поле за мотиви]

* Източник на информация: проектно предложение и бюджет

5. Необходими ли са заложените командировки в чужбина с оглед необходимостта от изпълнение на дейностите по проекта. Ако заложените командировки в чужбина са необходими, правилно са разпределени към ИНИ и/или ЕР? При необходимост от корекция, моля посочете.

[поле за мотиви]

* Източник на информация: проектно предложение и бюджет