

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
Дата на разясненията от УО: 09.09.2025 г.			
23.	28.08.2025	Здравейте! Молим за разяснение на следните въпроси: 1. Допустими ли са предприятия участващи в търговията с емисии, ако предвидените проектни инвестиции нямат влияние върху емисиите. 2. Допустим ли е проект, при интензитет на БФП по-нисък от 50% или допустимите разходи (стойността на инвестицията) да е по-голяма от тази определена на база допустимата БФП. Например: Допустимо ли е проектно предложение, което включва единствено допустими разходи и допустими дейности, на стойност 1 200 000 лв, ако максимално допустимият размер на БФП (изчислен на база процент от средногодишните приходи от продажби за трите години) е 500 000лв? Т.е. в случая при интензитет 50 % и допустим БФП 500 000 лв бихме имали максимален размер на допустимите разходи 1 000 000лв, но примерното проектно предложение реално е с допустим БФП 500 000лв и допустими разходи 1 200 000лв, т.е. интензитетът ще е 41,67 % (закръглено).	1. Съгласно посоченото в т. 13.2 „Недопустими дейности“ от Условието за кандидатстване, по процедурата е недопустимо да се заявява подкрепа за определени дейности/активи, сред които са и дейностите и активите по схемата на ЕС за търговия с емисии. Посоченото ограничение е с цел гарантиране в максимална степен спазването на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“, като определение и допълнителна информация относно спазването на този принцип са представени в Приложение 10 и Приложение 17 към Условието за кандидатстване. Допълнително, сред недопустимите дейности в т. 13.2 от Условието за кандидатстване са посочени и дейностите по извършване на инвестиции за постигане на намаляване на емисиите на парникови газове от дейности, посочени в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО (Приложение 16). Посоченото ограничение е валидно и в случай, че дружеството-кандидат е регистрирано в Регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове на база горивен или топлинен показател. Предприятията, които са включени в Регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове на база горивен и/или топлинен показател, а не с производствената си дейност, не следва да са заявили за подкрепа икономическа дейност, която попада в обхвата на инсталацията, както и за икономическа дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри, или Продком - 8 цифри), посочена в Делегирано решение (ЕС) 2019/708 на Комисията от 15 февруари 2019 година за допълнение на Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета по отношение на определянето на отраслите и подотраслите, за които се счита, че са изложени на риск от изместване на въглеродни емисии, за периода 2021—2030 г. Във връзка с посоченото, предприятия, включени в Регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, биха могли да кандидатстват по процедурата единствено за основната си икономическа дейност, ако същата не попада в обхвата на горепосочените ограничения, и отговаря на останалите условия и изисквания, заложиени по процедурата.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			Информация в потвърждение на допустимостта на инвестицията от гледна точка на ограниченията, които са поставени за кандидати, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, следва да бъде представена в раздел „План за изпълнение/ Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. 2. Посочените в т. 10 от Условието за кандидатстване проценти на съфинансиране представляват максималните интензитети на помощта по процедурата, като е допустимо кандидатите, по своя преценка и в зависимост от спецификата на проекта, да посочат и по-нисък интензитет на помощта. Посоченият в запитването интензитет на помощта от 41,67 % би бил допустим, при положение, че кандидатът и проектното предложение отговарят и на всички останали изисквания и условия по процедурата.
24.	01.09.2025	Здравейте, Имаме казус, свързан с попълването на декларацията по ЗМСП. Нашето предприятие X е свързано с друго дружество Y (предприятие X притежава 51% дял от предприятие Y). Предприятие Z държи останалите 49% от предприятие Y т.е. двете предприятия са в отношение на партньорство. Особеното е, че предприятие Z е чуждестранен научноизследователски институт. В указанията е ясно разписано как се третират свързаните предприятия на нашите свързани предприятия, както и че предприятията-партньори на нашите партньори не се прехвърлят по веригата. Не откриваме обаче конкретно разяснение как следва да се процедира, когато става дума за предприятие-партньор на свързано предприятие, вкл. по линия на статута му на изследователски институт. Бихте ли уточнили: 1) Следва ли в справката по ЗМСП да се опишат предприятията - партньори на нашите свързани предприятия, или тези отношения не се отчитат? 2) Ако предприятието-партньор на свързаното с нас предприятие е изследователски институт, то отпада ли необходимостта тези отношения да се декларират/да се вземат предвид при определянето на категорията на предприятието-кандидат т.е. може ли цитираните по-долу изключения да се приложат по аналогия и за предприятията-партньори на нашите свързани лица?	1. Съгласно чл. 4г, ал. 6 от Закона за малките и средните предприятия: „Данните на свързаните предприятия се вземат от техните годишни финансови отчети или консолидирани финансови отчети. Към данните на свързаните предприятия се добавят данните на всяко тяхно предприятие партньор, при условие че вече не са били включени в консолидираните финансови отчети с дял, пропорционален на дела по ал. 3.“ Във връзка с горецитираното, следва към данните на свързаните предприятия да се добавят и данните на всяко тяхно предприятие партньор с дял, пропорционален на партньорството. Обръщаме внимание, че в т. 24 от Условието за кандидатстване изрично са посочени документите, които се представят на етап кандидатстване. 2. Съгласно чл. 3, буква б) от част I на Приложението към Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36) (Препоръката на Комисията е посочена в подточка 3) на т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване): „Въпреки това, дадено предприятие може да се определя като самостоятелно и по този начин да няма предприятия партньори, дори ако този праг от 25 % е достигнат или надвишен от следните инвеститори, при условие че тези инвеститори не са свързани по смисъла на параграф 3 нито индивидуално, нито съвместно с въпросното предприятие: ...

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		"Понякога е възможно моето предприятие да остане независимо, въпреки някои налични партньорски отношения, със следните лица: • инвестиционно дружество; • дружество за рисково инвестиране; • бизнес-ангели – физически лица, които обичайно инвестират рисково в предприятия (които не са публични по смисъла на чл.110 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа), при условие, че общата инвестиция в предприятието не надвишава 2 400 000 лв.; • висши училища или изследователски центрове; • институционални инвеститори, включително регионални фондове за развитие; • община с брой на жителите под 5000 души и с годишен бюджет, който не превишава 19 000 000 лв." Благодарим предварително за съдействието.	<i>б) университети или изследователски центрове с нестопанска цел; ...</i> В тази връзка, в случай че посоченият в запитването чуждестранен научноизследователски институт (предприятие Z, което е партньор на свързано с кандидата предприятие) попада в обхвата на горесцитираното изключение (изследователски центрове с нестопанска цел), то неговите данни не следва да се вземат предвид при определяне на категорията на кандидата.
25.	01.09.2025	Здравейте, 1.ERP системите са допустими, стига да отговарят на минималните характеристики и функционалности, посочени в Приложение 5. В критерии за оценка са описани 4 типа технологии (големи данни, киберфизични системи, автоматизирана роботизация на процеси и 3д принтиране/добавена и виртуална реалност.) Към кое от тези следва да се отнесе ERP системата? Въобще, как се процедира, ако кандидат иска да въведе технология, която е включена в списъка Допустими технологии (Приложение 18), но не изглежда да може да бъде отнесена към някоя от четирите вида технологии от критериите за оценка? 0 точки ли ще получим? 2. Ако едно решение попада едновременно в две от технологичните групи, които носят точки, напр. големи данни и киберфизични системи, как да преценим към коя от двете да я съотнесем? 3. Ако проектът включва различни технологии от всяка от 4те групи (големи данни, киберфизични системи, автоматизирана роботизация на процеси и 3д принтиране/добавена и виртуална реалност) към коя следва да го причислим/какви критерии да използваме? Например, към тази, за която е предвиден най-голям дял от бюджета? Поздрави	1. По процедурата са допустими дейности за въвеждане на технологии от Индустрия 4.0 в предприятието-кандидат съгласно „Видове допустими за подкрепа технологии от областта на Индустрия 4.0“ – Приложение 18 към Условията за кандидатстване и необходимите за целта разходи за дълготрайни материални и нематериални активи. Съгласно т. 13.1 от Условията за кандидатстване кумулативно условие за допустимост на инвестицията е също така интегрирането на нововъведените по проекта технологии от Индустрия 4.0 с наличните технологии в кандидата за дигитализиране/ автоматизиране на бизнес процесите му. Определението за „интегриране“ е посочено в Приложение 10 към Условията за кандидатстване. Отговорност на кандидата е да прецени според спецификите и функционалностите, които притежава желаната за внедряване в предприятието ERP система, в коя от видове допустими за подкрепа по процедурата технологии от областта на Индустрия 4.0 попада и съответно да представи необходимата информация и обосновки за това във Формуляра за кандидатстване. В критерий „Въведени технологии от Индустрия 4.0 в резултат на проекта“ от техническата и финансова оценка на проектните предложения са посочени технологии и комбинации от тях, които са сред най-често внедряваните от предприятията в областта на Индустрия 4.0 и които биха имали най-голям ефект за цифровизацията на дейността на кандидата.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			По процедурата е допустимо кандидатът да въвежда чрез инвестицията по проекта технология или комбинация от технологии (съгласно посочените в Приложение 18), които не попадат в обхвата на нито една от посочените комбинации в критерий „Въведени технологии от Индустрия 4.0 в резултат на проекта“. Посоченото обстоятелство няма да доведе до отхвърляне на проектното предложение, а до получаване на 0 точки по посочения критерий. 2. и 3. В т. 14.2 от Условията за кандидатстване е посочено, че в раздел „Е-Декларации“, поле „Техническа спецификация на предвидените за закупуване ДМА и/или ДНА“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да отбележат за всеки от планираните за закупуване ДМА и/или ДНА за коя от въвежданите по проекта технологии съгласно Приложение 18 е необходим. Уточнено е също, че в случай че предвиден за придобиване ДМА/ДНА може да въвежда повече от една технология от Индустрия 4.0, съгласно Приложение 18, в поле „Техническа спецификация на предвидените за закупуване ДМА и/или ДНА“ от Формуляра за кандидатстване, в колона „Наименование на технологията от Индустрия 4.0, която се въвежда чрез съответния актив“, следва да бъде посочена САМО ЕДНА ОТ ТЯХ КАТО ВОДЕЩА. Отговорност на кандидата е да прецени коя е водещата технология от Индустрия 4.0, която се въвежда с планираните за придобиване по проекта ДМА/ДНА, и съответно да я избере от падащия списък в колона „Наименование на технологията от Индустрия 4.0, която се въвежда чрез съответния актив“ в раздел „Е-Декларации“, поле „Техническа спецификация на предвидените за закупуване ДМА и/или ДНА“ от Формуляра за кандидатстване. Окончателното решение относно оценката по отделните проекти, ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация за предприятието и за проектното предложение. Моля, запознайте се с отговора на Въпрос № 15.
26.	02.09.2025	Здравейте! Предприятие е с основна дейност търговия с машини с 96% от приходите. В същото време има и приходи от 2% от ремонт на машини и оборудване. Необходими са за закупуване машини за търговската дейност, тъй като на всички продадени машини се предоставя гаранция между 12 и 60 месеца, а	Съгласно т. 11.1, подточка 5) от Условията за кандидатстване, по процедурата кандидатите могат да заявяват подкрепа само за кода на основната си икономическа дейност съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) на Националния статистически институт (НСИ) – Приложение 12 към Условията за кандидатстване. Оценителната комисия ще извършва служебна проверка относно кода на

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		за ремонти в гаранционния срок са необходими машини. В същото време приходи от гаранционни ремонти не се реализират. Възможно ли е предприятието да кандидатства за закупуване на машини за основната си дейност, при положение, че самите машини отговарят на всички останали изисквания по процедурата? Поздрави,	основната икономическа дейност на кандидатите въз основа на данни, предоставени от НСИ за 2024 г. По процедурата не е допустимо заявяване на подкрепа за допълнителна икономическа дейност на кандидата. Във връзка с посоченото и съгласно информацията, представена в запитването, по процедурата не е допустимо закупуване на активи, който са необходими само за допълнителната икономическа дейност на кандидата.
27.	02.09.2025	Здравейте, Казвам се М.Ц.Н. и съм консултант в областта на дигитализацията, маркетинга и мениджмънта, с над 10 години професионален опит в частта дигитализация. Занимавам се с логическа математика от 6 годишна, а с дигитализация от 5 клас. От края на 2014 консултирам компании и извършвам с подизпълнители услуги в по-горе описаните области. Обръщам се към Вас с молба за преразглеждане точното фиксиране на крайните суми на договорите по настоящия проект. Разбирам защо сте фиксирали помощта от Ваша страна по пера, прочетох и методологията, както и останалата част от документацията. Разбирам и защо трябва да е по-строг контролът върху разходването на средства, тъй като за 23 години професионален опит съм се нагледала на софтуерни решения, които струват не повече от 10 000 лв. с ДДС, но някой е описал, че стойността им е 70 000 лв., защото са финансирани с помощ от ЕС и за разликата си е купил нови дрехи. Софтуерните решения като онлайн магазини, CRM, ERP и системите за киберсигурност се създават от висококвалифицирани и високо платени специалисти, поради високото ниво на риск от пробив, който крият в себе си. На тези хора няма как да им платим заплатите, в случай че един онлайн магазин струва точно 9480 лв. с ДДС, а едно ERP точно 18 558 лв. с ДДС. Оставяйки кандидатстването в ИСУН този в този вид, с тази документация, Вие всъщност няма да дигитализирате много от микро, малките и средни предприятия със съвременни и защитени системи, а ще направите по-богати множеството новосъздадени компании, които след като се спуска балонът в ИКТ сектора през 2023-та, си направиха консултантски дружества без да са натрупали нужния опит. Не знам дали сте запознати, но липсата на кадри в ИКТ сектора през изминалите 14 години доведе до това, че хора завършили психология, които никога не са решавали интеграл в живота си, станаха	Зададеният въпрос не се отнася до настоящата процедура, а за процедура BG16RFPR001-1.012 „Дигитализация на предприятията”, обявена по ПК ИП на 27.06.2025 г. с краен срок за кандидатстване до 16:30 ч. на 26.09.2025 г. Във връзка с изложените в запитването съображения, Управляващият орган на ПК ИП уточнява, че по процедура BG16RFPR001-1.012 е възприет подход, съгласно който допустимите разходи се предоставят под формата на опростен вариант на разходите и по-конкретно „единични разходи” съгласно чл. 53, пар. 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2021/1060 и чл. 55, ал. 1, т. 2 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ). Стойността на допустимите единични разходи е определена въз основа на метода, представен в „Методологията за определяне на единичните разходи за услуги и решения в областта на информационните и комуникационни технологии, финансирани по ПК ИП”. Същата е публикувана на интернет страницата на Министерство на иновациите и растежа: https://www.mig.government.bg/ , в раздела на ПК ИП, секция „Други“. Както е посочено и в Методологията, за целите на определяне на стойностите на единичните разходи са взети предвид данните за реално платените разходи за идентични услуги и решения в областта на ИКТ от страна на предприятията - крайни получатели по успешно приключилите проекти по процедура BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия”. Изчислените стойности са индексирани посредством прилагането на годишния хармонизиран индекс на инфлацията за България за 2024 г. Относно предложението Ви за „за преразглеждане точното фиксиране на крайните суми на договорите по настоящия проект“, обръщаме внимание,

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		Project Managers, QA и Business Analysts, с 3 или 6 месечни курсове. Не малка част от последните бяха освободени. След обявяването на програмите, Фейсбук е залят с реклами на новосъздадени дружества, които предлагат безплатна първична консултация за съвместимост + управление на проекта + възможност да вземете 50 000 лв. Еврофинансиране. Сами разбирате, че на квартален Хранителен магазин, онлайн магазин не му трябва, а Въвеждане на модул/система за управление на продажбите на дребно (Point-of-Sale система). Както и че по Вашите правила не могат да се комбинират всички системи едновременно. Следователно обещанието за 50 000 лв. еврофинансиране е една голяма лъжа. Същевременно изтекат ли лични данни, собствениците на фирми търпят огромни глоби по GDPR, а в зависимост от вида на данните и наказателна отговорност. В случай че не допуснете бизнесът сам да определя вида на софтуера, освен че ще нарушите пазарния принцип за определяне на цени, ще лишите от възможност истинските IT компании, в които средната работна заплата на Senior IT експерт надхвърля 4000 лв. нето, да бъдат доставчици на услугата. Оставяйки не-дигитализираните микро, малки и средни компании в ръцете на псевдоексперти. Без в крайна сметка парите дадени от ЕС за така необходимата дигитализация в България, да доведат до качествен резултат. Разбирам, че сте поставени в много неприятна ситуация, тъй като изчетох всички въпроси и отговори, присъствах на конференцията и на дигиталния осведомителен ден. Искрено Ви съчувствам и се възхищавам на търпението и самообладанието Ви. Затова и моля да преразгледате решението си, да оставите възможност за пазарен принцип, като определите едни конкретни стойности, които Вие ще отпуснете като помощ, а дружествата да решават какъв софтуер да закупят и на каква цена. В случай че трябва да отговорите на конкретни параметри, намалете помощта с 30% и останалото да го заплаща бизнесът. В крайна сметка, всички представители на бизнес в България сме длъжни да се модернизираме, не заради парите от ЕС, а защото годината е 2025-а, дигитализацията и роботиката датират от края на 80-те години на миналия Век и ако не го направим, пазарът ще ни изхвърли. С уважение,	че след откриването на процедура чрез подбор утвърдените Условия за кандидатстване и Условия за изпълнение могат да бъдат променяни само на основанията, посочени в чл. 26, ал. 7 от ЗУСЕФСУ, като промяната на стойността на определените единични разходи, не е сред тях.