

 ПРОГРАМА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFPR001-1.012 „ДИГИТАЛИЗАЦИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯТА” ПО ПК ИП 2021-2027	 Съфинансирано от Европейския съюз
---	--	--

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
Дата на разясненията от УО: 28.07.2025 г.			
25.	16.07.2025г.	Здравейте, Моля за категорично разяснение относно допустимостта по процедура BG16RFPR001-1.012 - Дигитализация на предприятията Насърчаване въвеждането на съвременни информационни и комуникационни технологии (ИКТ) за повишаване готовността на предприятията за последващо възприемане на по-високите технологии от областта на Индустрия 4.0. Въпроса ми е: "Микропредприятие регистрирано в селски район и изпълняващо дейност в същия селски район, допустим кандидат ли е по процедурата?"	Ако по отношение на предприятието, за което се отнася запитването, кумулативно са изпълнени следните 2 (две) условия: 1. кандидатът е микропредприятие по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия със седалище или клон със седалище на територията на селските райони в Република България и 2. предприятието е заявило за подпомагане по проекта дейности, които също ще се осъществяват в община на територията на селските райони, то не е допустим кандидат по настоящата процедура. Списък на общините в обхвата на селските райони в Република България е представен в Приложение 12 към Условиата за кандидатстване. Посоченото ограничение е с оглед избягване на припокриването на интервенциите между ПК ИП, Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, както и Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони в България за периода 2023-2027 г. (т. 11.2 от Условиата за кандидатстване). В допълнение, моля запознайте се с разяснението на Въпрос № 13.
26.	17.07.2025г.	Уважаеми УО, На стр. 17 от Условиата за кандидатстване по процедурата е посочено, че минималният обхват и функционалности на ИКТ услугите са задължителни за изпълнение. В тази връзка имам следния въпрос относно ИКТ услуга т. 2 – „Въвеждане на система за управление на ресурсите (ERP система)“: Бихте ли могли да уточните какво конкретно включва всяка една от минимално изискуемите функционалности на ERP системата по тази процедура – както по отношение на обхвата, така и по отношение на техническите изисквания към тях? Освен това, допустимо ли е в рамките на проектното предложение да се интегрира частично дадена функционалност (напр. в ограничен обем или с ограничен брой модули),	Минималният обхват/функционалностите на услугата/решението за „Въвеждане на система за управление на ресурсите (ERP система)“ са посочени в „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ – Приложение 16 към Условиата за кандидатстване. Въвеждането на ERP система с минимален обхват/функционалности, съответстващи на посочените в Приложение 16, цели да допринесе за оптимизиране на системите за управление в предприятията. Конкретният обхват и постигането на минималните функционалности зависят от спецификата на дейността, за която предприятието заявява подкрепа, от характера/вида на работните процеси и др. В допълнение, възможността „да се интегрира частично дадена функционалност (напр. в ограничен обем или с ограничен брой модули), при условие че е спазен основният принцип на функционалност“, както посочвате, би се считала за допустима, ако е спазено

 ПРОГРАМА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFPR001-1.012 „ДИГИТАЛИЗАЦИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯТА” ПО ПКП 2021-2027	 Съфинансирано от Европейския съюз
---	---	---

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		при условие че е спазен основният принцип на функционалност, или всички изброени елементи следва да бъдат изпълнени в пълния им вид? Благодаря Ви!	изискването да са налични/въведени всички минимални функционалности, посочени за системата в Приложение 16 към Условието за кандидатстване.
27.	17.07.2025г.	Здравейте. Планираме да кандидатстваме по процедура "Дигитализация на предприятията" с фирма, която е регистрирана през 2020г. и отговаря на всички условия за допустимост. През 2023г. фирмата не е извършвала дейност, а през 2024г. има дейност и при проверка на допустимостта точките, които събираме надхвърлят минималния праг от 10т. Това, че фирмата не е извършвала дейност през 2023г. и има нулеви отчети проблем ли е?	В случай че предприятието, за което се отнася запитването, отговаря на всички критерии за допустимост на кандидатите, посочени в т. 11.1 от Условието за кандидатстване (и не попада в ограниченията съгласно т. 11.2 от Условието), то ще се счита за допустим кандидат по процедурата независимо от обстоятелството, че „през 2023 г. фирмата не е извършвала дейност”, както посочвате във въпроса. В допълнение, ако в резултат на извършената оценка подаденото проектно предложение надхвърля минималния праг от 10 точки, то ще бъде класирано, заедно с останалите проекти, получили минимум 10 точки при извършената техническа и финансова оценка, в низходящ ред съобразно получената оценка, като ще се изготвят отделни списъци за класиране по категории региони (съгласно разпределението на бюджета на процедурата, представено в т. 8 от Условието за кандидатстване).
28.	17.07.2025г.	Уважаеми дами и господа, Моля за пояснение във връзка със следните въпроси 1. В Условието за кандидатстване - 11.2 "Критерии за недопустимост на кандидатите", т. 2.1 - се посочва: "Микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия със седалище или клон със седалище на територията на селски район и са заявили за подпомагане дейности, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България". В посочения текст към Условието за кандидатстване е посочено, че микропредприятията, чието седалище е на територията на селски район са недопустим кандидат по процедурата. Впоследствие обаче в Приложение №4 "Критерии за оценка на проектите предложения", в таблицата под "Регионална приоритизация" - област	1. В Приложение 12 към Условието за кандидатстване по процедурата са изброени всички общини, които попадат в обхвата на селските райони в Република България, вкл. общините на територията на областите Разград и Смолян, посочени в запитването Ви. Ако даден кандидат е микропредприятие по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) със седалище или клон със седалище на територията на общините в тези две области (или в друг селски район) съгласно Приложение 12 и предприятието е заявило за подпомагане по проекта дейности, които също ще се осъществяват в община на територията на селските райони, то не е допустим кандидат по процедурата. Ограничението не е приложимо за следните кандидати, които са допустими за подпомагане (ако отговорят и на останалите критерии за допустимост по процедурата):

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		Разград и област Смолян са посочени като приоритетни области за изпълнение на проектите, въпреки че дори и самите областни центрове (гр. Разград и гр. Смолян) са в списъка на селските райони в Република България. Какво означава това: - От областите Разград и Смолян са допустими единствено предприятия, които са със статут на малки?; - От областите Разград и Смолян са допустими всички предприятия (микро- и малки)?; - От областите Разград и Смолян не са допустими каквито и да е предприятия?; 2. На етап изпълнение, след като вече е сключен евентуално Административният договор, как точно се случва изборът на изпълнител? Правилно ли съм разбрал, че при преминаване на прага от 30 000 лева за общата стойност на разходите по проекта, изборът на изпълнител се случва чрез публична покана? Съответно - когато прагът от 30 000 лева не е надвишен, кандидатът има възможност за свободно договориране с изпълнител/и?	– малки предприятия съгласно ЗМСП (независимо от седалището им и мястото на изпълнение на проекта); - микропредприятия съгласно ЗМСП със седалище или клон със седалище извън територията на селските райони, които заявяват за подпомагане дейности, които ще се осъществяват на територията на селските райони; - микропредприятия съгласно ЗМСП със седалище или клон със седалище на територията на селските райони, които заявяват за подпомагане дейности, които ще се осъществяват извън територията на селските райони. Относно оценката по Критерий „Регионална приоритизация на проектите според мястото на изпълнение” от критериите за техническа и финансова оценка, проектно предложение, подадено от кандидат – микропредприятие ще получи съответните точки (5 точки, както е посочено в Приложение 4), ако инвестицията (съгласно заявените разходи в бюджета) се реализира на територията на област Разград или област Смолян, като за да е допустим кандидат, микропредприятието следва да има седалище извън територията на селските райони. В допълнение, моля запознайте се с разяснението на Въпрос № 13. 2. Моля, запознайте се с разясненията на Въпрос № 4, Въпрос № 8, т. 2 и Въпрос № 10, т. 2.
29.	18.07.2025г.	Здравейте, Във връзка с обявената процедура за „Подкрепа за подобряване на киберсигурността в малките и средни предприятия в Република България“, молим за отговор на следните въпроси: 1. Молим да дефинирате: - Новост; - Оригиналност, посочени в критерий 1 на раздел II. Критерии за оценка на качеството на Критерии и методология за оценка на проектни предложения	Искането за разяснения не се отнася за процедура BG16RFPR001-1.012 „Дигитализация на предприятията” по ПК ИП. Видно от запитването, въпросите касаят процедура чрез подбор на проекти DEP-1.001 „Подкрепа за подобряване на киберсигурността в малките и средни предприятия в Република България”, която е обявена на 13.06.2025 г. и се изпълнява по Програма „Цифрова Европа” 2021-2027 от страна на Министерство на електронното управление, в качеството му на Национален координационен център (NCC-



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО
ПРОЦЕДУРА BG16RFPR001-1.012 „ДИГИТАЛИЗАЦИЯ НА
ПРЕДПРИЯТИЯТА” ПО ПКИП 2021-2027**



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		Моля да поясните, как да се разбират „факти“ и „доказателства“ на оригиналността на идеята. Как идеята следва да има факти и доказателства? 2. Предвид мотивите за поставяне на оценката по същия критерий 1, как ще се постигне опазване на тайната на фирмената информация при разкриването ѝ в описанието на идеята, което включва и описание на проблема, който трябва да бъде решен чрез решението, и описание на подобренията след прилагането на решението за повишаване на киберсигурността на цялостната организация или ефективността на бизнес процеса на организацията. 3. Моля да поясните, как оригиналното приложение на решението кореспондира с идеята. 4. Как ще се оцени, че предвижданите крайни резултати са реалистични. 5. В мотивите за поставяне на оценката на критерий 2.1 е цитирана отменената Директива (ЕС) 2016/1148 на Европейския парламент и на Съвета(25). Моля да потвърдите, че една от посочените цели за оценка на заявлението е „укрепване на способностите в рамките на държавите членки и частния сектор, за да им се помогне да изпълнят изискванията на Директива (ЕС) 2016/1148 на Европейския парламент и на Съвета(25), включително чрез мерки в подкрепа на възприемането на най-добри практики в областта“ или да коригирате съответно. 6. Какъв тип доказателства са приемливи за доказване на поддържане на резултатите след края на проекта? 7. За какъв период от време се признават разходите за лиценз, закупен по време изпълнението на проекта. 8. За какъв период от време се признават разходите, свързани с повишаване на квалификацията и изграждане на капацитет на служителите на организацията. 9. Може ли да не се описват елементи на идеята, които представляват търговска тайна и как това ще повлияе на оценката на проектното предложение?	BG), отговорен за насърчаване на експертната общност в областта на киберсигурността в България. Условията за кандидатстване и Условията за изпълнение по процедурата са публикувани в ИСУН на следния линк: https://eumis2020.government.bg/bg/s/Procedure/Info/a4f81dae-8d22-4632-836e-32435e8916d2. Съгласно т. 20 от Условията за кандидатстване допълнителни въпроси могат да се задават в ИСУН, чрез модул „Електронно кандидатстване“, в раздела на процедурата, секция „Разяснения по процедурата“ на посочения линк.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО
ПРОЦЕДУРА BG16RFPR001-1.012 „ДИГИТАЛИЗАЦИЯ НА
ПРЕДПРИЯТИЯТА” ПО ПКП 2021-2027**



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		10. В критерий 5.1. са включени две категории служители: - отговарящите за поддържането на решението за киберсигурност и - останалите служители. В мотивите за поставяне на оценката на този критерий е включена само една категория служители – „широк кръг от служители в организацията“, която категория изключва онези, които отговарят за поддържането на решението за киберсигурност. Молим да уточните категориите служители в критерия и мотивите за поставяне на оценка. С уважение.	
30.	18.07.2025г.	Здравейте, Допустимо ли е кандидат, който има съществуващ онлайн магазин да кандидатства за създаване на изцяло нов онлайн магазин, базиран на друг домейн? Съществуващият онлайн магазин ще бъде спрял своевременно при пускането новия онлайн магазин. Също, този друг домейн е закупен отпреди и е собственост на фирмата-кандидат, това допустимо ли е? Или домейнът за новия онлайн магазин трябва да бъде закупен в рамките на проекта?	Съгласно „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ” (Приложение 16 към Условията за кандидатстване) по процедурата е допустима услуга/решение за „Създаване на онлайн магазин” (т. 1 от Списъка) с минимален обхват/функционалности, съответстващи на посочените в Приложение 16. По процедурата не са допустими дейности за надграждане и/или актуализация/подобряване, и/или редизайн/обновяване, и/или добавяне на нови функционалности към съществуващ онлайн магазин на предприятието-кандидат (т. 13.2 от Условията). Във връзка с въпроса Ви, уточняваме, че не е налице ограничение за включване в проекта на услуга/решение за „Създаване на онлайн магазин”, в случай че кандидатът вече има съществуващ онлайн магазин, който не отговаря или не удовлетворява настоящите нужди на предприятието. Необходимостта от създаването на нов онлайн магазин при наличието на вече съществуващ такъв („който ще бъде спрял своевременно при пускането на новия онлайн магазин”, както посочвате), следва да бъде надлежно описана от кандидата в поле „Информация относно нуждата от получаване на подкрепа по процедурата” в Раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение” от Формуляра за кандидатстване. Относно домейна - посоченото във въпроса Ви, а именно че „този друг домейн е закупен отпреди и е собственост на фирмата-кандидат” е допустимо по процедурата. В допълнение, моля запознайте се с разясненията по Въпрос № 1, т. 1 и Въпрос № 7.

 ПРОГРАМА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFPR001-1.012 „ДИГИТАЛИЗАЦИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯТА” ПО ПК ИП 2021-2027	 Съфинансирано от Европейския съюз
---	---	--

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
31.	18.07.2025г.	Относно ПРОЦЕДУРА BG16RFPR001-1.012 „ДИГИТАЛИЗАЦИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯТА” ПО ПК ИП 2021-2027, моля за разяснение по следните въпроси: В т. 1 на Критерии за оценка на допустимостта на кандидата, са посочени адвокатските дружества като допустими кандидати. Тъй като в Закона за адвокатурата съществува и термина "адвокатско съдружие", като форма на съвместно упражняване на адвокатската професия (Глава десета, чл.52 от ЗА), може ли да се приеме че адвокатските съдружия също за допустими кандидати? В т. 4 от Критериите за оценка е посочено, като условие: "Кандидатът има средносписъчен брой на персонала за 2024 г., равен на или надвишаващ 2 (две) заети лица". Тъй като адвокатите са по закон самоосигуряващи се лица и нямат право да сключват трудови договори, може ли да се приеме, че съдружниците в адвокатското съдружие са персонал на същото?	Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите” от Условието за кандидатстване, по настоящата процедура са допустими само кандидати, които са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите, или са действащи адвокатски дружества по смисъла на Закона за адвокатурата. В съответствие с посоченото, адвокатски съдружия по смисъла на Глава десета, Раздел I от Закона за адвокатурата не са допустими кандидати по процедурата.
32.	20.07.2025г.	Въпрос относно допустимост на разходи по процедура BG16RFPR001-1.012 „Дигитализация на предприятията“: Уважаеми екип, Във връзка с подготовката на проектно предложение по процедура BG16RFPR001-1.012 „Дигитализация на предприятията“, бихме искали да получим разяснение относно допустимостта на следните разходи: 1. Нашето предприятие разполага със собствен онлайн магазин и ERP система, които към момента не са интегрирани. Допустими ли са разходите за интеграция между тези две системи по настоящата процедура? Ако отговорът е положителен, молим за насоки как следва да бъдат отразени тези разходи във Формуляра за кандидатстване – към кой от описаните в Приложение 16 единични разходи следва да бъдат отнесени?	1. Всички допустими по процедурата разходи са изрично посочени в т. 14.2 от Условието за кандидатстване, като разходите за интеграция на съществуващи в предприятието „собствен онлайн магазин и ERP система” не са сред изброените и няма да се считат за допустими по процедурата. 2. Дейности за услуги/решения, които не са включени в „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ” (Приложение 16), не са допустими за финансиране по процедурата (т. 13.2 от Условието за кандидатстване). Посочените в запитването Ви дейности за надграждане на „действаща ERP система” не са сред изброените в Приложение 16, поради което са недопустими по процедурата.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		2. Имаме действаща ERP система с ограничена функционалност. Допустимо ли е надграждането ѝ чрез: модул за счетоводство, модул за управление на сервизна дейност (планиране и отчет на сервизни посещения), мобилен достъп за дистрибутори (дистанционна работа с ERP)? Ако тези допълнителни модули са допустими, молим за потвърждение под кой ред от Приложение 16 на допустимите услуги следва да бъдат отчетени. Предварително благодарим за съдействието!	
33.	21.07.2025г.	Уважаеми екип, Във връзка с подготовката на проектно предложение по процедура BG16RFPR001-1.012 „Дигитализация на предприятията“, бихме искали да получим допълнително разяснение относно допустимостта на следните разходи: Част от системите, които обмисляме да внедрим, се предлагат с месечни или годишни лицензионни такси (например за облачно базирани услуги, мобилни модули или CRM система). С оглед на административната и финансова ефективност, бихме искали да предплатим дългосрочно използване за период от 3 години още при сключването на договора с доставчика. Моля за потвърждение дали такъв тип предплатени лицензи или абонаментни планове (за 2–3 години напред) са допустими за финансиране по процедурата, при условие че отговарят на всички останали изисквания (доставчик, пазарни цени, функционалност и др.). Благодарим предварително за съдействието!	Относно ползването/въвеждането на дадена допустима по процедурата услуга/решение посредством заплащане на „месечни или годишни лицензионни такси“, моля запознайте се с разясненията по Въпроси № 1, т. 2 и Въпрос № 23. Във връзка със запитването Ви, уточняваме и, че периодът на допустимост на разходите по процедурата е от датата на подаване на проектно предложение до крайната дата на подаване на финалния отчет, ако действията, представляващи основание за възстановяването им, са извършени в срока за допустимост (както е посочено и в чл. 58, ал. 1 от ЗУСЕФСУ). В тази връзка можете да се запознаете и с разяснението по Въпрос № 16. В допълнение, услугите/решенията в областта на ИКТ, включени в проектните предложения следва да се ползват/поддържат от бенефициента най-малко 3 (три) години от окончателното плащане. Спазването на посоченото изискване ще бъде проверявано чрез извършване на проверки на място и/или изискване на документи за установяване на обстоятелството дали съответната услуга/решение се ползва/поддържа от предприятието за целите на проекта и съгласно сключения административен договор. В тази връзка, в случай че бъде сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ,

 ПРОГРАМА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFPR001-1.012 „ДИГИТАЛИЗАЦИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯТА” ПО ПКП 2021-2027	 Съфинансирано от Европейския съюз
---	---	--

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			кандидатите следва да имат предвид задължението да осигуряват постоянен достъп до мястото, където ще се осъществява проекта, в това число и достъп до информационните системи, както и до всички документи и бази данни, свързани с изпълнението му (т.13.1 от Условията за кандидатстване).
34.	21.07.2025г.	Относно предварително изпълнение след датата на подаване на проектното предложение и при спазване на условията за кандидатстване и изпълнение. Допустим ли ще е избора на изпълнител чрез публична покана преди датата на подписване на административен договор за който не е преминало одобрение на управителния орган.	Посоченото в запитването Ви е допустимо и е в съответствие с правилата за опростено отчитане на разходите, при спазване на всички останали изисквания по процедурата. В допълнение, моля запознайте се с разяснението по Въпрос № 6, а относно избора на изпълнители на дейности по проекта – с разясненията по Въпрос № 4, Въпрос № 8, т. 2 и Въпрос № 10, т. 2.
35.	21.07.2025г.	Здравейте, Допустимо ли е НПО да кандидатства по процедурата и ако- да, какви са специфичните изисквания за него? Поздрави.	Допустими по процедурата са само кандидати - търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите, или действащи адвокатски дружества по смисъла на Закона за адвокатурата, които отговарят на всички критерии, посочени в т. 11.1 от Условията за кандидатстване. По процедурата не са допустими кандидати, които са юридически лица с нестопанска цел, регистрирани съгласно Закона за юридическите лица с нестопанска цел.