

СПИСЪК НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА СРЕДСТВА НА КРАЙНИ ПОЛУЧАТЕЛИ ОТ МЕХАНИЗМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ BG-RRP-3.007 „ПРОГРАМА ЗА ПУБЛИЧНА ПОДКРЕПА ЗА РАЗВИТИЕТО НА ИНДУСТРИАЛНИ РАЙОНИ, ПАРКОВЕ И ПОДОБНИ ТЕРИТОРИИ И ЗА ПРИВЛИЧАНЕ НА ИНВЕСТИЦИИ („ATTRACTINVESTBG“)

№	Рег. № на предложението за изпълнение на инвестиция	Наименование на кандидата	Наименование на предложението за изпълнение на инвестиция	Основание за недопускане
1.	BG-RRP-3.007-0010	ГРИЙНЯРД ТЕХ ПАРК ООД	„Изграждане на високотехнологичен индустриален парк „Грийнярд Тех Парк““	<p>Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 8.2 „Допустими категории дейности“, подт. 2), т. 16 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт. 27) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 28 от Критериите за административното съответствие на предложението за изпълнение на инвестиция от Критерии и методология за оценка на предложението на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 16, подт.27) „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условието за кандидатстване, кандидатът следва да представи подробен устройствен план (ПУП) на индустриалния парк/зона, ведно с документ, който удостоверява влизането му в сила.</p> <p>Съгласно т. 8.2 „Допустими категории дейности“, подт. 2) от Условието за кандидатстване по процедурата: „С оглед на сроковете за изпълнение на Инвестиция С3.11 от ПВУ, за извършване на тези дейности (с изключение на Дейност 1), към момента на кандидатстване трябва да бъде представено удостоверение за влязъл в сила подробен устройствен план (ПУП) за съответния индустриален парк/зона, както и документ/и за собственост на имота/ите и/или придобити вещни права, необходими за изграждането на предвидените обекти, на територията на индустриалния парк/зона.“.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е представен ПУП на индустриалния парк.</p> <p>След изпратено уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил ПУП, одобрен със Заповед № РД-3-1420/16.11.2023 г. на кмета на община Сливен.</p> <p>Представен е и констативен акт за влизане в сила на одобрения ПУП, съгласно който ПУП е влязъл в сила на 25.01.2024 г.</p> <p>Предложението за изпълнение на инвестиции е подадено в ИСМ-ИСУН 2020 на 16.11.2023 г.</p>

				<p>Предвид описаното, подробният устройствен план на Индустриален парк „Грийнърд Тех Парк” е влязъл в сила след датата на кандидатстване с предложението за изпълнение на инвестиция по процедурата.</p> <p>Поради несъответствието с изискванията на т. 8.2 „Допустими категории дейности“, подт. 2), т. 16 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подт. 27) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 28 от Критериите за административното съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиция от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване) предложението за изпълнение на инвестиции се отхвърля.</p>
2.	BG-RRP-3.007-0011	Индустриален технологичен парк - Свищов ЕООД	Изграждане на "Дунавски индустриален технологичен парк - Свищов"	<p>Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 13. „Срок за изпълнение на индивидуалните предложения за изпълнение на инвестиции“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 31 от Критериите за допустимост на кандидатите, част от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно предоставени становища на експерт-юрист и експерти–инженери, по отношение на представения прогнозен график, приложение към Прединвестиционното проучване, от сроковете за възлагане на избора на изпълнител за планираните дейности и сроковете за последващо им изпълнение не може да бъде потвърдено, че са реалистично предвидени (съгласно нормативно определените срокове).</p> <p>По предложението за изпълнение на инвестиции е заявено укрепване на терени против свлачища.</p> <p>Съгласно разпоредбата на чл.96, ал.3 и ал.4 от Закона за устройството на територията (ЗУТ) в свлачищни райони, вписани в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ , геозащитни мерки и дейности се разрешават по реда на ЗУТ след издаване на предварително съгласие от министъра на регионалното развитие и благоустройството. В представеното прединвестиционно проучване и в представения ПУП ПРЗ е посочено, че територията на парка попада в няколко, вписани в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ, свлачищни района.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е представено предварително съгласие от министъра на регионалното развитие и благоустройството по чл.96, ал.3 или ал.4 от ЗУТ за предвидените геозащитни мерки.</p> <p>Предвид описаното, до кандидата е изпратено искане за отстраняване на нередовност.</p> <p>В отговор на изпратеното искане за отстраняване на нередовност, кандидатът не е представил предварително съгласие от министъра на регионалното развитие и благоустройството, съгласно чл.96, ал.3 или ал.4 от ЗУТ, за предвидените с предложението за изпълнение на инвестиция геозащитни мерки (укрепвания на терена против свлачища).</p> <p>Представено е Становище с изх. №08-00-123 от 01.02.2024г. на Заместник-кмета на Община Свищов, относно процедурата по издаване на предварително съгласие от Министъра на регионалното развитие и благоустройство по чл.96, ал.3 или ал.4 от ЗУТ и писмо от</p>

				<p>Заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството с изх. № АУ-17-3/25.01.2024 г., съгласно което Министерството на регионалното развитие и благоустройството ще се произнесе в нормативно установените срокове.</p> <p>Предвид липсата на предварително съгласие от министъра на регионалното развитие и благоустройството не може да бъде потвърдена реалистичността на представения график, тъй като е налице възможност въпросното съгласие да не допуска извършването на определени дейности в части или в цялата територия на парка или да предвижда различни от заложените с предложението за изпълнение на инвестиция и ПУП ПРЗ геозащитни мерки, т.е. не е налице сигурност, дали ще се реализират предвидените по предложението укрепителни дейности или ще се реализират мерки, които не са заявени по предложението. Допълнително, след предоставяне на предварителното съгласие по чл.96, ал.3 или ал.4 от ЗУТ, за изпълнението на предвидените геозащитни мерки, строителни дейности на сгради и съоръжения следва да бъдат изпълнени и след отчитане на положителен ефект с извършен мониторинг по чл.94, ал.6, б. е) от ЗУТ, като от представените документи не е изяснено предвидено ли е реализирането на мониторинга в приложения график.</p> <p>Липсата на конкретна информация относно укрепителните мерки по предложението поставя в риск реализирането на заявените по предложението строителни дейности, тъй като те следва да се извършат след реализиране на укрепването.</p> <p>По критерий № 31 от Критериите за допустимост на кандидатите, част от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване) оценителната комисия следва да провери дали прединвестиционното проучване (ПИП) съдържа прогнозен график за изпълнение на инвестиционното намерение, в който реалистично (съгласно нормативно определените срокове) са разписани сроковете за възлагането и избора на изпълнител за планираните дейности и сроковете за последващо им изпълнение.</p> <p>Съгласно т. 13. „Срок за изпълнение на индивидуалните предложения за изпълнение на инвестиции“ от Условието за кандидатстване по процедурата: Продължителността на всяко предложение за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава 30 (тридесет) месеца, считано от датата на влизане в сила на договора за финансиране с крайния получател, но не по-късно от 30.06.2026 г.</p> <p>Въз основа на представените от кандидата документи и информация не може да се потвърди, че реализираните по предложението дейности ще се осъществят до 30.06.2026 г.</p> <p>Поради несъответствие с изискванията на Критерий № 31 от Критериите за допустимост на кандидатите, част от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване), предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля.</p>
3.	BG-RRP-3.007-0017	Оператор Марица АД	„ИНДУСТРИАЛЕН ПАРК СТЯМА“	1.Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т.15 „Начин на подаване на предложенията за изпълнение на инвестиции“, т. 16. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.1) от Условието за

			<p>кандидатстване по процедурата и Критерии № 1 и № 2 от Критериите за административно съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиции, част от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Съгласно извършена служебна проверка в ТР и регистър на ЮЛНЦ към датата на подаване на предложението за изпълнение на инвестиции е установено, че кандидатът се представлява ЗАЕДНО от Антония Янкова Йолдова и Пламен Цветков Панчев.</p> <p>Предложението за изпълнение на инвестиции е подписано с КЕП с автор и титуляр физическото лице Пламен Цветков Панчев. В т. 12 „Прикачени документи“ от Формуляра за кандидатстване е представено пълномощно, което е невалидно подписано с КЕП, с автор и титуляр Антония Янкова Йолдова.</p> <p>След изпратено уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил пълномощно, което е подписано с КЕП с автор Антония Янкова Йолдова и титуляр - "Ню Пауър Солюшънс" ЕООД с ЕИК 206566587 - юридическо лице, различно от кандидата.</p> <p>2. Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 16. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.2) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за административно съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиции, част от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 16, подт. 2) от Условиата за кандидатстване по процедурата, Декларацията при кандидатстване (Приложение 2) се попълва и подписва от ВСИЧКИ лица, които са официални представляващи съответния кандидат и са вписани като такива в ТР и регистъра на ЮЛНЦ (вкл. прокурист/и, ако е приложимо), независимо дали представляват предприятието - кандидат заедно и/или поотделно. Лицето/ата, официално представляващо/и кандидата няма/т право да упълномощава/т други лица да подписват декларацията, тъй като с нея се декларират данни, които деклараторът/ите декларира/т в лично качество или съответно данни за представляваното от него/тях юридическо лице, като за верността им се носи наказателна отговорност, която също е лична.</p> <p>Съгласно извършена служебна проверка в ТР и регистър на ЮЛНЦ към датата на подаване на предложението за изпълнение на инвестиция е установено, че кандидатът се представлява ЗАЕДНО от Антония Янкова Йолдова и Пламен Цветков Панчев.</p>
--	--	--	--

			<p>Към предложението за изпълнение на инвестиция е представена Декларация при кандидатстване на кандидата (Приложение 2), която е невалидно подписана с КЕП от Антония Янкова Йолдова.</p> <p>След изпратено уведомление за установени нередовности, е представена Декларация при кандидатстване на кандидата (Приложение 2), която е подписана с КЕП с автор Антония Янкова Йолдова и титуляр - "Ню Пауър Солюшънс" ЕООД с ЕИК 206566587, юридическо лице, различно от кандидата.</p> <p>3. Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 16. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.17) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 18 от Критериите за административно съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиции, част от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 16. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.17) от Условието за кандидатстване, с цел да докаже, че ползватели на инфраструктурата ще бъдат всички съществуващи и потенциални потребители при равни и недискриминационни условия и че инфраструктурата не е специализирана, кандидатът следва да представи становище от компетентната институция – общинска и/или областна администрация и др., че предвидената за изграждане инфраструктура фигурира в стратегии и планове за развитието на региона и целите на политиката по отношение на инфраструктурата и относно потенциална реализация на предложението за изпълнение на инвестиция, включващо степента на обезпеченост на територията на зоната/парка по отношение на изградената инфраструктура, вид собственост на съоръженията и инфраструктурата в района и на имотите, налични ресурси, както и възможността за осигуряване на същите.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиции не е представено становище относно съответствие на предложението със стратегии и планове за развитие на региона.</p> <p>След изпратено уведомление за установени нередовности, е представен Протокол №1/16.01.2023 г. от неприсъствено заседание на Областен съвет за развитие на област Пловдив. С документът не се удостоверява съответствие със стратегически документ, а е във връзка с приоритетността на изграждането на инфраструктурата, заявена по предложението.</p> <p>4. Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 14 „Хоризонтални принципи“, подт. 1) „Устойчиво развитие“, т. 16. „Списък на документите,</p>
--	--	--	---

				<p>които се подават на етап кандидатстване“, подт.21) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 22 от Критериите за административно съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиции от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 16. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.21) от Условието за кандидатстване, кандидатът следва да представи влязло в сила Решение относно преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС или друг документ по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ и/или по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/, за проектното предложение, издадени от съответния компетентен орган, или декларация (свободен текст), с която е декларирано, че е стартирала процедура, с приложено заверено копие на подадено заявление с неговия входящ номер.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиции е представено становище от РИОСВ-Пловдив от 2007 г. относно Склад за промишлени стоки в имот 034156, местност „Перселик“, по плана на с. Стряма, община Раковски.</p> <p>Документът е с давност над 5 години и не се отнася до дейностите, предвидени в предложението за изпълнение на инвестиции, с което се кандидатства:</p> <p>"Присъединяване на оперираща на територията на индустриалния парк затворена разпределителна мрежа чрез разкъсване на ВЛ 110 kV „Парчевич“, при изпълнение на следните условия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на нова възлова станция 110 kV „Калековец“; 2. Проектиране, изграждане, доставка, оборудване и въвеждане в експлоатация на два броя електропроводни отклонения 110 kV, всяко на самостоятелна стълбовна линия, от мястото на разкъсване на ВЛ 110 kV „Парчевич“ до ВС 110 kV „Калековец“; 3. Изграждане на оптика с 48 едномодови влакна по стандарт G.655 по ВЛ 110kV „Парчевич“ между п/ст „ТЕЦ Пловдив“ и новата ВС и между новата ВС и п/ст „Раковски“. <p>След изпратено уведомление за установени нередовности, не е представен документ, който да удостоверява, че е изпълнен ангажиментът на кандидата по т.14.1 от Условието за кандидатстване, като провери дали предложеният инвестиционен проект подлежи на оценка по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие за съвместимостта на проекта с предмета и целите на опазване на защитените зони, като се обърне към съответните компетентни органи по реда на чл. 7 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони.</p> <p>Поради несъответствието с изискванията на критерии № 1, 2, 3, 8, 18 и 22 за административно съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиции от Критерии</p>
--	--	--	--	--

				<p>и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване), предложението се отхвърля.</p> <p>5. Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 6.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 6) и подт. 7) от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерии № 8 и 12 от Критериите за допустимост на кандидатите, част от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване):</p> <p>В т.2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване по отношение на категорията предприятие, кандидатът е отбелязал, че е "голямо предприятие".</p> <p>Съгласно т. 6.1, подт. 6) от Условието за кандидатстване, кандидатът, включително с предприятията, с които кандидатът образува група предприятия, и има/т приключили най-малко три финансови години, е/са реализирало/и нетни приходи от продажби общо за 2020-та, 2021-ва и 2022-ра финансови години, в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, както следва:</p> <p>...Голямо предприятие $\geq 5\,500\,000$ лева.</p> <p>Съгласно т. 6.1, подт. 7) от Условието за кандидатстване, кандидатът, включително с предприятията, с които кандидатът образува група предприятия, е/са реализирало/и нетни приходи от продажби за 2022-ра финансова година, в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, както следва:</p> <p>...Голямо предприятие $\geq 3\,000\,000$ лева.</p> <p>Във формуляра за кандидатстване е представено следното разяснение: „Дружеството "Оператор Марица"АД е част от групата на Сиенит Холдинг АД и е регистрирано през 2022 г. До момента не е имало дейност, прилагаме консолидираните отчети на "Сиенит Холдинг" АД за 2020, 2021 и 2022 г.“.</p> <p>С изпратеното искане за отстраняване на нередовност, на кандидата е дадена възможност да представи доказателства, че е част от група предприятия, тъй като това обстоятелство не е видно от публичен регистър.</p> <p>В отговор на изпратеното искане за отстраняване на нередовности са представени договор за контрол, с който дружеството „Сиенит холдинг“ АД е назначено за контролор в</p>
--	--	--	--	---

			<p>кандидата „Оператор Марица“ АД, както и договор за заем между „Сиенит Холдинг“ АД и „Оператор Марица“ АД.</p> <p>Видно от актуалният дружествен договор на „Оператор Марица“ АД решенията на общото събрание на дружеството се приемат с единодушие, а дружеството се представлява само заедно от лицата с право да го представляват: Антония Янкова Йолдова и Пламен Цветков Панчев.</p> <p>Съгласно оповестената в ТРЮЛНЦ информация половината от капитала на дружеството се притежава от Антония Янкова Йолдова в качеството ѝ на член на съвета на директорите и представляваща едноличния собственик на капитала и управител на акционера "Ню пауър солюшънс" ЕООД с ЕИК 206566587, а другата половина на капитала се притежава от Пламен Цветков Панчев и Валентин Кънчев Кънчев, в качеството им на акционери в „Сиенит холдинг“ АД - дружество, което е едноличен собственик на капитала на акционера в кандидата "ТРАКИЯ ИКОНОМИЧЕСКА ЗОНА" ЕАД.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата „Група" означава предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: "предприятие майка" означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие" означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка.</p> <p>Проверката включва преценка във връзка с наличието на икономически субект (кандидат), имащ общ източник на контрол на основание не само представения консолидиран финансов отчет (за група предприятия), но и наличната информация в публичните регистри (вкл. ТР и регистър на ЮЛНЦ), отчитайки възможността общия източник на контрол да се осъществява, както от предприятия, така и от физически лица, участващи в управлението им.</p> <p>В представения договор за контрол на изпълнителя „Сиенит Холдинг“ АД е възложено да контролира спазване на устава на дружеството, изпълнението на решенията на Общото събрание и за опазване на имуществото на дружеството. Правомощията на контролора по сключения договор за контрол не включват възможността да осъществява контрол върху стопанската дейност на кандидата.</p> <p>В представения договор за заем дружеството „Сиенит Холдинг“ АД предоставя на кандидата „Оператор Марица“ АД заем за реализиране на предложението за изпълнение на инвестиции, като заемът е възмезден, срещу него в полза на заемодателя е уговорена лихва.</p> <p>Въз основа на представените документи и публично оповестената информация дружеството „Сиенит Холдинг“ АД не притежава правото да контролира предприятието кандидат „Оператор Марица“ АД, тъй като не притежава повече от половината от броя на гласовете в</p>
--	--	--	--

				<p>общото събрание на кандидата, няма правомощия да определя управителния орган на кандидата, да определя стратегически решения на кандидата – относно бюджет, инвестиции, бизнес-планове и др. и не е представена информация, която да удостоверява възможността на холдинговото дружество да упражнява по друг начин решаващо влияние върху вземането на решения по въпросите относно дейността на юридическото лице-кандидат.</p> <p>Предвид описаното, кандидатът не е доказал, че е част от група предприятия, поради което оценката на финансовия капацитет на дружеството следва да се извърши въз основа на данните от индивидуалния му отчет.</p> <p>Съгласно извършена служебна проверка в ТР и регистър на ЮЛНЦ е установено, че кандидатът е регистриран на 27.06.2022 г. В допълнение, извършена служебна проверка в НСИ/Мониторстат установи, че кандидатът не е извършвал икономическа дейност за 2022 г., съответно няма реализирани нетни приходи от продажби.</p> <p>С оглед на горното, кандидатът попада сред недопустимите кандидати по процедурата и предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля.</p>
4.	BG-RRP-3.007-0018	ПРИМА МАГНА ГРУП АД	„Интензификация на довеждащата и вътрешната инфраструктура на Индустриален парк Търговище“	<p>Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 8.2 „Допустими категории дейности“, подт. 2), т. 16 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт. 27) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 28 от Критериите за административното съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиция от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условията за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 16 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.27), от Условията за кандидатстване, кандидатът следва да представи подробен устройствен план (ПУП) на индустриалния парк/зона, ведно с документ, който удостоверява влизането му в сила.</p> <p>Съгласно т. 8.2 „Допустими категории дейности“, подт. 2) от Условията за кандидатстване по процедурата: „С оглед на сроковете за изпълнение на Инвестиция С3.П1 от ПВУ, за извършване на тези дейности (с изключение на Дейност 1), към момента на кандидатстване трябва да бъде представено удостоверение за влязъл в сила подробен устройствен план (ПУП) за съответния индустриален парк/зона, както и документ/и за собственост на имота/ите и/или придобити вещни права, необходими за изграждането на предвидените обекти, на територията на индустриалния парк/зона.“.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е представен ПУП на индустриалния парк.</p>

				<p>След изпратено уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил два подробни устройствени плана, одобрени със Заповеди № РД-3-1420/16.11.2023 г. и № РД-3-1421/16.11.2023 г. на кмета на община Търговище.</p> <p>Представени са и констативни протоколи за влизане в сила на одобрените ПУП, съгласно които ПУП са влезли в сила на 05.12.2023 г.</p> <p>Предложението за изпълнение на инвестиции е подадено в ИСМ-ИСУН 2020 на 16.11.2023 г.</p> <p>Предвид описаното, подробните устройствени планове на Индустриален парк Търговище са влезли в сила след датата на кандидатстване с предложението за изпълнение на инвестиция по процедурата.</p> <p>Поради несъответствието с изискванията на т. 8.2 „Допустими категории дейности“, подт. 2), т. 16 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт. 27) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 28 от Критериите за административното съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиция от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване) предложението за изпълнение на инвестиция следва да бъде отхвърлено.</p>
5.	BG-RRP-3.007-0019	"Национална компания индустриални зони" ЕАД	„Проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура – електропроводни отклонения 110kV и електрическа подстанция 110/20 kV, за присъединяване на Индустриален парк София – Божурище“	<p>1. Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 16. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.17) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 18 за административно съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиции от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 16. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.17) от Условието за кандидатстване, с цел да докаже, че ползватели на инфраструктурата ще бъдат всички съществуващи и потенциални потребители при равни и недискриминационни условия и че инфраструктурата не е специализирана, кандидатът следва да представи становище от компетентната институция – общинска и/или областна администрация и др., че предвидената за изграждане инфраструктура фигурира в стратегии и планове за развитието на региона и целите на политиката по отношение на инфраструктурата и относно потенциална реализация на предложението за изпълнение на инвестиция, включващо степента на безопасност на територията на зоната/парка по отношение на изградената инфраструктура, вид собственост на съоръженията и инфраструктурата в района и на имотите, налични ресурси, както и възможността за осигуряване на същите.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиции не е представено становище относно съответствие на предложението със стратегии и планове за развитие на региона.</p> <p>След изпратено уведомление за установени нередовности, е представено становище от кмета на Община Божурище. Съгласно становището предложението съответства на приоритетите в Плана за интегрирано развитие на Община Божурище, но стратегическият документ не е приет от Общински съвет Божурище.</p>

			<p>В заключение, в становището е посочено, че „към настоящия момент няма утвърден и действащ план или стратегия, в който да фигурират“ дейностите по предложението.</p> <p>Предвид описаното, по отношение на дейностите по предложението не е представено становище от компетентна институция, което да удостоверява, че същите съответстват на плановете и стратегиите за развитие на региона.</p> <p>Поради несъответствие с изискванията на т. 16. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.17) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 18 за административно съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиции от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условиата за кандидатстване), предложението за изпълнение на инвестиции се отхвърля.</p> <p>2. Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 16 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.14) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 за административно съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиции от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 16. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.14) от Условиата за кандидатстване по процедурата кандидатите следва да представят документ/и, удостоверяващ/и ангажимент на лице/а, което/които да осъществи/ят на територията на индустриалния парк/зона допустими инвестиции – предварителен/окончателен договор за придобиване на вещно право върху терен на индустриалния парк/зона, договор за наем, меморандум, споразумение или съвместно изявление за намерение, упоменаващо поетия ангажимент, който да доказва сериозни намерения на съответния/те инвеститор/и за установяване в парка/зоната най-късно до края на м. юни 2026 г.</p> <p>Съгласно Условиата за кандидатстване по процедурата целевата стойност на индикатор привлечени нови инвеститори, които да изградят производствени предприятия в индустриалните зони и паркове следва да е различна от 0, т.е. съгласно Условиата за кандидатстване по процедурата по предложението следва да е привлечен поне един инвеститор.</p> <p>Съгласно т. „Индикатори“ на Формуляра за кандидатстване за индикатор „Привлечени нови инвеститори, които да изградят производствени предприятия в индустриалните зони и паркове“ е предвидена целева стойност 6 бр.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не са приложени документи, които да потвърждават заявената целевата стойност на индикатора.</p> <p>Представени са писма за намерения от Комстил ЕООД и Имелиус ООД. Представените документи не удостоверяват сериозни намерения за реализиране на инвестиционна дейност и намеренията им не са свързани с производствена дейност. Допълнително, в документите не се съдържа ангажимент относно установяване в парка най-късно до м. юни 2026 г.</p>
--	--	--	---

			<p>Представено е писмо за намерение от ZS EUROPE LTD, което е на чужд език и към него не е приложен превод на български език.</p> <p>Представено е писмо за намерение от „Технооптик“ ООД, в което не е изразено сериозно намерение и липсва информация относно реализирането на инвестицията в срок до м. юни 2026 г. Представен е предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот между кандидата и Склад екип ООД. В договора не се съдържа ангажимент относно реализиране на производствена дейност и за установяване в парка най-късно до края на м.юни 2026 г.</p> <p>Представен е предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот между кандидата и Оптимаплюс БГ ЕООД. В договора не се съдържа ангажимент относно реализиране на производствена дейност и за установяване в парка най-късно до края на м.юни 2026 г.</p> <p>След изпратено искане за отстраняване на нередовности кандидатът е представил разяснение, съгласно което „НКИЗ ЕАД продава недвижими имоти, собственост на дружеството, основно на инвеститори, получили сертификат за клас инвестиция по реда на Закона за насърчаване на инвестициите (ЗНИ), като част от пакета насърчителни мерки, една от които е продажбата на имоти, собственост на еднолични дружества с държавно или общинско участие. За придобиването на сертификат за клас инвестиция ЗНИ поставя и съответните изисквания, на които инвестиционният проект, предмет на инвестицията, следва да отговаря. Част от нормативно установените условия (чл. 12, ал. 2, т. 4 от ЗНИ) изискват срокът за изпълнение на всяка инвестиция да е до три години от датата на започване на работата по проекта до неговото завършване. Поради тази причина, в договорите за покупко-продажба (предварителни и окончателни), сключвани между НКИЗ и инвеститорите, се съдържа клауза, съгласно която купувачът се задължава „да изпълни инвестиционния проект в срок до 3 /три/ години от датата на започване на работата по проекта до неговото завършване по смисъла на ЗНИ, а именно от датата на сключване на окончателния договор“. В заявленията за инвестиционни намерения, които инвеститорите подават до НКИЗ, както и в заявленията за издаване на сертификат за клас инвестиция по чл. 18, ал. 1 от ЗНИ до Българска агенция за инвестиции (БАИ), също се съдържа информация относно времевия график за изпълнение на инвестициите, като НКИЗ и БАИ следят стриктно за това заявеният общ срок за реализиране на инвестициите да не надхвърля 3 години. Правилното тълкуване на изискването на Оценителната комисия инвеститорите да бъдат „установени“ в парка налага извода, че същите следва да са приключили своите проекти, тоест да са изградили своите производствени бази, и да са започнали да осъществяват дейност на територията на парка.“.</p> <p>Представеното разяснение не удостоверява вида дейност, заявена за реализиране от Склад екип ООД и Оптимаплюс БГ ЕООД. Допълнително, разясненията не удостоверяват, че инвеститорите съгласно първоначално представените документи, ще бъдат установени до края на месец юни 2026 г., тъй като не са представени данни, въз основа, на които може да бъде изчислен крайния срок за реализиране на намеренията съгласно ЗНИ.</p> <p>Представен е списък на инвеститорски проекти в процес на реализация, включително:</p>
--	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> - Протокол от 2020 г от Министъра на икономиката относно разрешение за продажба на поземлен имот на ЕСО АД; - Заявление за инвестиционно намерение от Оренда груп ООД от 2021 г., заедно със сертификат за инвестиция от 2021 г. - Заявление за инвестиционно намерение от Смарт органик АД от 2021 г., заедно със сертификат за инвестиция от 2022 г. - Заявление за инвестиционно намерение от Хербамедика ЕООД от 2018 г. - Заявление за инвестиционно намерение от Турбогарант ЕООД от 2018 г., заедно със сертификат за инвестиция от 2022 г. - Заявление от Райсволф България АД от 2019 г. и преписка относно удължаване срока на реализиране на инвестицията - Заявление от Аутомейшън про ЕООД от 2018 г., заедно със сертификат за инвестиция от 2021 г. - Заявление от Екоком груп ООД от 2018 г., заедно със сертификат за инвестиция от 2021 г. Списъкът не е документ, който съгласно Условието за кандидатстване следва да удостовери привлечени нови инвеститори. Представени са и следните документи: - Заявление за инвестиционно намерение от "Елком груп" ООД от 2018 г. и срок за изпълнение 2 години; - Заявление за инвестиционно намерение от "Аутомейшънпро" ЕООД от 2018 г.; - Писмо от ЕСО ЕАД от 2019 г.; - Заявление за инвестиционно намерение от "Райсволф България" АД от 2018 г. и график за изпълнение 2021 г.; - Заявление за инвестиционно намерение от "Турбо грант" ЕООД от 2018 г. и график за изпълнение 2020 г.; - Заявление за инвестиционно намерение от "Хербамедика" ЕООД от 2018 г.; - Заявление за инвестиционно намерение от "Смарт органик" АД от 2021 г. и график за изпълнение 2023 г.; - Заявление за инвестиционно намерение от "Оренда груп" ООД от 2021 г. и график за изпълнение 2022 г.; - Протокол от 2020 г.; - Сертификати за инвеститори клас А на "Турбо грант" ЕООД, "Аутомейшънпро" ЕООД, "Елком груп" ООД, "Оренда груп" ООД, "Смарт органик" АД и "Райсволф България" АД. <p>От представените заявления е видно, че инвеститорите са привлечени през периода 2018 г.-2022 г.</p> <p>Индикаторът "Привлечени нови инвеститори, които да изградят производствени предприятия в индустриалните зони и паркове " е свързан с отчитане на резултатите от изпълнението на инвестицията по предложението.</p> <p>Привличането на инвеститорите съгласно представените от кандидата документи след изпратено искане за отстраняване на нередовности не е във връзка със заявените по процедурата дейности, а привлечените инвеститори не следва да се считат за "нови"</p>
--	--	--	--	---

				<p>инвеститори, тъй като привличането им се е осъществило в периода 2018-2022 г., от който датират представените заявления за реализиране на инвестиционни намерения, т.е. на етап преди обявяване на процедурата: 02.06.2023 г.</p> <p>Предвид описаното към предложението за изпълнение на инвестиция и след изпратеното искане за отстраняване на нередовности не са представени документи, които да удостоверяват ангажимент на лице, което да осъществи на територията на индустриалния парк/зона инвестиции в производство предприятие до края на м. юни 2026 г.</p> <p>Поради несъответствие с изискванията на т. 16 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.14) от Условието за кандидатстване по процедурата, Критерий № 15 за административно съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиции от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване) и неспазване на задължителното изискване, съгласно т. 5.1 „Индикатори за цели по процедурата, отчитани по ПВУ“, подт.3) „Привлечени нови инвеститори, които да изградят производствени предприятия в индустриалните зони и паркове“, съгласно което целевата стойностна индикатора за всяко предложение за изпълнение на инвестиция следва да е различно от „0“, предложението за изпълнение на инвестиции се отхвърля.</p>
6.	BG-RRP-3.007-0020	ИНДУСТРИАЛЕН ПАРК ДОБРИЧ ЕООД	„Изграждане на "Индустриален парк Добрич"“	<p>Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 8.2 „Допустими категории дейности“, подт. 2), т. 16 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт. 19) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 20 от Критериите за административното съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиция от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 16 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ , подт.19) от Условието за кандидатстване, кандидатът следва да представи документ/и за собственост и скица/и за имот/и, удостоверяващи, че Собственикът на индустриалния парк/зона е собственик на имота/те, съставляващ/и територията на индустриалния парк/зона.</p> <p>Съгласно т. 8.2 „Допустими категории дейности“, подт. 2) от Условието за кандидатстване по процедурата: „С оглед на сроковете за изпълнение на Инвестиция С3.11 от ПВУ, за извършване на тези дейности (с изключение на Дейност 1), към момента на кандидатстване трябва да бъде представено удостоверение за влязъл в сила подробен устройствен план (ПУП) за съответния индустриален парк/зона, както и документ/и за собственост на имота/ите и/или придобити вещни права, необходими за изграждането на предвидените обекти, на територията на индустриалния парк/зона.“.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не са представени документи за собственост или за учредени вещни права по отношение на поземлени имоти, част от територията на парка с идентификатори 72624.604.1095 и 72624.604.1096.</p>

				<p>След изпратено уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил акт за частна общинска собственост № 5793 от 05.10.2023 г., утвърден от кмета на община Добрич, за поземлен имот с идентификатор 72624.604.1095, като в раздел 11 „Забележки” на акта е посочено, че на основание Решение № 4-30 от 30.01.2024 г. на Общински съвет Добрич, влязло в законна сила на 02.02.2024 г., имотът е включен в капитала на „Индустириален парк Добрич” ЕООД.</p> <p>Представен е и акт за частна общинска собственост № 5793 от 05.10.2023 г., утвърден от кмета на Община Добрич, за поземлен имот с идентификатор 72624.604.1096, като в раздел 11 „Забележки” на акта е посочено, че на основание Решение 4-30 от 30.01.2024г на Общински съвет Добрич, влязло в законна сила на 02.02.2024 г., имотът е включен в капитала на „Индустириален парк Добрич” ЕООД.</p> <p>Приложено е и разяснение, съгласно което е стартирала процедура по апортиране на имотите с идентификатор 72624.604.1095 и 72624.604.1096 в капитала на Дружеството с Решение № 4-30 от 30.01.2024 г., като е представено Решение 4-30 от 30.01.2024 г. на Общински съвет Добрич, както и писмо от Областен управител, относно законосъобразността на апорта и Решение № 4-30 от 30.01.2024 г.</p> <p>Предложението за изпълнение на инвестиции е подадено в ИСМ-ИСУН 2020 на 16.11.2023 г.</p> <p>Предвид описаното, към момента на кандидатстване, кандидатът не е бил собственик на имоти с идентификатор 72624.604.1095 и 72624.604.1096, част от територията на парка и по отношение на тях не са учредени вещни права в полза на кандидата.</p> <p>Поради несъответствието с изискванията на т. 8.2 „Допустими категории дейности“, подт. 2), т. 16 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ , подт. 19) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 20 от Критериите за административното съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиция от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване) предложението за изпълнение на инвестиция следва да бъде отхвърлено.</p>
7.	BG-RRP-3.007-0023	"Солар Парк Тракия" ООД	„Изграждане на „Индустириален парк ТРАКИЯ - ЗЕЛЕН ПРЕХОД““	<p>1. Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 8.2 „Допустими категории дейности“, подт. 2), т. 16. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.27) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 28 за административно съответствие на предложенията за изпълнение на инвестиции от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 16. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подт.27) от Условието за кандидатстване, кандидатът следва да представи подробен устройствен план (ПУП) на индустриалния парк/зона, ведно с документ, който удостоверява влизането му в сила.</p>

				<p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е представен подробен устройствен план, с който се обособява и урежутира територията на „Индустриален парк ТРАКИЯ-ЗЕЛЕН ПРЕХОД” в съответствие с изискванията на Условиата за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Предназначението на имотите, разположени на територията на индустриалната зона/парк, следва да бъде съобразно действащата нормативна уредба, в частност чл. 112 от ЗУТ, както и да отговаря на изискването в т. 8.2 „Допустими категории дейности“ от Условиата за кандидатстване, а именно: предназначението на имотите, разположени на територията на индустриалната зона/парк, следва да бъде за производствени дейности, като се допускат урегулирани поземлени имоти и с друго предназначение – за спомагателни и обслужващи дейности, свързани с функционирането на парка, включително за движение и транспорт и за друга техническа инфраструктура, за общественообслужващи дейности, за озеленени площи и др.</p> <p>В т.8.2 от Условиата за кандидатстване е посочено и че към момента на кандидатстване трябва да бъде представено удостоверение за влязъл в сила подробен устройствен план (ПУП) за съответния индустриален парк/зона, както и документ/и за собственост на имота/ите и/или придобити вещни права, необходими за изграждането на предвидените обекти, на територията на индустриалния парк/зона. Това са задължителни условия, за целите на успешната реализация на предложението за изпълнение на инвестиции, а именно проектирането, съгласуването, одобрението на инвестиционния проект, разработен в съответната фаза, изграждането на нова инфраструктура на индустриалната зона или парк и въвеждането ѝ в експлоатация.</p> <p>След изпратено уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил графична част на ПУП ПРЗ, одобрен с Решение № 40 от 24.02.2011 г. на Общински съвет Пазарджик, с който се обособява УПИ I -1 „за фотоволтаични системи с малкоетажно, свободно стоящо застрояване. Представеният документ не представлява подробен устройствен план в цялост, с който се обособява и урежутира територията на „Индустриален парк ТРАКИЯ-ЗЕЛЕН ПРЕХОД“ в съответствие с изискванията на Условиата за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Поради несъответствие с изискванията, установени в Условиата за кандидатстване по процедурата, предложението за изпълнение на инвестиции се отхвърля.</p> <p>2. Предложението за изпълнение на инвестиции не отговаря на изискванията на т. 6.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, подт. 6) и подт. 7) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерии № 6 и № 10 от Критериите за допустимост на</p>
--	--	--	--	--

			<p>кандидатите, част от Критерии и методология за оценка на предложения на крайни получатели за изпълнение на инвестиции (Приложение 18 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 6.1, подт. 6) от Условието за кандидатстване, кандидатът, включително с предприятията, с които кандидатът образува група предприятия, и има/т приключили най-малко три финансови години, е/са реализирало/и нетни приходи от продажби общо за 2020-та, 2021-ва и 2022-ра финансови години, в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, както следва:</p> <p>Малко предприятие $\geq 750\ 000$ лева</p> <p>Съгласно т. 6.1, подт. 7) от Условието за кандидатстване, кандидатът, включително с предприятията, с които кандидатът образува група предприятия, е/са реализирало/и нетни приходи от продажби за 2022-ра финансова година, в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, както следва:</p> <p>Малко предприятие $\geq 187\ 000$ лева.</p> <p>В т.3 от Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, кандидатът е декларирал категория "малко предприятие".</p> <p>Извършената служебна проверка в НСИ/Мониторстат установи, че кандидатът няма реализирани нетни приходи от продажби общо за 2020-та, 2021-ва и 2022-ра финансови години.</p> <p>С изпратено искане за отстраняване на нередовност на кандидата е дадена възможност да предостави разяснение дали предприятието кандидат е част от група предприятия, както и документи, които да удостоверяват, че е част от група предприятия.</p> <p>В отговор е представено разяснение, към което не са приложени документи, удостоверяващи твърденията, че предприятието кандидат е свързано с „Младежка кооперация Ялта“. Свързаността не е видна от публични регистри.</p> <p>Представена е информация, че кандидатът е партньор по смисъла на Закона за малките и средните предприятия с две предприятия: "Д ТРАНС" АД и "СОЛАР САМЪР ФЕСТИВАЛ" ООД.</p> <p>От представената информация и оповестените данни в публичните регистри, не може да бъде установено, че кандидатът е част от група предприятия, поради което проверката</p>
--	--	--	--

				<p>относно финансовото състояние на кандидата следва да се извърши въз основа на данните от индивидуалните отчети на предприятието-кандидат.</p> <p>Предвид обстоятелството, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за 2020-та, 2021-ва и 2022-ра финансови години, то същият не е допустим за финансиране и предложението за изпълнение на инвестиции се отхвърля.</p>
--	--	--	--	--

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито предложения за изпълнение на инвестиции са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред ръководителя на Структурата за наблюдение и докладване в едноседмичен срок от съобщаването.