

<p>Министерство на иновациите и растежа</p> <p>Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност” – Структура за наблюдение и докладване по Плана за възстановяване и устойчивост</p>	ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА		Вариант 1
	Приложение № 1.4	Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 1/146
	Одобрен от: Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване		Дата: юли 2022 г.

Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията”

№	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на Структурата за наблюдение и докладване (СНД)
1.	17.12.2022г.	<p>За мен е абсурден факта, че произвежданата чиста ел. енергия от ВЕИ по проектите не може да се продава, ако не се консумира от инвеститора! Хем се дават пари за нейното производство, хем резултатът се изхвърля в кофата! В същото време се унищожават и околната среда! Как е възможно това? Коя действаща правна норма го позволява?</p> <p>Колкото повече производители на чиста енергия има на пазара, толкова по-евтина и чиста енергия ще се продава за бизнеса и домакинствата. А освен всичко друго, това укрепва значително и националната сигурност. Погледнете какво се случва в Украйна – ако ел. енергията се произвеждаше на място и/или можеше да се предлага от местата, където не се ползва към местата, където има нужда от нея, ситуацията в тази държава щеше да бъде съвсем различна. В момента има бомбардиране ел. централи и колапс на икономиката. Решението, да не се продава излишъкът от чиста ел. енергия противоречи на здравия разум и е насочен срещу националната ни сигурност.</p> <p>Скоро ще трябва да се зареждат и EV с чиста енергия. Откъде ще се вземе тя, след като не може да се предлага/продава излишъкът от нея? Дните на ТЕЦ-овете са преброени. Те нямат бъдеще. Скоро ще имаме нужда от много и чиста ел. енергия за автомобилите.</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Параметрите на мярката за ВЕИ с батерии само за собствени нужди са заложили в Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), както и съответстват на посоченото в Приложението към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България, и в този си вид са одобрени от Европейската комисия (ЕК).</p> <p>Целта на процедурата е крайните получатели да изградят фотоволтаични електроцентрали (ФТЕЦ), които да съответстват на конкретните им енергийни нужди за производството, с което да се насърчи прехода им към по-екосъобразна</p>

Ако имаме 3 милиона производители на чиста ел. енергия, ще имаме голяма гъвкавост и голяма стабилност на националната ни сигурност. И обратното малкото на брой ТЕЦ-ове, застрашават националната ни сигурност. Умишлените законодателни спънки, наложени през последните 10 и повече години пред производството и продажбата на чиста енергия от ВЕИ, направиха България силно изостанала държава. Ако искаме икономически прогрес, ако искаме чиста околна среда, ако искаме евтина ел. енергия – тогава трябва да се направи всичко възможно да се стимулира монтажът на ВЕИ инсталации навсякъде по сградите (и на други подходящи места) и получената енергия лесно да достига до всеки потребител. Няма никакво време за губене. Съвсем скоро ТЕЦ-овете отново ще затънат, а икономиката ни може да колабира от високите цени на ел. енергията, произвеждана от тях.

Стимулирането на производството и/или продажбата на чиста ел. енергия от производител на такава (било то и битов производител), е най-мощната подкрепа икономиката. И обратното – ограничаването на продажбата на чиста ел. енергия е най-мощната подкрепа за енергийната мафия в България. Вместо да стимулираме всеки да си произвежда нужната му ел. енергия на място и да печели от това, което не ползва, българското правителство се чуди как да се произвежда скъпа и мръсна ел. енергия и да блокира изграждането и експлоатацията на ВЕИ. Защо?

Нужна е спешна промяна в множество закони, за да може само с уведомителен режим, да се изградят домашни и индустриални PV инсталации. А големи PV инсталации да се оправят документално изцяло само за 1 месец. Само ВЕИ ще ни измъкнат от капана на ТЕЦ-овете и ще ни подготвят за бъдещата електрификация на транспорта. А и няма по-ниска цена на ел. енергията от тази на ВЕИ. Достатъчно е да се погледнат разходите за 25 години при различните начини за производство на ел. енергия и нужните инвестиции.

Ако се произвежда чиста ел. енергия на мястото на потреблението и се продава евтина чиста ел. енергия, в гражданите и фирмите ще останат милиарди левове, вместо да бъдат пробрани от една шепа фирми. Така в икономиката ще се вляят сериозни финансови средства, което ще увеличи потреблението и ще поевтини продуктите и услугите.

дейност.

Бюджетът на мярката е ограничен и изграждането на ФТЕЦ с оптимални за конкретното производство мощности, ще позволи да бъдат финансирани повече на брой предприятия.

		<p>В най-общи линии, описах накратко моето виждане за проблеми с програмата, тяхното решаване и следствията от тях. Изказвам изключителното си притеснение, че българското правителство работи срещу интересите българските граждани!</p> <p>Оставам на разположение за организиране на работни срещи по темата в спешен порядък и изпращане на допълнителна информация.</p>	
2.	17.12.2022г.	<p>1. Моля да прецизирате правото на строеж за какво се отнася. Най-вероятно е за бъдещата ВЕИ система, но е коректно да бъде посочено.</p> <p>2. След като "не може да се гарантира отделяне на дейностите, така че дейностите в недопустимите сектори да не се ползват от безвъзмездното финансиране" (стр. 18), то как може да се "гарантира", че проектът ще се изпълнява по основния КИД, при положение, че е допустимо в същата сграда да има дейности и по допълнителен КИД, които да се захранват от системата? Посочените условия правят недопустим кандидат този, който има недопустим основен КИД, въпреки че допълнителният му КИД е допустим и има отделен обект, който да захранва с новата система. Например дружеството притежава кланица и ресторант, които функционално нямат нищо общо помежду си, но основният КИД е "Производство на месо".</p> <p>3. Правилно е да допуснете и хипотеза, в която системата ще е построена в един имот, собственост на бенефициента, а той ще захранва собствена сграда в друг имот, който обаче е чужда собственост. Това може да се постигне, ако отпадне условието системата да е непременно върху същата производствена сграда или имот, в който е сградата, която ще бъде захранвана.</p> <p>4. Доколкото не е предвидено представяне на КСС, то как ще се остойностява СМР, които са допустими разходи?</p> <p>5. Ще има ли горна граница за разходите от инженерно-технически характер и следва ли да приемем, че те ще са само за лицето по чл. 21 ЗЕВИ и за проектанта?</p> <p>6. Под "един изпълнител" (стр. 21) разбирате едно и също ЮЛ да:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изготви техническия проект (т.е. да има в състава си лице в "съответния регистър" на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране), - достави системата като ДМА, - да я пусне в експлоатация (т.е. да има в състава си лице по чл. 21 ЗЕВИ) - и да я монтира физически чрез СМР? <p>Кой е "съответният регистър", при положение, че под линия реферирате към списък на регистри? Във връзка с предния въпрос, лицата от регистри следва ли да бъдат</p>	<p>1. Предложението се приема. В УК е уточнено, че учреденото право на строеж следва да е върху имота, където ще се изграждат фотоволтаичната система и локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии).</p> <p>2. Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище. Изискването, заложено в УК е, че по процедурата кандидатите следва да са заявили подкрепа за кода на основната си икономическа дейност, съгласно КИД-2008. По отношение на конкретния посочен пример, обръщаме внимание, че във връзка с ограниченията, посочени в Програмата за икономическа трансформация (ПИТ) към НПВУ, одобрен в този си вид от ЕК, както и с оглед избягване на припокриването на интервенциите между настоящата инвестиция и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, кандидати чиято основна икономическа дейност попада в сектор А „Селско, горско и рибно стопанство“ съгласно КИД-2008 на НСИ не могат да участват и да получат</p>

разглеждани като физически лица извън дружествата, в които те работят и в лично качество да им се заплатят консултантските хонорари?

7. Общите условия на индивидуалните договори (които са чисто търговски договори между частни лица) забраняват разкриване на каквито и да е било части от тях и са търговска тайна. Тези общи условия са достъпни на уебсайтовете на ЕРП-тата и може да ги прочитате. Представянето на такъв индивидуален договор пред трети лица ще доведе до нарушаването им.

безвъзмездно финансиране по настоящата процедура. Същите могат да кандидатстват пред Министерство на земеделието.

3. Предложението не се приема.

Съгласно УК: „Фотоволтаичната система и локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии) следва да се изграждат единствено върху покривни и фасадни конструкции на сгради, присъединени към електропреносната, електроразпределителна или затворена електроразпределителна мрежа, и/или върху недвижими имоти към тях.“

Основните параметри на процедурата, включително посоченото изискване, са съобразени с регламентираното в чл. 25а от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ).

Когато имотът не е прилежащ не може да се гарантира, че изградената ФтЕЦ ще е част от системата, която използва енергията. Фактически и документално трудно ще се контролира и удостовери къде се ползва получената от ФтЕЦ енергия.

4. Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.

С оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи, Структурата за наблюдение и докладване (СНД) е

			<p>извършила предварителни анализи и пазарни проучвания и е определила пределна (максимална) цена за изграждане на фотоволтаична система до 1 MW за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии) в размер на до 3 000 лева без ДДС за всеки 1 kW инсталирана мощност на енергийното съоръжение (фотоволтаична система в комбинация с батерии).</p> <p>5. Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.</p> <p>СНД избягва специфициране и разделяне на разходите - всички са част от „Разходи за изграждане на фотоволтаична система до 1 MW за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии)“.</p> <p>За посочения разход СНД е извършил пазарни проучвания и е определил пределна (максимална) цена за 1 kWp инсталирана мощност на фотоволтаичната система (до 3 000 лева без ДДС), в която цена са включени и разходите за консултантски услуги от инженерно-технически характер.</p> <p>Право на кандидата е да прецени как да разпредели разходите между основните етапи по изграждане на ФтЕЦ. Ако се предвидят по-големи разходи за</p>
--	--	--	--

			<p>консултантски услуги, то тогава за останалите етапи по доставка и монтиране ще са налични по-малко средства.</p> <p>Идейният проект или Техническият/работният проект се изготвят от лице с проектантска правоспособност, вписано в съответния регистър на КИИП.</p> <p>Монтирането и поддръжката на ФТЕЦ се извършва от лица, притежаващи необходимата професионална квалификация, включени в списъка по чл. 21 на ЗЕВИ, поддържан на интернет страницата на АУЕР.</p> <p>6. Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.</p> <p>УК не поставят ограничение избраният един изпълнител (юридическо лице) да възлага част от дейностите по изграждане на ФТЕЦ на подизпълнители, при необходимост.</p> <p>Както е посочено в бележка под линия № 38 на стр. 38 от УК, регистрите са указани в чл. 1, ал. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, т.е. съответните регистри са 2 броя - регистър на лицата с пълна проектантска правоспособност (ППП) (съгласно чл. 6, т. 1 на ЗКАИИП) и регистър на лицата с ограничена проектантска правоспособност (ОПП) (съгласно чл. 6, т. 3 на ЗКАИИП).</p>
--	--	--	--

			<p>Обстоятелствата по точки 1.3) - 1.6) от т.13.1. от УК „се удостоверяват чрез представения на етап кандидатстване идеен проект или технически/работен проект, изготвен от лице с проектантска правоспособност, вписано в съответния регистър на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране“. По отношение на тези документи (идеен проект или технически/работен проект) няма изискване да се извършват от същия изпълнител, който ще достави, инсталира, пусне в експлоатация и поддържа системата.</p> <p>7. Предложението се приема частично. Договорът с ЕРД може да бъде представен със заличени текстове, които представляват търговски тайни, изискването, заложено в УК, за предоставяне на договор с ЕРД се допълва с вариант за представяне на удостоверение за предоставена мощност/ и евентуално фактура на кандидата, издадено от ЕРД.</p> <p>По принцип представянето на договорите/ удостоверенията от ЕРД/ЕРП е отговорност и се извършва със съдействие и съгласие на кандидатите, в чиято доказателствена тежест е да удостоверят предоставената в обектите им мощност.</p> <p>От Удостоверението/Договора, следва да е видна минимум следната информация: - Наименование на предприятието и ЕИК;</p>
--	--	--	--

			<p>- Адрес на обекта, където се предоставя мощността;</p> <p>- Предоставена мощност към 01.12.2022 г. на кандидата.</p>
3.	17.12.2022г.	<p>8. Какви ще са критериите за определяне на реда на класиране при равен брой точки?</p> <p>9. Т. 1.6. на стр. 20 от Условието за кандидатстване има нужда от прецизиране в частта "към тях". С този израз имате предвид имотите, върху които са построени ВЕИ системите ли?</p> <p>10. Не считате ли, че със забраната бенефициентите да са концесионери се обезсмисля до голяма степен допустимостта на кандидати от сектор "Добивна промишленост", доколкото правото на строеж върху имоти публична държавна или общинска собственост (върху които се учредява концесията) се учредява по специален ред и са изискуеми допълнителни предпоставки?</p> <p>11. Под каква форма и с какъв документ ще се отчита спазването на изискването за не по-малко от 260 КВч, предвидено на стр. 7?</p> <p>12. Под каква форма и с какъв документ ще се отчита "спазването на изискванията на Техническите насоки за прилагането на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ (стр. 30)?</p> <p>13. Посочете критерии, които следва да бъдат заложили, за "дейности, които не са пряко свързани с постигането на по-високото равнище на опазване на околната среда" (стр. 24). Под каква форма и с какъв документ ще се отчита спазването на изискването?</p> <p>14. С условието, че новата ВЕИ система "не следва да надвишава повече от 2 (два) пъти размера на предоставената мощност, съгласно актуален договор на кандидата с електроразпределителното дружество (ЕРД), но не повече от 1 MW" имате предвид месечно потребление ли? Посочените договори с ЕРП са на стойности от няколко десетки MW, а средномесечните потребления на едно шивашко предприятие средна категория е между 5 и 15 MW в зависимост от сезона.</p>	<p>8. Предложението се приема. В Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции (Приложение 5 към УК) е разписан реда за класиране при равен брой точки.</p> <p>9. Предложението се приема. Съгласно УК: Фотоволтаичната система и локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии) следва да се изграждат единствено върху покривни и фасадни конструкции на сгради, присъединени към електропреносната, електроразпределителна или затворена електроразпределителна мрежа, и/или върху недвижими имоти към тях, в урбанизирани територии. Текстът е заимстван от чл. 25а на ЗЕВИ. Под „към тях“ се разбира „недвижими имоти към сградите, присъединени към електрическата мрежа, върху които ще се изгражда ФТЕЦ“.</p> <p>10. Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище. Съгласно УК кандидати с основен код в сектор В „Добивна промишленост“ са допустими по процедурата при спазване на всички приложими изисквания.</p>

			<p>11. Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище. Бенефициентите следва да представят информация на СНД, след въвеждане в експлоатация на изградената с настоящата инвестиция фотоволтаична система, за електрическата енергия за собствено потребление, произведена от енергийното съоръжение, ежегодно в срок най-малко 5 (пет) години от окончателното плащане. Информацията се предоставя за изминалата календарна година в срок до 15 април на следващата година, като данните следва да съответстват на информацията, посочена в ред с № 5 в Приложение № 1 към чл. 5, ал. 1 от НАРЕДБА № РД-16-558 от 8.05.2012 г. за набирането и предоставянето на информацията чрез Националната информационна система за потенциала, производството и потреблението на енергия от възобновяеми източници в Република България.</p> <p>12. Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище. В края на изпълнението на инвестицията крайните получатели ще представят информация във финалния отчет относно осигуреното съответствие на инвестицията с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“.</p>
--	--	--	---

			<p>Допълнително, крайните получатели ще подлежат на контрол, който да удостовери спазването на изискванията на Техническите насоки за прилагането на принципа.</p> <p>13. Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище. Изискването произтича от приложимия режим държавна помощ и не следва да се доказват с нарочен документ, изпълнението се преценява спрямо, дейностите, описани във формуляра за кандидатстване. Допълнително, допустимите дейности и разходи, посочени в т. 13.1 и 14.2 от УК, допринасят за постигане на по-високо равнище на опазване на околната среда.</p> <p>14. Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище. Текстът е заимстван от чл. 25а на ЗЕВИ. Под предоставена мощност, съгласно актуален договор на кандидата с ЕРД, се има предвид предоставената от ЕРД константна мощност към всеки един момент, чиято стойност може да бъде съпоставена с инсталираната мощност на изградената по процедурата ФТЕЦ.</p>
4.	19.12.2022г.	Защо минималната сума за кандидатстване е 100 000лв, като за микро-предприятията има фирми , които могат да изградят такава инсталация за собствени нужди за под 100 000лв., когато в дадена фирма ползват примерно, само компютри и евентуално зимата	Предложението се приема частично. Минималният размер на финансиране се намаля от 100 000 лв. на 75 000 лв., което е

		<p>конвектори за отопление и нямат толкова големи консуматори на ток. По този начин зададена програмата, ще ограничи много от микро-фирмите да не могат да кандидатстват, защото остатъка от тока, няма да могат да го продават и ще имат излишък на ток реално, който няма да им трябва. Ако има опция да е от 50 000лв нагоре, така много повече фирми (микро) ще могат да кандидатстват. Нали все пак това е идеята на тази програма, да има колкото се може повече бенефициенти, а не само "нашите" фирми да се облагодетелстват или съм в заблуда може би!?</p> <p>Поздрави</p>	<p>възприето с оглед избягване на припокриването на интервенциите между настоящата мярка и други сходни процедури, обявени от други администрации, по които също е допустимо изграждане от предприятия на ВЕИ (вкл. ФТЕЦ) за собствени нужди, но с по-малки мощности, за по-малки суми и като допълнителен елемент към основната инвестиция, цел на съответната процедура. Например такива подобни мерки са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Открита процедура за подбор на проекти по малка грантова схема BGENERGY-2.003 „Енергийна ефективност в индустрията“, Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, Финансов механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2014-2021, изпълнявана от Министерство на енергетиката; - Процедура BG-RRP-4.021 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на сгради в сферата на производството, търговията и услугите, както и сгради от сектор туризъм“, изпълнявана от Министерство на регионалното развитие и благоустройството, и др.
5.	20.12.2022г.	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Предлагам да бъде включено подобно на процедурата BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“:</p> <p>Приложим режим на минимални/държавни помощи:</p> <p>1) „Регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Съобразно параметрите и спецификата на конкретната схема, СНД е определил варианта за режим на държавна помощ да е съгласно чл. 41 от Регламент (ЕС) № 651/2014.</p>

		<p>помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014).</p> <p>или</p> <p>2) „Минимална помощ“ (de minimis) съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функциониране на Европейския съюз към помощта „de minimis“.</p> <p>Това ще даде възможност за част от добре работещите предприятия да кандидатстват за „Регионална инвестиционна помощ“!</p> <p>Благодаря!</p> <p>С уважение,</p> <p>Управител</p>	
6.	20.12.2022г.	<p>Ние изграждаме соларни системи с акумулатори от 2008 г. Наскоро монтирахме система с литиеви батерии (тестова) за Министерство на отбраната. Регистрирани сме към Главна инспекция за ДТН. Доставили сме и монтирали стотици успешно работещи акумулаторни системи. Екипът ни ежегодно подновява знанията си чрез обучения от световни производители на литиеви батерии, инвертори и съпътстващо оборудване.</p> <p>В публикувания проект има няколко притеснителни момента:</p> <p>1</p> <p>Най-важният е минималният размер на батерията. Изискването "... (батериите), ... да са с общ минимален капацитет равностоеен на съхранение с продължителност от поне 4 (четири) часа за поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система" означава, че мощността на фотоволтаиците (в kWp) трябва да отговаря (минимално) на мощността на батериите (в kWh).</p> <p>Т.е - 100kWp соларна система да бъде оборудвана минимум с 100kWh батерия.</p> <p>Проблемът е, че най-безопасната технология за литиеви батерии - LFP/ LiFePO4 - използвана от основните производители на литиеви батерии - LG Chem, Pylotech, BYD и други, не може да бъде зареждана / разреждана от толкова голяма фотоволтаична система. При рязко намаляне на консумацията фотоволтаиците не могат да бъдат ограничени веднага да намалят производителността си (стандартно, забавянето е в рамките на 5 секунди, което е посочено в документацията на повечето производители на инвертори). Това води до риска акумулаторите да получат много висок заряден ток (в рамките на тези 5 секунди), което ще ги увреди безвъзвратно, а и може да доведе до</p>	<p>1. Предложението се приема.</p> <p>Съгласно УК: Локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии), следва да са с общ минимален капацитет равностоеен на съхранение с продължителност от поне 4 (четири) часа за поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата процедура.</p> <p>УК не поставят ограничение по отношение на максимален капацитет на батериите, като крайният получател има свобода да го съобрази с потребностите си, избраната технология, и др.</p> <p>Допълнително, допустимо е предприятието да дофинансира изцяло със собствени средства елементи от изгражданата по процедурата ФТЕЦ (вкл. закупуване на допълнителни акумулаторни мощности), ако е необходимо.</p>

	<p>пожари.</p> <p>За избягване на тези рискове, примерно, при LG CHEM - съотношението акумулатори/мощност е минимум 2.05:1 . Т.е - за 100kWp фотоволтаици, LG CHEM посочват, че минималният акумулаторен блок е $100 \times 2.05 = 205 \text{ kWh}$. Повечето производители на цялостни решения залагат на още по-големи съотношения (с цел - безопасност) - примерно, едно от малкото сертифицирани от TUV решения в тази област - "BYD REFU Commercial Package 88-C230", е с мощност 88kW и капацитет на батерията от 230kWh (т.е - съотношението е 2.61 : 1).</p> <p>Въведената максимална цена на инсталираната мощност принуждава получателите да търсят минималната акумулаторна мощност, което ще доведе до сериозни рискове за безопасността на тези инсталации. Масово фирмите, които ги монтират, не са запознати с горепосочените минимални съотношения, но дори и запознати - те нямат какво да направят за да намалят риска.</p> <p>Рисковете от пожар при акумулаторни системи са съвсем реални - това е статия за един от последните пожари на обекти на Тесла : https://electrek.co/2022/09/20/tesla-megapack-caught-fire-giant-battery-project/</p> <p>2 В минималните технически изисквания (Pril_14_Min_tech_iziskvania_PV+batt) инверторите трябва да отговарят на "Максимално входно напрежение от ФВ стрингове: 1500 VDC "</p> <p>Едни от най-качествените марки на пазара - SMA (ГЕРМАНИЯ) , Fronius (Австрия) , SolarEdge (Израел) , както и много други предлагат продукти до 1000Vdc.</p> <p>Вашето условие изключва прилагането на тези марки без никаква обосновка. Дори и инверторът да работи до 1500Vdc - това не го прави по-качествен и по-усъвършенстван.</p> <p>Това условие, според мен, трябва задължително да се промени, защото е безсмислено.</p> <p>3 Още едно безсмислено условие: "Намаляване (дерейтинг) на мощността при 45°C околна температура $\leq 3\%$"</p>	<p>2. Предложението се приема. В Приложение 14 – „Минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии)“ изискването се коригира на „Входно напрежение от ФВ стрингове: $\leq 1500 \text{ VDC}$“.</p> <p>Посочените марки инвертори с входно напрежение от ФВ стрингове до 1000 VDC ще попадат в обхвата на така заложените минимални изисквания.</p> <p>3. Предложението се приема. Посоченото изискване се премахва от</p>
--	--	---

		<p>Тези системи, стандартно, трябва да се монтират в temperирани помещения (заради акумулаторите), при което няма значение каква ще е производителността на инвертора при 45°C.</p> <p>4. В “минимални технически изисквания” е посочено гаранцията на " Инвертор за система за съхранение " да е 10 или повече години. Най-големите производители на инвертори от този тип - Victron Energy, Refusol , Outback предлагат 5 годишна гаранция. Някои имат удължаване на гаранцията срещу заплащане, но някои не. Официална 10 годишна гаранция се заявява основно от китайски производители, които нямат сервизни центрове в ЕС и трудно могат да покрият тази гаранция - т.е - тя е само на хартия.</p>	<p>Приложение 14 – „Минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии)“.</p> <p>4. Предложението не се приема. Изискването „Продуктова гаранция \geq 10 години“ относно инвертор за система за съхранение е обсъдено с компетентни в областта организации и лица като е потвърдена неговата коректност и необходимост.</p>
7.	20.12.2022г.	<p>Прага от 100,000 лева минимална субсидия означава минимален проект от 200,000лева! Извинявайте но по този начин Вие абсолютно некоректно елиминирате малкия и средния бизнес, микро бизнеса да не говорим.</p> <p>Предложението с този лимит вероятно ще ви доведе намаляване на броя на проектите, и ще се обслужват само големи проекти. Цялото тази недомислица и ДИСКРИМИНАЦИЯ НА МАЛКИЯ И СРЕДЕН БИЗНЕС. При груба инвестиция на 40кв/ч соларен парк от 50,000лв - къде ще излезне сметката на малкия бизнес да прави инвестиция от 200,000лв за да получи 100,000 субсидия. Не се връзва никак сметката и наистина е дискриминационно. Ние например имаме сграда 2800 кв.м и не сме съвсем малък бизнес, и за нас не се връзва сметката, а камо ли наистина в микро и наистина малки фирми. Моля Ви махнете ограниченията за 100,000лв минимална субсидия /200,000лв проект/</p>	<p>Предложението се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 4.</p>
8.	20.12.2022г.	<p>Уважаеми Дами и Господа, Искам да направя предложение за корекция по публикуваната процедура в ИСУН: 1. Моля да преосмислите количеството батерии, които са заложили да бъдат инсталирани. Това се налага, тъй като много предприятия работят на основно дневен режим на работа. За тях е нерентабилна инвестиция в батерии, които покриват 25 % от мощността на инсталираната фотоволтаична инсталация за 4 часа. Обикновено се нуждаят от 1 до два часа мощност, която е сервизна и не на пълен капацитет. По-удачно и ефективно е дружествата да имат избор и да могат според нуждите си да предвидят от 1 час на 25 % от мощността до 4 часа на 25 %. По този начин ще се избегнат излишни инвестиции и инсталираната мощност (на фотоволтаична</p>	<p>1. Предложението не се приема. Батериите са основният елемент и фокус на процедурата и единствено чрез инвестициите в тях могат да се постигнат, заложените по НПВУ крайни цели: - 27 048 kW (крайна цел към 1-во тримесечие на 2025 г.) - капацитет на батериите и - 54 096 kW (крайна цел към 1-во тримесечие на 2026 г.) - капацитет на</p>

		<p>инсталацията и батерии към нея) ще бъде по-ефективна и насочена според конкретните нужди на всяко дружество. Залагането на задължително условие от 4 часа на 25 % от мощността ще доведе до абсолютно излишно разхищение на публичен финансов ресурс от програмата и до ненужни инвестиции и финансово натоварване на самите дружества.</p> <p>2. Предлагам да се направи диференциация в цените на киловат инсталирана мощност, определени в условията за кандидатстване по програмата. Има значителна разлика в пазарната цена на фотоволтаични инсталации до 30 kWp и такива над тази мощност. По този начин ще може да се вземе предвид, че малките централи, на които се налага да се съобразят с по-ниската цена, заложена заради големите инсталации, не могат да намерят изпълнител при така заложените цени. Следва да се вземе предвид и че цената на панелите, инверторите и конструкциите постоянно се покачва и за последната година е увеличена с около 20-25 %.</p> <p>При залагане на диференцирана цена за малки и по-големи инсталации ще се даде възможност и едните и другите участници да могат да извършат заложените инвестиции при пазарни условия и да получат заложения процент финансиране по процедурата.</p> <p>С уважение:</p>	<p>батериите.</p> <p>Допълнително, особено в последните години, множество компании вече са инсталирали ВЕИ, които са достъпна и рентабилна инвестиция, докато батериите, въпреки полезността им, все още не са толкова широко разпространени, което предполага ефективност на безвъзмездните средства за подобни инвестиции.</p> <p>2. Предложението не се приема.</p> <p>При определянето на пределната (максимална) цена за 1 kWp инсталирана мощност на ФТЕЦ и батерии са взети предвид данни както за средни и големи ФТЕЦ, така и за малки (до 30 kWp).</p> <p>Допълнително, максималната определена от СНД цена за 1 kWp е съобразена и с годишната инфлация към месец октомври 2022 г., съгласно данни на НСИ (т.е. стойността е завишена с почти 20%).</p> <p>Обръщаме внимание и на обстоятелството, че при минимален размер на финансиране от 75 000 лв., общата стойност на инвестицията ще е поне 150 000 лв., което означава, че минималната ФТЕЦ, финансирана по процедурата, ще е с мощност поне 50 kWp.</p>
9.	21.12.2022г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>1.Предлагам да запишите праговете на: "получената вече държавна помощ няма да надхвърли праговете по чл. 4 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година" и връзката им с помощ de minimis.</p>	<p>1. Предложението се приема частично.</p> <p>В Условията за кандидатстване е посочено, че подкрепяните по настоящата процедура енергийни съоръжения представляват маломощни съоръжения по смисъла на</p>

		<p>От Насоките се разбира, че в Приложение 3 трябва да се опишат всички получавани помощи и че помощта не е de minimis?! С уважение!</p>	<p>чл. 41, т. 6, б. в) от Регламент (ЕС) № 651/2014, за които не може да бъде установена по-малко благоприятна за околната среда инвестиция поради липсата на съоръжения с подобен ограничен размер. Също така е указано, че безвъзмездното финансиране по процедурата може да се натрупва с всякаква друга държавна помощ във връзка със същите допустими разходи, които се припокриват частично или напълно, само ако това натрупване не води до надхвърляне на най-високия размер или интензитет на помощта, приложим за тази помощ (съгласно чл. 8 от Регламент (ЕС) № 651/2014). Допълнително, подробна информация относно изискванията свързани с режима на помощ е включена и в Приложение 3.А към Условията за кандидатстване.</p>
10.	21.12.2022г.	<p>Минималният размер на безвъзмездното финансиране за предприятие от 100 000 лв. силно ограничаващ за микро и малки предприятия, които се нуждаят от по-малки инвестиции за задоволяване на енергийните си нужди. Повечето микро предприятия се нуждаят от инсталации с мощност до 30 kWp. Предлагаме минималният размер на БФП да бъде намамлен от 100 000 лв. на 50 000 лв. Поздрави</p>	<p>Предложението се приема частично. Виж становището на СНД по предложение № 4.</p>
11.	22.12.2022г.	<p>Здравейте, считам, че "Реалистичност на разходите по предложението за изпълнение на инвестиция" не трябва да е 2 точки, а да е с най-голяма тежест или поне равна на тежестта на: "Претеглен коефициент на рентабилност на ЕВИТДА за 2019 г., 2020 г. и 2021 г." Където са заложили 20г.. Само с 2 точки се поощрява изкуственото завишаване на разходи = кражби. Всички знаят, че механизма с представяне на 2 оферти или дори "обществена поръчка" е направено за други държави. Слагайки само 2 точки се поощряват и засилват</p>	<p>Предложението не се приема. По процедурата ще е посочена пределна (максимална) цена за 1 kWp инсталирана мощност на ФТЕЦ и батерии, въз основа на извършени от СНД пазарни проучвания, което ще възпрепятства изкуственото завишаване на разходите. Допълнително, в УК ясно и изчерпателно</p>

		<p>злоупотребите. За нашата реалност този параметър трябва да е с максимална тежест. Програмата ще има инфо за себестойността на всички предложени проекти, измерено като лв/в и ще може обективно да подпомогне честните проекти с премерени разходи и да затрудни по-скъпите от средното.</p> <p>Поздрави!</p>	<p>са посочени допустимите разходи по процедурата, което също ще допринесе за включване в предложенията само на необходимите за изграждане на ФТЕЦ разходи.</p>
12.	22.12.2022г.	<p>Здравейте ,</p> <p>Въпреки желанието за участие, поставеното задължително условие за директен договор с ЕРД /електро разпределителни дружества/ ни дискриминира и лишава от тази възможност. Дружеството ни е в индустриална зона, в която трафопоста не е изкупен от ЕРД, а е собственост на 5 дружества, като договора е сключен само с едно от тях, представляващ всички останали потребители. Всички /около 15 на брой/ имаме собствени електромери за отчитане на потребяваната енергия. Същата ни се префактурира от дружеството, което ни представлява и от чието име е сключен договора с ЕРД. Мнението на нас потърпевшите е, че би следвало да се намери решение и за тези не малко на брой в държавата предприятия, които също плащат данъци и произвеждат продукция и услуги. Нашето предложение е да се приеме за изпълнение на поставеното задължително условие и сключените договори между нас и представляващото ни в договора с ЕРД дружество.</p> <p>Надяваме се на разбиране от Ваша страна, другото е дискриминация.</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Съгласно т. 13.1, подт. 1.4) от Условието за кандидатстване, инсталираната мощност на изградената фотоволтаична система за собствено потребление в рамките на предложението за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава повече от 2 (два) пъти размера на предоставената мощност (съгласно удостоверение за предоставена мощност, издадено от електроразпределителното дружество (ЕРД) или договор с ЕРД за предоставена мощност на кандидата), но не повече от 1 MW.</p> <p>Основните параметри на процедурата, включително посоченото изискване, са съобразени с регламентираното в чл. 25а от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ). Цитираният член, както и други допълнения от 07.06.2022 г. в ЗЕВИ, са приети в изпълнение на Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 година за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници, като целта е да бъде въведен значително облекчен ред за изграждане на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници (ВЕИ)</p>

			<p>за собствено потребление. Посочените изменения в ЗЕВИ допринасят за съществено намаляване на разходите, административната тежест и необходимото време за крайните клиенти, които искат да изградят енергийни обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ само за собствено потребление, като общата инсталирана мощност на енергийните обекти може да бъде до два пъти размера на предоставената мощност.</p> <p>В случай че кандидатът не може да представи удостоверение, издадено от ЕРД, или договор с ЕРД, от което/който е видна предоставената мощност на предприятието-кандидат за обекта, където ще се изгради фотоволтаичната система с батериите, същият не е допустим по настоящата процедура.</p> <p>Обръщаме внимание, че през новия програмен период 2021-2027 г. в рамките на програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ (ПКИП) са предвидени мерки за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подкрепа за реализиране на жизнеспособни инвестиции, насочени към растеж и конкурентоспособност на МСП, установени на територията на индустриални паркове или във функционална близост около тях (подкрепата ще бъде реализирана чрез дългови инструменти за МСП в рамките на подхода ИТИ); - Подкрепа за предприятията в
--	--	--	---

			рамките на индустриални паркове чрез подхода ИТИ в посока насърчаване развитието на производства в областта на чистите технологии, кръговата и нисковъглеродната икономика, и др.
13.	22.12.2022г.	Здравейте, във връзка с поставените критерии има едно относимо питане: Може ли наемател (фирма	Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.
14.	22.12.2022г.	Здравейте, във връзка с поставените критерии има едно относимо питане: Може ли наемател (фирма, която отговаря на изискванията) да е допустим кандидат, доколкото мястото, за което кандидатства е на друго лице? Т.е. кандидата е допустим с оглед на критериите за подбор, но мястото всъщност (офис/склад) е под наем?	Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище. Съгласно т. 13.1, подт. 1.7) от УК, инвестицията трябва да се изпълняват върху сграда/имот, която е изцяло собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата, същият следва да притежава документ за учредено право на строеж върху имота, където ще се изградят фотоволтаичната система и локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии). Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия.
15.	23.12.2022г.	Как да кандидатствам	Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище. В момента процедурата е обявена за обществено обсъждане със срок до 12.01.2023 г. След приключване на обсъждането и внимателното разглеждане на всички

			<p>постъпили предложения и коментари от заинтересованите страни, процедурата ще се обяви за кандидатстване.</p> <p>Подаването на предложения ще се извършва изцяло по електронен път чрез попълване на уеб базиран Формуляр за кандидатстване. Формулярът и придружителните документи се подават чрез Информационната система за Механизма (ИСМ) - Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020), раздел „Национален план за възстановяване и устойчивост“, единствено с използването на валиден Квалифициран електронен подпис (КЕП), чрез модула „Е-кандидатстване“.</p> <p>Допълнителна информация за процедурата може да се намери на интернет страницата на Министерство на иновациите и растежа, раздел „Национален план за възстановяване и устойчивост“ - https://www.mig.government.bg/naczionalen-plan-za-vazstanovyavane-i-ustojchivost/, и на страницата на ИСМ-ИСУН 2020, раздел НПВУ - https://eumis2020.government.bg/bg/s/800c457d-e8be-4421-8ed9-9e78d0a75c39/Procedure/Active</p>
16.	23.12.2022г.	Възможно ли е да участва търговско предприятие (болница), което е 100% общинска собственост? По критериите спада към категорията на средните предприятия.	<p>Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.</p> <p>Съгласно т. 11.1, подт. 3) от УК,</p>

			<p>допустими по процедурата са само кандидати, които са микро-, малки и средни предприятия по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36), малки дружества със средна пазарна капитализация (до 499 служителя) или дружества със средна пазарна капитализация (до 3000 служителя).</p> <p>При определяне на категорията на предприятието следва да имате предвид, че съгласно Препоръка на Комисията 2003/361/ЕО, едно предприятие не може да се смята за малко и средно предприятие (т.е. същото е голямо предприятие и не е допустимо по процедурата), ако 25 на сто или повече от капитала или от броя на гласовете в общото събрание се контролират пряко или непряко, заедно или поотделно от един или повече публични органи, какъвто е общината.</p>
17.	23.12.2022г.	<p>Да не се натоварва този проект с излишно административно вмешателство ,да има ясни и точни критерии за кандидатите и изпълнителите и невъзможност да се тълкуват,като материали и вложено оборудване,но същевременно с това без ограничение на марки и модели-ценово равнище(прозорец). Добре би било да има мин. праг за една еднофамилна фотоволтаична инсталация (базисна) без ограничение при желание на кандидата да се изгради и по мощна.</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Настоящата процедура е насочена към изграждане на нови фотоволтаични системи за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии) в предприятия, регистрирани не по-късно от 31.12.2019 г. като търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите.</p>

			Допълнителна информация за допустимите кандидати и разходи е налична в пакета документи по процедурата.
18.	26.12.2022г.	Не намирам документ за попълване по приложение Н	Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище. В пакета документи по процедурата няма Приложение Н. Всички приложения са номерирани с цифри.
19.	27.12.2022г.	<p>Здравейте,</p> <p>Ние сме микро-предприятие с годишен оборот около 300 хил. лв. и 10 служители. Прегледахме условията за кандидатстване по програмата и считаме че предложението е минимален размер на безвъзмездното финансиране от 100 хил. лв. е прекалено висок и силно ограничава възможностите на микро-предприятията да кандидатстват по процедурата.</p> <p>Максималният интензитет на помощта за микро-предприятия е 50%. Минимален размер на безвъзмездното финансиране за предприятие е 100 хил. лв. Това означава че минималния размер на проект, който следва да кандидатства по процедурата е 200 хил. лв. Същевременно е определен бюджет за микро-предприятия в размер на 55 млн. лв., от които Индустрия (15 млн. лв.) и Услуги (40 млн. лв.).</p> <p>При намаляващите цени на фотоволтаичните панели и батерии през последните 10 години, бюджетът за изграждане на ФЕЦ с капацитет от 30кВ към момента е в размер на около 60 хил. лв., като бюджетът за добавяне на съоръжения за съхранение на електрическа енергия (мин. капацитет от поне 4 (четири) часа за поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система) или 30кВч е в размер на около 60 хил. лв. Това би означавало че минималните проекти които биха могли да кандидатстват за финансиране по процедурата ще бъдат с капацитет от около 45 кв инсталирана мощност и 45 квч капацитет за съхранение, което според нас значително надвишава необходимостта от производство на електроенергия за собствени нужди на едно микро-предприятие, което все пак в по-голямата си част представлява малък семеен бизнес.</p> <p>Максималния размер на безвъзмездното финансиране за предприятие от 1 000 000 лева, също не е приложим за микро-предприятията.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, предложението ни е за определяне на Минимален и</p>	Предложението се приема частично. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 4.

		<p>Максимален размер на безвъзмездното финансиране в зависимост от категорията на предприятието, като за микро-предприятията бъдат определени по-ниски размери. За нас би било логично за микро-предприятията минималния и максималния размер на финансиране за микро-предприятие да бъдат 50 000 лв и 200 000 лв съответно. При определените бюджети това би означавало че максималният брой на български микро-предприятия, които биха имали шанс да получат финансиране за свой проект по програмата ще се увеличи до 900.</p> <p>Съзнаваме, че увеличени брой на проектите от микро-предприятия би представлявал повишена административна тежест за одобряващия орган, но според нас подобна промяна ще ограничи риска недобросъвестно завишаване на инвестиционите бюджети с цел изпълнение на високия праг за минимален размер на инвестицията.</p> <p>С Уважение,</p>	
20.	29.12.2022г.	<p>Здравейте.</p> <p>Как да прикача попълнените документи по BG-RRP-4.026 - Подкрепа за енергия от възобновяеми източници за домакинствата - Покана 1 ???</p>	<p>Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.</p> <p>Процедура BG-RRP-4.026 „Подкрепа за енергия от възобновяеми източници за домакинствата - Покана 1“ се изпълнява от Министерство на енергетиката.</p> <p>Процедурата е обявена за обществено обсъждане със срок до 23.01.2023 г.</p> <p>След приключване на обсъждането и разглеждане на всички постъпили предложения и коментари от заинтересованите страни, процедурата ще се обяви за кандидатстване.</p> <p>Допълнителна информация за процедурата може да се намери на интернет страницата на Министерство на енергетиката и на страницата на ИСМ-ИСУН 2020, раздел НПВУ - https://eumis2020.government.bg/bg/s/800c457d-e8be-4421-8ed9-9e78d0a75c39/Procedure/Active</p>

21.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>5. Цели на получаваните безвъзмездни средства по процедурата и очаквани резултати: Допълнително, инвестициите по процедурата ще са съобразени с изискванията на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ върху околната среда, допринасяйки за екологичния преход в дейността на предприятията.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се мотивира бъдещото съответствие на допустимите инвестиции, а не тяхната допустимост към момента на отваряне на процедурата спрямо принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ при условие, че са еднозначно описани в проекта на документация.</p> <p>6. Индикатори:</p> <p>1) Подпомогнати предприятия (от които малки, включително микро-, средни, големи) За целите на процедурата индикаторът отчита броя на подпомогнатите микро-, малки и средни предприятия, малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се запише стойността на индикатора, която ще отговаря на целите по НПВУ.</p> <p>6. Индикатори:</p> <p>2) Инсталиран допълнителен оперативен капацитет за енергия от възобновяеми източници (в MW) .</p> <p>Допълнителен капацитет, инсталиран за енергия от възобновяеми източници в резултат на подкрепата от мерки по линия на Механизма, който функционира (т.е. свързан е с мрежата, ако е приложимо, и е напълно готов за производството на енергия или вече произвежда енергия). Производственият капацитет се определя като „нетната максимална електрическа мощност“ , както е определена от Евростат.</p> <p>Базовата стойност на индикатора е „0“ и е въведена служебно от СНД. Кандидатът следва задължително да попълни целевата стойност на индикатора, която да съответства на общата мощност на инверторите към фотоволтаичната система за собствено потребление (в MW), подкрепена с настоящата инвестиция.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. Предлагам да се поясни „общата мощност на инверторите към фотоволтаичната</p>	<p>5. Предложението се приема частично.</p> <p>В т. 24.2. от УК е посочено, че след сключване на договора за финансиране, крайният получател следва да представи в срок до 3 (три) месеца документите по следните две точки:</p> <p>1. Документи, удостоверяващи че крайният получател е изцяло (единствен) собственик на сградата/имота или единствено крайният получател има учредено право на строеж на сградата, където ще се изгражда фотоволтаичната система с батериите. В случай на сграда, същата следва да е въведена в експлоатация към датата на кандидатстване.</p> <p>От документите по т. 1, които следва да бъдат представени до 3 месеца след сключване на договора за финансиране, следва да е видно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - точният адрес на сградата/имота, като същият следва да съответства на адреса, посочен в представения на етап кандидатстване идеен проект или технически/работен проект, където ще се изгражда фотоволтаичната система с батериите; - че крайният получател е единствен собственик на сградата/имота или единствено крайният получател има учредено право на строеж и сградата е въведена в експлоатация към датата на кандидатстване, където ще се изгражда фотоволтаичната система с батериите.
-----	--------------	---	--

	<p>система“ спрямо неговите входни DC характеристики ли се определя или спрямо неговите изходни AC характеристики.</p> <p>2. Предлагам да се поясни дали под „към фотоволтаичната система за собствено потребление“ следва да се разбира „към новоинсталираната фотоволтаичната система за собствено потребление, подкрепена с настоящата инвестиция“.</p> <p>3. Предлагам да се запише стойността на индикатора, която ще отговаря на целите по НПВУ.</p> <p>6. Индикатори:</p> <p>3) Оперативен капацитет на инсталираните съоръжения за съхранение (в kW).</p> <p>Базовата стойност на индикатора е „0“ и е въведена служебно от СНД. Кандидатът следва задължително да попълни целевата стойност на индикатора, която да съответства на общия капацитет на новоинсталираните съоръжения за съхранение на енергия (батерии) (в kWh), подкрепени с настоящата инвестиция.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. Предлагам да се поясни „общия капацитет на новоинсталираните съоръжения за съхранение на енергия (батерии) (в kWh)“ спрямо минималната, максимална или номиналната мощност от AC страна ли се посочва или друг вид мощност.</p> <p>2. Предлагам да се запише стойността на индикатора, която ще отговаря на целите по НПВУ.</p>	<p>2. Писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба</p> <p>ИЛИ</p> <p>Решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, съгласно чл. 8 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда с характер „да не се извършва ОВОС“ или Решение по ОВОС за одобряване, съгласно чл. 18 от същата наредба</p> <p>ИЛИ</p> <p>Решение по чл. 18 или чл. 28 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони за одобряване.</p> <p>В случай на издадени Решения по Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), инвестиционният проект съгласно одобреното предложение трябва да е съобразен с условията и мерките в решенията и да съответства на описаните</p>
--	--	---

			<p>параметри в тях.</p> <p>Също така е уточнено, че при неспазване на изискванията и непредставяне на документите по т. 1 и т. 2 в срок до 3 (три) месеца след сключване на договора за финансиране, СНД има право да прекрати договора съгласно чл. 3.6.15 от Договора за финансиране (Приложение 15 към Условието за изпълнение).</p> <p>Посочените документи, издадени от компетентните институции, удостоверяват че планираните инвестиции са в съответствие с изискванията на националното и европейско законодателство в областта на опазване на околната среда.</p> <p>Също така, в УК е указано, че след изпълнение на инвестицията крайните получатели ще подлежат на контрол, който да удостовери спазването на изискванията на Техническите насоки за прилагането на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ съгласно Регламента за Механизма за възстановяване и устойчивост (2021/C 58/01).</p> <p>Кандидатът декларира в Декларацията при кандидатстване (Приложение 2 към УК), че компонентите на фотоволтаичната система и на локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии), когато станат негодни за употреба, ще ги предостави за рециклиране и/или обезвреждане на определените за това места. Цитираната система и/или</p>
--	--	--	---

			<p>компоненти следва да бъдат третирани съгласно изискванията на Закона за управление на отпадъците, по който компетентна институция е Министерството на околната среда и водите.</p> <p>Допълнителна информация и обосновки относно съответствието на инвестициите по настоящата мярка с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ са представени и в документацията, изпратена до МС-ЦКЗ, МФ и ЕК, относно съгласуване от тяхна страна на посочената процедура.</p> <p>6.1. Предложението не се приема. В НПВУ и в Решението на ЕК за одобряване на НПВУ не са посочени конкретни стойности за този индикатор по настоящата процедура.</p> <p>6.2.1. Предложението се приема. Отразено е в документите.</p> <p>6.2.2. Предложението не се приема. Предложеният текст вече е наличен в УК.</p> <p>6.2.3. Предложението не се приема. Общите стойности на индикатора са видни в НПВУ и в Решението на ЕК за одобряване на НПВУ, които са публични документи. Конкретните стойности на индикатора са индивидуални и зависят от размера на инвестицията, която всеки</p>
--	--	--	---

			<p>кандидат планира да изпълни по настоящата процедура.</p> <p>6.3.1. Предложението се приема. Отразено е в документите.</p> <p>6.3.2. Предложението не се приема. Общите стойности на индикатора са видни в НПВУ и в Решението на ЕК за одобряване на НПВУ, които са публични документи. Конкретните стойности на индикатора са индивидуални и зависят от размера на инвестицията, която всеки кандидат планира да изпълни по настоящата процедура.</p>
22.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>6. Индикатори: ВАЖНО: Бенефициентите следва да представят информация на СНД, след въвеждане в експлоатация на изградената с настоящата инвестиция фотоволтаична система, за електрическата енергия за собствено потребление, произведена от енергийното съоръжение, ежегодно в срок най-малко 5 (пет) години от окончателното плащане. Информацията се предоставя за изминалата календарна година в срок до 15 април на следващата година, като данните следва да съответстват на информацията, посочена в ред с № 5 в Приложение № 1 към чл. 5, ал. 1 от НАРЕДБА № РД-16-558 от 8.05.2012 г. за набирането и предоставянето на информацията чрез Националната информационна система за потенциала, производството и потреблението на енергия от възобновяеми източници в Република България.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. Предлагам да се поясни „в срок най-малко 5 (пет) години от окончателното плащане“ дали данните ще се предоставят само за 5 години, какъвто е срока на мониторинга, или СНД ще изисква такава информация за 6, 7 или повече години, които са извън този срок на мониторинг.</p> <p>2. Предлагам данните за индикатора да се набавят по служебен ред, защото е налична информационна система и регистър, като е посочена и наредба за това, в които са</p>	<p>6.1.1. Предложението се приема. Текстът е коригиран, както следва: „Бенефициентите следва да представят информация на СНД, за електрическата енергия за собствено потребление, произведена от енергийното съоръжение, ежегодно в срок 5 (пет) години от въвеждане в експлоатация на изградената с настоящата инвестиция фотоволтаична система.“</p> <p>6.1.2. Предложението не се приема. Информацията, посочвана в Приложение № 1 (вкл. на ред № 5) към чл. 5, ал. 1 от НАРЕДБА № РД-16-558 от 8.05.2012 г. за набирането и предоставянето на информацията чрез Националната информационна система за потенциала, производството и потреблението на</p>

		<p>налични. СНД да предприеме действия за осигуряване на своя достъп до тези данни по служебен ред с цел намаляване на административната тежест върху бенефициентите.</p> <p>6. Индикатори: Потребената електрическа енергия от кандидата от изградената по проекта фотоволтаична система следва да не е по-малко от 260 kWh на годишна база за всеки 1 kW инсталирана мощност на енергийното съоръжение. При неизпълнение на посоченото изискване, предоставената помощ подлежи на възстановяване от крайния получател по реда на т. 4.2 от Договора за финансиране (Приложение 16 към Условиата за изпълнение). ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. Предлагам да се поясни дали под година да се има в предвид календарна година или последователни дванадесет месеца, защото в първият случай „новоинсталираната фотоволтаичната система за собствено потребление“ може да е започнала работа в края на календарната година и да не може да покрие минималното изискване от „от 260 kWh на годишна база за всеки 1 kW инсталирана мощност на енергийното съоръжение“</p> <p>2. Предлагам текстът да бъде преместен в точка 13.1. Допустими дейности, защото се отнася до условия към дейността, а не до стойност на индикатор.</p> <p>3. Предлагам в документа „инсталирана мощност“ да се замени с „новоинсталирана мощност“, като по този начин ще се уеднаквят ползваните термини в документацията. Ако предложението не се приеме предлагам да се даде определение за „инсталирана мощност“, с което еднозначно да се посочва връзката с „новоинсталирана мощност“, а не общо с всяка инсталирана мощност в обект/имот.</p>	<p>енергия от възобновяеми източници в Република България, обхваща общи данни за електрическата енергия за собствено потребление, произведена от всички енергийни съоръжение на предприятието. Докато за отчитане изпълнението на изискването по настоящата процедура, е необходимо предоставяне на информация ежегодно в срок 5 (пет) години от въвеждане в експлоатация на ФТЕЦ, единствено за електрическата енергия за собствено потребление, произведена от енергийното съоръжение, изградено с настоящата инвестиция.</p> <p>6.2.1. и 6.2.2. Предложението се приема. Отразено е в документите.</p> <p>6.2.3. Предложението не се приема. От контекста на изречението в цялост става ясно, че се има предвид за инсталираната мощност на изградената по проекта фотоволтаична система.</p>
23.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>7. Общ размер на средствата по процедурата: Предвидено е бюджетът по процедурата да бъде разделен пропорционално в зависимост от категорията на предприятието и по групи сектори на икономическа дейност , както следва: ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се поясни и мотивира приложеният „пропорционален принцип“, защото от предложението не става ясно спрямо какви показатели и данни е направено това разпределение и как това ще доведе до постигане на целите на процедурата.</p> <p>8. Приложим режим на минимални/държавни помощи:</p>	<p>7. Предложението не се приема. Бюджетът по процедурата е разпределен пропорционално в зависимост от категорията на предприятието и по групи сектори на икономическа дейност, въз основа на статистически данни на НСИ, както и на база на натрупания опит на СНД от предходни обявени процедури по НПВУ и ОПИК.</p> <p>8. Предложението не се приема.</p>

	<p>Допълнително, кандидатите нямат право да подават предложения за изпълнение на инвестиция по процедурата за вече реализирани дейности или такива, финансирани по друг проект, програма или каквато и да е друга финансова схема, произлизаща от националния бюджет, бюджета на Общността или друга донорска програма.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се поясни какво се има в предвид под „друга финансова схема“, защото в тях може да влизат и такива между финансов инструмент и банков кредит, а това е масова практика при финансиране на инвестиции по процедури за БФП. Ако е нужно да се прецизира обхвата на този термин.</p> <p>11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите</p> <p>5) Не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездно финансиране кандидати, които чрез изградената по предложението фотоволтаична система и съоръжения за локално съхранение на произведената енергия ще захванват с електрическа енергия сгради/обекти, в които упражняват едновременно дейност в допустими сектори и в недопустими сектори по настоящата процедура, с оглед на обстоятелството, че не може да се гарантира отделяне на дейностите, така че дейностите в недопустимите сектори да не се ползват от безвъзмездното финансиране, предоставено по процедурата.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се поясни какво се има в предвид под „обекти“, в които се упражняват едновременно дейност в допустими сектори и в недопустими сектори. Сградата е еднозначно определено пространствено образувание в даден имот, но не е ясно какъв е обхвата на обекта.</p>	<p>Изискванията, заложи в УК, са съобразени с приложимата нормативна уредба, регламентираща предоставянето на помощ по съответния режим. В тази връзка, по процедурата са допустими единствено разходи за изграждане на нова фотоволтаична система до 1 MW за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии). Допълнително, в условията изрично е уточнено, че по процедурата не са допустими дейности и разходи, които са започнати преди подаването на предложението за изпълнение на инвестиция, независимо дали всички свързани плащания са извършени.</p> <p>11.2. Предложението се приема. Отразено е в документите.</p>
24.	<p>02.01.2023г.</p> <p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>9. Минимален и максимален размер на безвъзмездното финансиране за конкретно предложение за изпълнение на инвестиция:</p> <p>ВАЖНО: В допълнение, максималният размер на заявеното безвъзмездно финансиране за индивидуално предложение за изпълнение на инвестиция НЕ следва да надвишава:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за микропредприятия: 100% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2019 г., 2020 г. и 2021 г. - за малки предприятия: 60% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2019 г., 2020 г. и 2021 г. - за средни предприятия, малки дружества със средна пазарна капитализация и 	<p>9.1. Предложението не се приема.</p> <p>Заложеното в т. 9 от УК допълнително ограничение на максималния размер на заявеното безвъзмездно финансиране за индивидуално предложение за изпълнение на инвестиция, в зависимост от категорията на предприятието-кандидат, е определено въз основа на статистически данни на НСИ, на база на натрупания опит на СНД от предходни обявени процедури</p>

		<p>дружества със средна пазарна капитализация: 25% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2019 г., 2020 г. и 2021 г.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се запишат мотивите и данните, въз основа на които са приети тези мотиви, за да се предложат 60% и 25% спрямо двата вида предприятия и в какви съотношения се очаква да бъде разпределена БФП между всички видове предприятия след прилагане на тези допълнителни ограничения.</p> <p>Реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2019 г., 2020 г. и 2021 г., се изчисляват по следния начин: Отчет за приходите и разходите за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. на кандидата, сборът от стойностите по ред „Нетни приходи от продажби“ (код на реда 15100, кол. 1) от приходната част на отчетите за трите години, делено на 3.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се уточни, че „отчета“ е „отчета за приходите и разходите“, който е част от справките, които се подават от фирмата към НСИ, а не някакъв друг вид друг фирмен отчет, в който също се ползва код 15100 в колона 1.</p>	<p>по НПВУ и ОПИК, както и във връзка с дадени препоръки от одитни институции.</p> <p>9.2. Предложението се приема.</p> <p>Отразено е в документите.</p>
25.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>11.1 Критерии за допустимост на кандидатите</p> <p>В случай че кандидатите са еквивалентно лице на търговци по смисъла на Търговския закон или на Закона на кооперациите съгласно законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство, с оглед извършване на плащания по настоящата процедура, към датата на изплащане, кандидатът/крайният получател следва да е регистриран по реда на Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ). С цел избягване на подмяна на оценката новорегистрираното предприятие следва да бъде дружество по смисъла на Търговския закон с едноличен собственик на капитала. Едноличният собственик на капитала на новорегистрираното предприятие следва да бъде чуждестранното предприятие-кандидат по процедурата.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам изискването „кандидатът/крайният получател следва да е регистриран по реда на Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ)“ да се приложи след одобрение на проектното предложение,</p>	<p>11.1. Предложението не се приема.</p> <p>Изискването е съобразено с посоченото в чл. 1, пар. 5, буква а) от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014).</p> <p>11.2.1). Предложението не се приема.</p> <p>Изискването е нормативно регламентирано и не е в компетенциите на СНД да го тълкува.</p> <p>11.2.5)1. Предложението не се приема.</p> <p>Недопустимите сектори са посочени в</p>

но преди подписване на договора за финансиране, за да се приложат всички права и задължения по договора спрямо КП на МФП, т.е новия субект. Допълнително проследимостта на проекта в ИСУН ще се реализира спрямо действителния КП на БФП, а не спрямо кандидат, който няма да е такъв.

11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите

1), й) имат публични задължения по чл. 162, ал. 2, т. 1 (за данъци, акцизи, мита, задължителни осигурителни вноски и други вноски за бюджета) и т. 7 (по влезли в сила наказателни постановления) от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган, и не е допуснато разсрочване, отсрочване и обезпечение на задълженията, или размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот от икономическата им дейност за последната приключена финансова година, или е повече от 50 000 лева;

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Предлагам да се обвърже обхвата на „годишния общ оборот от икономическата им дейност“ с конкретни полета с кодове от отчета за приходите и разходите, каквато е практиката по-горе за други показатели, които се изчисляват на базата на ОПР.

11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите

5) Не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездно финансиране кандидати, които чрез изградената по предложението фотоволтаична система и съоръжения за локално съхранение на произведената енергия ще захранват с електрическа енергия сгради/обекти, в които упражняват едновременно дейност в допустими сектори и в недопустими сектори по настоящата процедура, с оглед на обстоятелството, че не може да се гарантира отделяне на дейностите, така че дейностите в недопустимите сектори да не се ползват от безвъзмездното финансиране, предоставено по процедурата.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

1. В проекта на документа липса определение на недопустими сектори. В подточки 2, 3.2 и 3.5 е посочено само , че са свързани със сектори. Предлагам или точката се

точки 11.2, 13.2 и 14.3 от УК, както и в Приложение 3.А към УК.

11.2.5)2. Предложението не се приема.

В т. 13.1, подт. 2) от УК е посочено, че в раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва задължително да представят информация за всички икономически дейности, съгласно КИД-2008 на НСИ, които кандидатът упражнява на територията на сградите/стопанските обекти, които ще бъдат захранвани с електрическа енергия от изградената с настоящата инвестиция фотоволтаична система и съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии). При липса на съответната информация относно всички упражнявани от кандидата икономически дейности в сградите/стопанските обекти, които ще бъдат захранвани с енергия от фотоволтаичната система, изградена по проекта, предложението може да бъде отхвърлено.

		<p>промени и да се обвърже с тези подточки или в тях да се посочи, че сектори в тях са недопустими, с което да се обвърже приложимото поле на това понятие.</p> <p>2. Предлагам да се уточни с какви документи се доказва наличието на „упражняват едновременно дейност в допустими сектори и в недопустими сектори по настоящата процедура“ за дадена сграда, защото в противен случай остава да се прави по субективна оценка на оценяващия, което не следва да се позволява заради възможност за корупционни практики. Например- удостоверение за въвеждане в експлоатация, разрешение за ползване, договор за наем с изрично посочен предмет на дейност в наетите помещения и други индивидуализирани.</p>	
26.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите</p> <p>1.3) Да се изпълняват само на територията на Република България.</p> <p>В раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва да посочат точният/те адрес/и на мястото на изпълнение на инвестицията .</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се включи изискването и за записване на сградите, в които ще се запазват с новоизградената система, защото в изискванията е налично условие за недопустимост на сгради, в които се извършва и недопустима дейност от кандидата. Предлагам записването на сградите да се извършва с номерата по приложима за имота скица, която да се изиска като задължителен документ за имоти, които са в землища без въведена кадастрална карта.</p> <p>13.1. Допустими дейности</p> <p>1.4) Инсталираната мощност на изградената фотоволтаична система за собствено потребление в рамките на предложението за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава повече от 2 (два) пъти размера на предоставената мощност, съгласно актуален договор на кандидата с електроразпределителното дружество (ЕРД), но не повече от 1 MW.</p> <p>В случай че кандидатът упражнява основната си икономическа дейност в повече от една сграда/обект, които са самостоятелно обособени стопански обекти, представляващи пространствено, функционално и организационно отделени производствени единици, е допустимо изграждане на отделни фотоволтаични системи в комбинация с батерии за отделните стопански обекти, като в този случай</p>	<p>11.2. Предложението не се приема.</p> <p>Изискването на допълнителни документи на етап кандидатстване ще увеличат административната тежест за кандидатите, ще доведат до отхвърляне на предприятия на формални основания (непредставена скица или друг сходен документ), както и ще забавят оценителния процес.</p> <p>В т. 13.1, подт. 2) от УК е посочено, че в раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва задължително да представят информация за всички икономически дейности, съгласно КИД-2008 на НСИ, които кандидатът упражнява на територията на сградите/стопанските обекти, които ще бъдат запазвани с електрическа енергия от изградената с настоящата инвестиция фотоволтаична система и съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии). При липса на съответната информация относно всички упражнявани от кандидата икономически</p>

инсталираната мощност на отделното енергийно съоръжение не следва да надвишава повече от 2 (два) пъти размера на предоставената мощност съгласно договора с ЕРД за съответния обект, но общата инсталираната мощност на всички фотоволтаични системи, планирани за изпълнение с инвестицията, не може да бъде повече от 1 MW. Размерът на предоставената мощност, съгласно актуален договор на кандидата с електроразпределителното дружество, следва да бъде посочен в раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение” от Формуляра за кандидатстване. Преди сключване на договор за финансиране с одобрените кандидати, СНД ще извърши документална проверка на обстоятелството по т. 1.4) чрез проверка на договора с електроразпределителното дружество за предоставена мощност на кандидата.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

1. Предлагам проверката по т.1.4 да се извършва по време на оценяване на предложенията за изпълнение на инвестиция, а не преди сключване на договор. Не е мотивирано защо е предложено оценката да бъде преди подписване на договор при условие, че размерът на предоставената мощност е ограничаващо условие за цялото проектно предложение.
2. Предложеното е свързано и с преместване на копие на договора към документите, които се прилагат при кандидатстване.
3. Предлагам да се поясни, че под „актуален договор на кандидата с електроразпределителното дружество“ се приема договора и анексите към него, които са влезли в сила към датата на подаване на проектното предложение. Предложението е свързано с премахване на възможността за предоставяне на анекс към актуален договор, с което е увеличена мощността спрямо тази, която е била одобрена към датата на подаване на проектното предложение.

дейности в сградите/стопанските обекти, които ще бъдат захранвани с енергия от фотоволтаичната система, изградена по проекта, предложението може да бъде отхвърлено.

13.1. Предложенията се приемат частично.

В т. 13.1, подт. 1.4) от УК текстът е коригиран по следния начин:

„1.4) Инсталираната мощност на изградената фотоволтаична система за собствено потребление в рамките на предложението за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава повече от 2 (два) пъти размера на предоставената мощност, съгласно удостоверение за предоставената мощност на кандидата, издадено от електроразпределителното дружество (ЕРД), но не повече от 1 MW. Удостоверението, издадено от ЕРД, за предоставена мощност на кандидата следва да се отнася за сградата/стопанския обект, където ще се изгради фотоволтаичната система с батерии, и следва да отразява предоставената мощност към дата 01.12.2022 г.

В случай че кандидатът упражнява основната си икономическа дейност в повече от една сграда/обект, които са самостоятелно обособени стопански обекти, представляващи пространствено, функционално и организационно отделени производствени единици, е допустимо

			<p>изграждане на отделни фотоволтаични системи в комбинация с батерии за отделните стопански обекти, като в този случай инсталираната мощност на отделното енергийно съоръжение не следва да надвишава повече от 2 (два) пъти размера на предоставената мощност съгласно удостоверението от ЕРД за съответния обект, но общата инсталираната мощност на всички фотоволтаични системи, планирани за изпълнение с инвестицията, не може да бъде повече от 1 MW.“</p> <p>Изискването на допълнителни документи на етап кандидатстване ще увеличат административната тежест за кандидатите, ще доведат до отхвърляне на предприятия на формални основания (непредставен договор/анекс с ЕРД или друг сходен документ), възникване на въпроси около наличие на търговски тайни и др., както и ще се забави оценителния процес.</p>
27.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>13.1. Допустими дейности</p> <p>Забележка № 25: Определената от СНД пределна стойност в лева без ДДС за всеки 1 kWp инсталирана мощност на енергийното съоръжение (фотоволтаична система в комбинация с батерии) ще бъде посочена при обявяването на процедурата, въз основа на извършени анализи и пазарни проучвания, както и с оглед отразяване на промените, които могат да настъпят в резултат на проведеното обществено обсъждане.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се включи web връзка към обществено достъпно място, на което са качени резултатите от пазарни проучвания и анализите, въз основа на които е определена пределната цена. По този начин ще бъде обективно ясно как е формирана и до колко отговаря на пазарната конюнктура към датата на отваряне на приема по</p>	<p>13.1. Предложението се приема частично.</p> <p>След приключване на общественото обсъждане на процедурата и детайлното запознаване с постъпилите предложения и коментари от него, както и въз основа на извършените анализи и пазарни проучвания, ще бъде изготвен официален доклад до ръководителя на СНД относно методите на определяне на пределната стойност в лева без ДДС за всеки 1 kWp инсталирана мощност на енергийното</p>

		<p>процедурата. В противен случай определянето на тази цена ще остане неясно, което ще постави под съмнение методиката и данните, които са ползвани от СНД при нейното определяне, включително и ще постави под съмнение самата процедура пред ЕС и ОЛАФ заради съмнения за нередности от страна на членове на СНД срещу кандидатите по процедурата в условия на покачващата се промишлена инфлация в страната, ЕС и Китай.</p>	<p>съоръжение (фотоволтаична система в комбинация с батерии).</p>
28.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ 13.1. Допустими дейности ВАЖНО: Инсталираната мощност, която се заявява първоначално от кандидата във Формуляра за кандидатстване, е възможно да бъде намалена преди въвеждането в експлоатация на съоръженията с до 10% след представяне на инвестиционен проект, обосноваващ това изменение. Вследствие на тези промени, настъпили след сключването на договора за финансиране, бюджета към предложението не може да бъде увеличаван, като при намаляване на инсталираната мощност може да бъде намален пропорционално бюджета с цел спазване на определената пределна стойност до ... лева без ДДС за всеки 1 kWp инсталирана мощност на енергийното съоръжение (фотоволтаична система в комбинация с батерии). ПРЕДЛОЖЕНИЕ: 1. Предлагам да се поясни дали при намаляване на инсталираната мощност ще се намали пропорционално бюджета или има и вариант това да не се прави. 2. Предлагам да се поясни при евентуално намаление на инсталираната мощност ще се спазва пределната цена, която е определена за целите на процедурата или индивидуалната пределна цена на проекта, която се получава спрямо стойността на инвестицията и инсталираната мощност в kWp. 3. Предлагам да се поясни пределната цена от 1kWp с каква формула и при какви параметри ще се приравнява, за да има съпоставимост, с инсталираната мощност(kW) на инверторите, която е ограничаващо условия спрямо максималната стойност на допустимата инвестиция по проект на кандидат. 4. Предлагам да се поясни пределната цена от 1kWp с каква формула и при какви параметри ще се приравнява, за да има съпоставимост, с капацитета за съхранение (kWh), която е ограничаващо условия спрямо максималната стойност на допустимата инвестиция по проект на кандидат. 5. Предлагам да се въведе пределна стойност без ДДС за 1kW мощност на инвертор. 6. Предлагам да се въведе пределна стойност без ДДС за 1kWh мощност за съхранение.</p>	<p>13.1.1. и 13.1.2. Предложението се приема. Текстът в т.13.1, подт. 1.4) от УК е коригиран, както следва: „Инсталираната мощност, която се заявява първоначално от кандидата във Формуляра за кандидатстване, е възможно да бъде намалена преди въвеждането в експлоатация на съоръженията след представяне на окончателен технически/работен проект, обосноваващ това изменение. Вследствие на тези промени, настъпили след сключването на договора за финансиране, бюджета към предложението не може да бъде увеличаван, като при намаляване на инсталираната мощност ще бъде намален пропорционално бюджета с цел спазване на определената при сключването на договора стойност за всеки 1 kW инсталирана мощност на енергийното съоръжение (фотоволтаична система в комбинация с батерии).“</p> <p>13.1.3. Предложението не се приема. УК не поставят изисквания за приравняване и съпоставимост между инсталираната мощност на ФТЕЦ и</p>

	<p>7. Предлагам да се мотивира определената пределна стойност без ДДС за kW или kWh, като в приложение се посочи методологията, данни и източните, които са послужили за нейното изчисляване за да се осъществи обществен контрол върху този важен за проекта показател, както и колко е актуална тази стойност спрямо настоящите стойности на инвестиции в допустими активи по процедурата заради растящата инфлация в страната и чужбина.</p> <p>8. Предлагам да се поясни какво следва да се разбира под „инвестиционен проект“, защото по-горе се цитираше „идеен проект, технически проект, работен проект“. На какви условия трябва да отговаря инвестиционния проект и на каква приложима нормативна база.</p> <p>2. Предлагам намалението на мощността, при представен технически/работен проект, да се обоснове с писмено становище на проектант и заповед в заповедна книга, в зависимост от категорията на строеж.</p> <p>3. Предлагам „с до 10%“ да се промени на „с до 10%, включително“ за да се включи и 10% намаление, което в предложения текст е изключено.</p>	<p>инсталираната мощност на инверторите.</p> <p>Към УК е налично Приложение 14, в което са посочени минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии).</p> <p>Конкретните параметри на всяка отделна ФТЕЦ зависят от нуждите на съответния кандидат, и проекта, изготвен от лицето с проектантска правоспособност.</p> <p>13.1.4. Предложението не се приема.</p> <p>УК не поставят изисквания за конкретно приравняване и съпоставимост между инсталираната мощност на ФТЕЦ и капацитета за съхранение (kWh) на батериите.</p> <p>Изисква се локалните съоръжения за съхранение на енергия (батериите) да са с общ минимален капацитет (в kWh) равностоен на съхранение с продължителност от поне 1 (един) час за поне 100% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата процедура. Допълнително е уточнено, че като отговарящи на изискването биха се приели например и батерии с общ минимален капацитет (в kWh) на съхранение с продължителност от поне 2 (два) часа за поне 50% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, или батерии с общ минимален капацитет (в kWh) на съхранение с продължителност от поне 4</p>
--	---	--

			<p>(четири) часа за поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, и т.н.</p> <p>Допустимо е кандидатът да заложи и по-голям капацитет за съхранение на батериите.</p> <p>Към УК е налично Приложение 14, в което са посочени минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии).</p> <p>Конкретните параметри на всяка отделна ФТЕЦ и батерии зависят от нуждите на съответния кандидат, и проекта, изготвен от лицето с проектантска правоспособност.</p> <p>13.1.5., 13.1.6. и 13.1.7. Предложението не се приема.</p> <p>Въз основа на извършени анализи и пазарни проучвания, СНД е определил пределна (максимална) цена за изграждане на фотоволтаична система до 1 MW за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии) за 1 kWp инсталирана мощност на енергийното съоръжение.</p> <p>В така определената цена са включени всички разходи, които обичайно са необходими за изграждане на ФТЕЦ, включително разходите за инвертори и батерии.</p> <p>СНД ще изисква от кандидатите да залагат в бюджета на предложенията една обща</p>
--	--	--	--

			<p>стойност за изграждане на ФТЕЦ без да се посочват отделните разходи за елементите на системата. Отговорност на кандидата е да прецени какви разходи да заплати за отделните части на ФТЕЦ.</p> <p>13.1.8. Предложението се приема. Отразено е в документите.</p> <p>13.1.8.2. Предложението не се приема. Наличието на технически/работен проект, изготвен от лице с проектантска правоспособност, въз основа на който е проектирана и ще се изгради ФТЕЦ, и който проект отговаря на нормативните изисквания за подобни енергийни обекти, се приема за достатъчно условие, обосноваващо необходимостта от намаляване на инсталираната мощност на ФТЕЦ (ако е приложимо).</p> <p>13.1.8.3. Предложението се приема частично. Текстът в т.13.1, подт. 1.4) от УК е коригиран като изискването „с до 10%“ е отпаднало.</p>
29.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>13.1. Допустими дейности</p> <p>1.5) Локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии), следва да са с общ минимален капацитет равностоен на съхранение с продължителност от поне 4 (четири) часа за поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата процедура.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. Предложеният текст е неясен спрямо определяне на минималния капацитет. Не става</p>	<p>13.1.1.5) Предложенията се приемат частично.</p> <p>В документите е пояснена приложимата мерна единица, която ще се прилага при определяне на капацитета на локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии) - kWh.</p> <p>СНД счита, че изискването за минимален</p>

ясно дали трябва да бъде за поне 25% от новоинсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата процедура или трябва да бъде 25% * 4 часа, т.е 100% от новоинсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата процедура.

2. Предлагам да се поясни минималният капацитет при какви условия ще се доказва само при режим на зареждане, само при режим на консумация или при комбиниран режим.

3. Предлагам СНД да поясни с изрични текстове какво е имал в предвид с посочените числа и еднозначно да определи изискването към минималния капацитет. Предлагам в пояснението да се запише и приложимата мерна единица, която ще се прилага при определяне размера на минималния капацитет- V, A, kW, kWh или друга.

13.1. Допустими дейности

1.6) Фотоволтаичната система и локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии) следва да се изграждат единствено върху покривни и фасадни конструкции на сгради, присъединени към електропреносната, електроразпределителна или затворена електроразпределителна мрежа, и/или върху недвижими имоти към тях, в урбанизирани територии .

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

1. Предлагам да се посочи изискване за сградите да бъдат законни, което се доказва със скица, ако за землището не е въведена кадастрална карта.

2. Предлагам да се поясни, че няма изискване за начина на ползване на сградата.

3. Предлагам изискването за присъединяване да бъде за имота, а не за самите сгради в него, защото при повече от една сграда в него всяка следващата се захранва от главно електро табло от първата, като включително има вариант и за захранване от собствен трафопост, който е първа захранена сграда в имота.

4. Предлагам да се обясни какво се има в предвид под „затворена електроразпределителна мрежа“, защото се изисква договор на кандидата с електроразпределителното дружество (ЕРД), в което изключва всяка друга мрежа, включително и такава, която се стопанисва от фирма или кооперация. При нужда терминът да се премахне.

13.1. Допустими дейности

ВАЖНО: Изградените с настоящата инвестиция фотоволтаична система и локални

капацитет на локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии), разписано в т. 13.1, подт. 1.5) от УК, е достатъчно ясно. С включването на подобно изискване в УК се цели кандидатите по процедурата да закупят система за съхранение на енергията (батерия), съобразно мощността на изгражданата фотоволтаична централа (нови, неупотребявани батерии, тип на акумулаторни батерии, динамични характеристики – max I, зарядно U, време за разряд – под товар и саморазряд, капацитет и др.), така че системата за съхранение да може да поеме 100% от производството на енергия за поне 1 час от общата инсталирана мощност на централата или да поеме 50% за поне 2 часа и т.н. Посоченото е условно дефиниран минимален праг и е свързан с произведената (излишна) енергия от фотоволтаичната система, която в противен случай ще бъде загубена.

13.1.1.6) Предложенията не се приемат.

1. За да се изгради законна ФТЕЦ по одобреното предложение задължително е необходимо съгласуване, одобряване, разрешаване и др. от съответната община, както и от ЕРД. При наличие на незаконни сгради, върху които кандидата планира да изгради ФТЕЦ, същият не би получил необходимите документи и разрешения.

2. Съгласно т. 11.1, подт. 5) от УК, могат

съоръжения за съхранение на енергия (батерии) не могат да се преместват след първоначалното им изграждане в периода на устойчивост (до 5 (пет) години от окончателното плащане).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Предлагам да се поясни, че преместването е забранено извън границите на имота, за който е получено разрешение за строеж и върху който е изградена системата. В противен случай се въвежда ограничение за пристрояване, надстрояване на сградите, върху които е изградена системата или се ограничава строителство в границите на имота на нови сгради.

да участват в процедурата и да получат безвъзмездно финансиране кандидати, които чрез изградената по инвестицията фотоволтаична система и съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии) ще захранват с електрическа енергия сгради/стопански обекти, в които упражняват основната си икономическа дейност, като е допустимо в съответните сгради/стопански обекти кандидатът да извършва и допълнителни дейности (ако има такива), единствено при положение, че същите попадат в допустимите сектори по настоящата процедура.

Допълнително, в т. 13.1, подт. 1.7) от УК е указано, че инвестицията трябва да се изпълняват върху сграда/имот, която е изцяло собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата, същият следва да притежава документ за учредено право на строеж върху имота, където ще се изградят фотоволтаичната система и локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии). Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия.

3. В УК няма изискване сградата, върху която ще се изгражда ФтЕЦ да е първата захранена сграда в имота. Текстът на цитираното изискване е заимстван от чл. 25а на ЗЕВИ.

			<p>4. Текстът е съгласно чл. 25а, ал. 1 на ЗЕВИ, който гласи следното: „Краен клиент може да изгради енергийни обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници върху покривни и фасадни конструкции на сгради, присъединени към електропреносната, електроразпределителна или затворена електроразпределителна мрежа и върху недвижими имоти към тях в урбанизирани територии, енергията от които ще се използва само за собствено потребление, като общата инсталирана мощност на енергийните обекти може да бъде до два пъти размера на предоставената мощност, но не повече от 5 MW.“.</p> <p>В чл. 38 на Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС, е определено какво представляват „затворени разпределителни системи“. Директивата е транспонирана в българското законодателство, като съгласно т. 24е от § 1. на допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката - "Затворена електроразпределителна мрежа" е мрежа, която служи за разпределение на електрическа енергия на територията на индустриален парк или на географски обособен промишлен обект, когато дейностите или производственият</p>
--	--	--	--

			<p>процес на ползвателите на тази мрежа са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия се осъществява основно за собственика, за оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия на територията на индустриалния парк или на географски обособен промишлен обект.</p> <p>13.1. Допустими дейности, ВАЖНО: Предложението се приема. Отразено е в документите.</p>
30.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ 13.1. Допустими дейности 1.7) Инвестицията трябва да се изпълняват върху сграда/имот, която е изцяло собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата, същият следва да притежава документ за учредено право на строеж върху имота. Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: 1. Предлагам изискването за нотариален акт за учредено право на строеж да се изисква за пристрояване, надстройкаване на сградата или строителство в имот, когато кандидата не е единствен собственик, защото предложението е само по отношение на имота. 2. Предлагам „Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия.“ да отпадне, защото е обхваната от условията на предходния параграф. При издаден нотариален акт за учредено право на строеж в полза на кандидата от наемодателя, който е собственик на имота, трябва да е допустимо кандидатстването с тази ползвана сграда или имот, при условие че кандидата има договор с електроразпределителното дружество (ЕРД). Ако предложението не се приеме предлагам СНД изрично да мотивира недопустимостта на сграда/имот с договор за наем или концесия, за който има издаден нотариален акт за учредено право на строеж в полза на кандидата.</p>	<p>13.1.1.7) Предложението се приема частично. 1. В Условията за изпълнение по процедурата е посочено, че: „Крайният получател следва да представи в срок до 3 (три) месеца от датата на сключване на договора за финансиране по процедурата следните документи: 1. Документи, удостоверяващи че крайният получател е изцяло (единствен) собственик на сградата/имота или единствено крайният получател има учредено право на строеж на сградата, където ще се изгражда фотоволтаичната система с батериите. В случай на сграда, същата следва да е въведена в експлоатация към датата на кандидатстване. От документите по т. 1 следва да е видно: - точният адрес на сградата/имота, като</p>

13.1. Допустими дейности

ВАЖНО: Обстоятелствата по точки 1.3) - 1.6) се удостоверяват чрез представения на етап кандидатстване идеен проект или технически/работен проект, изготвен от лице с проектантска правоспособност, вписано в съответния регистър на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. Допълнително, обстоятелствата по точки 1.5) - 1.7) се декларират от кандидатите в Декларацията при кандидатстване (Приложение 2). Преди сключване на договор за финансиране с одобрените кандидати, СНД ще извърши документална проверка на обстоятелството по т. 1.7) чрез проверка на документа за собственост на името на кандидата или право на строеж върху недвижимия имот в полза на кандидата.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

1. Предлагам в „Допълнително, обстоятелствата по точки 1.5) - 1.7) се декларират от кандидатите“ да отпадне 1.5), защото е обоснова от правоспособно лице, което е компетентно за това.

2. Предлагам след „идеен проект или технически/работен проект“ да се добави „с приложени към него количествени сметки за всяка част от него“. С предложението еднозначно се доказва количествения обхват на инвестицията по проекта, която отговаря на предложения идеен проект или технически/работен проект. Предложението е и във връзка с чл. 21 и чл. 24 от НАРЕДБА № 4 ОТ 21 МАЙ 2001 Г. ЗА ОБХВАТА И СЪДЪРЖАНИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ.

3. На страница <https://kiip.bg/register> са налични четири регистъра: ПРОЕКТАНТИ С ОПП, ПРОЕКТАНТИ С ППП, ПРОЕКТАНТИ С ТК, ПРОЕКТАНТСКИ БЮРА. Предлагам да се поясни изискването спрямо кой/и регистър/ри се прилага.

4. Предлагам проверката по т. 1.7) да се извършва още при оценка на проектното предложение, защото е ограничително условие за допустимост на проекта, която допустимост е различна от тази преди подписване на договор за одобрен проект.

същият следва да съответства на адреса, посочен в представения на етап кандидатстване идеен проект или технически/работен проект, където ще се изгражда фотоволтаичната система с батериите;

- че крайният получател е единствен собственик на сградата/имота или единствено крайният получател има учредено право на строеж и сградата е въведена в експлоатация към датата на кандидатстване, където ще се изгражда фотоволтаичната система с батериите.

Документите по т. 1 могат да бъдат например: нотариален акт, акт 16/удостоверение за въвеждане в експлоатация (за сгради строени след 7 април 1987 г.), удостоверение за търпимост (при сгради строени до 7 април 1987 г.).“

2. Съгласно УК „Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия.“ Във връзка с посоченото, обръщаме внимание, че учреденото право на строеж се отнася за сградата, върху която ще се изгражда фотоволтаичната система с батерии (която видно от запитването вече е построена), а не за учредяване на право на строеж за подпомаганото по настоящата процедура енергийно съоръжение.

Допълнително, следва да се има предвид, че прехвърлянето на правото на строеж за

			<p>сградата може да става само заедно с прехвърлянето на правото на собственост върху нея. И обратно – прехвърлянето на правото на собственост върху сградата води по необходимост и до прехвърляне (ако прехвърлителят не е собственик на земята), респективно до учредяване (ако прехвърлителят е собственик на земята) на право на строеж върху земята, независимо дали това е уговорено изрично в акта за учредяването, респективно за прехвърлянето. Не е възможно например суперфициарят да прехвърли само правото на собственост върху сградата, като си запази правото на строеж.</p> <p>13.1. Допустими дейности, ВАЖНО:</p> <p>1. Предложението се приема. Текстът в УК е коригиран, както следва: „Обстоятелствата по точки 1.3) - 1.6) се удостоверяват чрез представения на етап кандидатстване идеен проект или технически/работен проект, изготвен от лице с проектантска правоспособност, вписано в съответния регистър на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.“</p> <p>2. Предложението не се приема. Съгласно чл. 31, ал. 1 от Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, се изготвя и количествена сметка за архитектурно-строителните работи, когато идейният</p>
--	--	--	--

			<p>проект служи за възлагане на строителство по реда на ЗОП съгласно чл. 142, ал. 2 ЗУТ. Видно от посоченото, не във всички случаи към идейния проект е необходимо да е приложена и количествена сметки.</p> <p>3. Предложението не се приема. На стр. 38 от УК, в бележка под линия № 38, ясно е посочено, че регистрите са указани в чл. 1, ал. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, т.е. съответните регистри са 2 броя - регистър на лицата с пълна проектантска правоспособност (ППП) (съгласно чл. 6, т. 1 на ЗКАИИП) и регистър на лицата с ограничена проектантска правоспособност (ОПП) (съгласно чл. 6, т. 3 на ЗКАИИП).</p> <p>4. Предложението не се приема. Изискването на допълнителни документи на етап кандидатстване ще увеличат административната тежест за кандидатите, ще доведат до отхвърляне на предприятия на формални основания (непредставен документ за собственост или документ за учредено право на строеж или друг сходен документ), както и ще забавят оценителния процес.</p>
31.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>13.1. Допустими дейности</p> <p>ВАЖНО: Инвестицията трябва да се изпълни от един изпълнител (юридическо лице). Всички инвестиции трябва да отговарят на изискванията на Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), Закона за</p>	<p>13.1. Допустими дейности, ВАЖНО:</p> <p>1. Предложението не се приема. В Условията за изпълнение по процедурата е указано, че в процеса на изпълнение на проектите крайните</p>

	<p>енергетиката (ЗЕ), Закона за устройство на територията (ЗУТ), Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), Закона за управление на отпадъците и на останалата национална и европейска законова, вкл. подзаконова нормативна уредба.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предлагам да се запише изискване към изпълнителя да бъде регистриран в „ЦЕНТРАЛЕН ПРОФЕСИОНАЛЕН РЕГИСТЪР НА СТРОИТЕЛЯ“ (https://register.ksb.bg/) за периода на изпълнение на инвестицията. Предложението е свързано с обстоятелството, че инвестицията е СМР по ЗУТ, за която се издава разрешение за строеж. 2. Предлагам СНД да опише мотивите, които са наложи условие цялата инвестиция по проекта да се изпълни само от един изпълнител. При липса на такива предлагам условието да отпадне. <p>13.1. Допустими дейности</p> <p>Произведената енергия от фотоволтаичната система не може да бъде предмет на търговска сделка за покупко-продажба, включително през периода на устойчивост (поне 5 (пет) години от окончателното плащане).</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предлагам да се поясни, че ограничението е само за периода от началото на изграждане до приключване на периода на устойчивост, а не и след него. Предложеният текст е забранителен въобще. 2. Предлагам да се поясни дали излишък от енергия в даден момент, за който не е наличен капацитет за съхранение в локалните батерии ще бъде допустим за съхранение във външни батерии по договор с лицензиран за това оператор, ако условието на този оператор е за покупко- продажба само между двете страни- КИ и оператора. <p>13.1. Допустими дейности</p> <p>2) Допустими дейности:</p> <p>Изграждане на нови фотоволтаични инсталации до 1 MW за производство на енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии).</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се поясни спрямо какви условия и спрямо които инвестиции по проекта</p>	<p>получатели могат да възлагат на изпълнител (подизпълнители) извършването на определени дейности по проекта. Изпълнителят/подизпълнителите не са партньори по изпълнението на проекта и се избират в съответствие с реда, предвиден в приложимата нормативна уредба (ЗОП, ПМС № 80 от 9 май 2022 г.). Съгласно чл. 9, ал. 3 от ПМС № 80/2022 в процедура за избор на изпълнител може да участва всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице, както и техни обединения. Консорциумите могат да се създадат под две правни форми, търговски или граждански дружества, които са допустими изпълнители по процедурата. Освен това, според чл. 9, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс неперсонифицираните дружества (обединенията) и осигурителните каси за производствата по кодекса се приравняват на юридически лица.</p> <p>Допълнително, по процедурата е допустимо избраният от крайния получател един изпълнител да възложи извършването на отделни дейности на подизпълнител/и.</p> <p>2. Предложението не се приема.</p> <p>Съгласно УК допустимата дейност по настоящата процедура е една и тя е за „изграждане на нови фотоволтаични инсталации до 1 MW за производство на енергия от възобновяеми източници за</p>
--	--	---

се определя наличието за „нови фотоволтаични инсталации“ при условие, че в идейния/технически/работен проект трябва да се посочат и връзките, които трябва да се реализират със съответните табла, съоръжения и кабели за връзка със съществуващата електро мрежа в сградата/имота, чрез която ще се ползва електроенергията от новоизградената фотоволтаична система за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии), а тези инвестиции не са посочени в Приложение № 14.

13.1. Допустими дейности

2) Допустими дейности:

В раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва задължително да представят информация за всички икономически дейности, съгласно КИД-2008 на НСИ, които кандидатът упражнява на територията на сградите/обектите, които ще бъдат захранвани с електрическа енергия от изградената с настоящата инвестиция фотоволтаична система и съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии). При липса на съответната информация относно всички упражнявани от кандидата икономически дейности в сградите/обектите, които ще бъдат захранвани с енергия от фотоволтаичната система, изградена по проекта, предложението може да бъде отхвърлено.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Предлагам да се изисква посочване на всички икономически дейности, съгласно КИД-2008 на НСИ, които кандидатът упражнява на територията на имота, като за всяка сграда в него, която ще бъде захранвана с електрическа енергия от изградената с настоящата инвестиция фотоволтаична система и съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии) се посочват отделно приложимите икономически дейности.

собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии)“.

В тази връзка е заложено и изискването инвестицията да се изпълни от един изпълнител (юридическо лице).

Възлагането на отделни дейности по изграждането на ФТЕЦ на няколко различни изпълнителя би довело до вероятност от по-некачествено изпълнение на инвестицията, до липса на конкретна отговорност от съответен изпълнител при възникване на проблем, поради наличие на повече лица, участващи в изграждането на ФТЕЦ, и др.

Допълнително, съгласно чл. 21, ал. 1 от ЗЕВИ, дейностите по монтиране и поддръжка на ФТЕЦ се извършват от лица, притежаващи необходимата професионална квалификация за това. Избирането на различни изпълнители, които да извършат/доставят отделните елементи на фотоволтаичната система, може да затрудни или дори да направи невъзможно коректното извършване на дейностите по монтиране и поддръжка на ФТЕЦ от нормативно регламентирани за това квалифицирани лица.

Също така, обръщаме внимание, че УК не поставят ограничение избрания от кандидата един изпълнител (юридическо лице) да възложи част от дейностите по изграждане на ФТЕЦ на подизпълнител/и със съответната компетентност.

			<p>13.1. Допустими дейности:, Произведената енергия...</p> <p>1. Предложението се приема. Тектът в УК е коригиран, както следва: „Произведената енергия от фотоволтаичната система не може да бъде предмет на търговска сделка за покупко-продажба през периода на устойчивост (5 (пет) години от въвеждане в експлоатация на фотоволтаична система).“</p> <p>2. Предложението не се приема. Произведената енергия от фотоволтаичната система не може да бъде предмет на каквато и да е търговска сделка за покупко-продажба през периода на устойчивост (5 (пет) години от въвеждане в експлоатация на фотоволтаична система).</p> <p>13.1. Допустими дейности:, 2) Допустими дейности:, Изграждане на нови фотоволтаични инсталации...</p> <p>Предложението не се приема. Както е посочено в т. 14.2 от УК, поле „ВАЖНО“, съгласно чл. 41, пар. 5 от Регламент 651/2014 фотоволтаичните системи за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии), придобити по процедурата, следва задължително да са нови. Разходите по поддръжка и замената на малки части и компоненти, които обикновено се</p>
--	--	--	--

			<p>извършват по време на жизнения цикъл на инсталацията, са недопустими. По процедурата се финансират единствено нови фотоволтаични инсталации в комбинация с батерии (в тяхната цялост), а не нови компоненти (отделни части), с които да се подменят елементи от съществуващи и изградени вече фотоволтаични системи и/или батерии.</p> <p>В Приложение 14 към УК са посочени минималните технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии), а не всички допустими разходи.</p> <p>Допустимите разходи са изброени в т. 14.2 от УК, като същите могат да включват: разходи за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА); разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА); разходи за строително-монтажни работи на покрив/фасада/прилежащ имот; и разходи за консултантски услуги от инженерно-технически характер. Също така е указано, че всички разходи следва да са необходими и пряко свързани с изгражданите фотоволтаични системи в комбинация с батерии.</p> <p>13.1. Допустими дейности:, 2) Допустими дейности:, В раздел „Допълнителна информация...“ Предложението не се приема.</p>
--	--	--	--

			СНД счита, че текстът, записан в т. 13.1, подт. 2) от УК, е достатъчно ясен и резултатът от това изискване ще е същият като резултата от предложени нов сходен текст – ще е налице представена във ФК информация за всички икономически дейности, съгласно КИД-2008 на НСИ, които кандидатът упражнява на територията на сградите/обектите, които ще бъдат захранвани с електрическа енергия от изградената с настоящата инвестиция ФТЕЦ.
32.	02.01.2023г.	<p>13.1. Допустими дейности</p> <p>2) Допустими дейности:</p> <p>Крайният резултат от изградената с настоящата инвестиция фотоволтаична система за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии) се удостоверява посредством протокол за въвеждането в експлоатация на енергийното съоръжение, издаден от юридическо лице, ангажирало в екипа си лице, притежаващо необходимата професионална квалификация, включено в списъка по чл. 21 на ЗЕВИ и монтирало съоръжението. Протоколът задължително следва да съдържа информация за инсталираната мощност на фотоволтаичната система и общият оперативен капацитет на съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии) - продължителност (в часове) спрямо % от инсталираната мощност на фотоволтаичната система към която са присъединени. СНД може да извърши допълнителна проверка на информацията, посочена в протокола.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. Предлагам „протокол за въвеждането в експлоатация на енергийното съоръжение“ да се промени на предавателно- приемателен протокол между бенефициента и изпълнителя, ако няма нормативно определен образец на такъв протокол, който се има в предвид с предложени текст.</p> <p>2. Предлагам да се прецизират понятията „инсталираната мощност на фотоволтаичната система“, „общият оперативен капацитет на съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии) - продължителност (в часове) спрямо % от</p>	<p>13.1. Допустими дейности, 2) Допустими дейности:, Крайният резултат...</p> <p>1. Предложението не се приема.</p> <p>СНД счита, че текстът, записан в т. 13.1, подт. 2) от УК, е достатъчно ясен относно изискуемия документ и резултатът от това изискване ще е същият като резултата от предложени нов сходен текст, особено и като се има предвид, че няма нормативно определен образец на подобен протокол.</p> <p>2. Предложението се приема частично.</p> <p>В УК и приложенията към тях са представени определения и достатъчно информация относно използваните термини. Допълнително, в случай че потенциален кандидат има необходимост от допълнителна информация по процедурата, същият ще има възможност да поиска разяснения чрез сесията „Въпроси и отговори“ след обявяване на процедурата за кандидатстване.</p>

		<p>инсталираната мощност на фотоволтаичната система към която са присъединени“, защото по-горе съм представил забележки по отношение на „инсталираната мощност“, а допълнително в текста е въведено и ново понятие „общият оперативен капацитет на съоръженията за локално съхранение“, като не е ясно и какво следва да се има в предвид под „общия оперативен капацитет“.</p> <p>13.1. Допустими дейности 2) Допустими дейности: Фотоволтаичните системи и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии) следва да бъдат изпълнени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат заприходени от предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: 1. Предлагам да се посочи спрямо кои нормативни актове се установява несвързаността с купувача. 2. Предлагам „купувача“ да се замени с „кандидата/бенефициента“.</p>	<p>13.1. Допустими дейности, 2) Допустими дейности:, Фотоволтаичните системи... 1. Предложението не се приема. В Приложение 12 „Използвани съкращения и основни дефиниции“ е посочено определение за „свързани лица“. 2. Предложението не се приема. Изискването и използваните термини са в съответствие със съответната нормативна уредба като СНД счита, че смисълът на текста е достатъчно ясен и еднозначен.</p>
33.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ 13.1. Допустими дейности 2) Допустими дейности: Дейностите по монтиране на фотоволтаичните системи и съоръженията за локално съхранение могат да се извършват единствено от юридически лица, ангажирани в екипа си лица, притежаващи необходимата професионална квалификация, включени в списъка по чл. 21 на ЗЕВИ, поддържан на интернет страницата на АУЕР: https://www.seea.government.bg/bg/?option=com_grid&gid=14_mg_0&p=34. Инвестицията следва да се поддържа от страна на крайния получател в имота, където първоначално е изградена, най-малко 5 (пет) години от окончателното плащане. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: 1. Предлагам да отпадне „, включени в списъка по чл. 21 на ЗЕВИ, поддържан на интернет страницата на АУЕР: https://www.seea.government.bg/bg/?option=com_grid&gid=14_mg_0&p=34“. Регистърът е попълва с данни от институциите, които имат право да осъществяват обучение за придобиване на професионална квалификация съгласно Закона за професионалното образование и обучение, и които са длъжни да представят ежегодно в АУЕР списък на тези лица. Изпълнението на условието по чл. 21 е лицата притежаващи необходимата</p>	<p>13.1. - 1., 2. и 3. Предложенията не се приемат. Наличието на квалификация, обучение и опит, които се доказват чрез вписване в Регистъра по чл.21 от ЗЕВИ, гарантира качествено монтиране на специфичните и сложни за техническо изпълнение ВЕИ системи, а по тази процедура и в комбинация с батерия. Изискването е нормативно установено и задължително и всяка обучителна организация е длъжна да подава своевременно информация за обучените експерти. Съгласно чл.21, ал.3 от ЗЕВИ: "Институциите, които имат право да осъществяват обучение за придобиване на професионална квалификация съгласно Закона за професионалното образование и обучение,</p>

	<p>професионална квалификация за това, а именно да изпълняват условията по НАРЕДБА № 2 от 04.02.2019 г. за придобиване на квалификация по професията „Техник на енергийни съоръжения и инсталации" и НАРЕДБА № 1 от 05.02.2021 г. за придобиване на квалификация по професията „Монтьор на енергийни съоръжения и инсталации", а не да са регистрирани в посочения регистър. Допълнително трябва да се оцени и изпълнението на задълженото лице да подаде данни в регистъра, което изключва лицето от възможността за включване в екипа на изпълнителя. Същото съображение е приложимо и за лице професионална квалификация по условията на страна, която е различна от България, но покриват условията на двете наредби.</p> <p>2. Предлагам да се включи изискване за наличие на професионални умения по реда на НАРЕДБА № 2 от 04.02.2019 г. за придобиване на квалификация по професията „Техник на енергийни съоръжения и инсталации" и НАРЕДБА № 1 от 05.02.2021 г. за придобиване на квалификация по професията „Монтьор на енергийни съоръжения и инсталации" или еквивалентни на тях в страната и чужбина.</p> <p>3. Предлагам да се добави текст, с който в периода на устойчивост да се изисква поддръжката да се извършва от лица с професионални умения по реда на НАРЕДБА № 2 от 04.02.2019 г. за придобиване на квалификация по професията „Техник на енергийни съоръжения и инсталации" и НАРЕДБА № 1 от 05.02.2021 г. за придобиване на квалификация по професията „Монтьор на енергийни съоръжения и инсталации" или еквивалентни на тях в страната и чужбина.</p> <p>13.1. Допустими дейности 2) Допустими дейности: Инвестицията (новата фотоволтаична система за електрическа енергия за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия) следва да бъде застрахована срещу кражби, умишлени действия на трети лица, пожар и други природни бедствия и други относими рискове за периода от въвеждане в експлоатация до минимум 5 (пет) години от окончателното плащане.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. Предлагам СНД да мотивира в документацията на какво основание се въвежда застраховката, като посочи приложимите параграфи от нормативни актове- регламенти, закони или наредби. Посочване на текст за защита на финансовите интереси на ЕС не е основателен, а напротив ще се тълкува като лобистки изисквания в полза на застрахователите.</p>	<p>са длъжни да представят ежегодно в АУЕР списък на лицата, придобили квалификация за извършване на дейностите".</p> <p>13.1. Допустими дейности, 2) Допустими дейности:, Инвестицията...</p> <p>1., 2. и 3. Предложенията не се приемат. Застраховката се сключва с цел сигурност на инвестицията както от гледна точка на инвеститора/крайния получател на помощта, така и от тази на СНД, предоставяща подкрепа. Изграждането на ФтЕЦ и батериите на открито крие определени рискове, които следва да бъдат покрити със съответна застраховка. Също така, заложеното изискване допълнително гарантира запазване на инвестицията в периода на устойчивост.</p>
--	---	---

		<p>2. Предлагам застраховката да отпадне.</p> <p>3. Ако не се приеме отпадането на застраховката предлагам:</p> <p>1) разходите за нея да се включат в допустимите разходи по процедурата и</p> <p>2) рисковете да се опишат подробно и изчерпателно, както са съгласувани от СНД с застрахователите и</p> <p>3) да отпадне и да не се включват рискове „кражба“ и „злоумишлени действия на трети лица“, ако имота е ограден или разполага със СОТ или физическа охрана.</p>	
34.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>14.2. Допустими разходи</p> <p>ВАЖНО: Всички разходи по инвестицията следва да са извършени от един изпълнител (юридическо лице).</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам текста да се промени и да се даде възможност за различни изпълнители за следните групи дейности:</p> <p>1) разходи за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА) и разходи за строително-монтажни работи на покрив/фасада/прилежащ имот;</p> <p>2) разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА);</p> <p>3) разходи за консултантски услуги от инженерно-технически характер.</p> <p>Предложението ще позволи изпълнението да се реализира от изпълнители, които са с опит в дадената дейност и няма да налага създаване на изкуствени условия за да се осигури нужния капацитет за неприсъщи за тях дейности.</p> <p>14.2. Допустими разходи</p> <p>Разходите за техническо въвеждане на инвестицията като работеща инсталация/система следва да са пряко свързани с нея и да осигуряват минимално необходимото ниво за въвеждането/пускане в експлоатация на фотоволтаичната система до 1 MW за собствено потребление и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии).</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се посочи приложим нормативен акт и да се премахне неясния текст „осигуряват минимално необходимото ниво за въвеждането/пускане в експлоатация“ по отношение на минимално необходими ниво, което не е ясно как се определя и на какво трябва да отговаря.</p>	<p>14.2. Допустими разходи, ВАЖНО:...</p> <p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 31, т. 2.</p> <p>14.2. Допустими разходи, Разходите за техническо въвеждане...</p> <p>Предложението се приема.</p> <p>Отразено е в документите.</p> <p>14.2. Допустими разходи, Разходите за строително-монтажни работи (СМР)...</p> <p>Предложението не се приема.</p> <p>Съгласно УК всички допустими разходи следва да са необходими и пряко свързани с изгражданите фотоволтаични системи в комбинация с батерии. СНД счита, че не е необходимо допълнително ограничаване и изброяване на конкретните подвидове на допустимите разходи. Отговорност на всеки бенефициент е да обоснове необходимостта и допустимостта на всеки разход с оглед спецификата при изграждането на конкретната ФТЕЦ.</p> <p>14.2. Допустими разходи, ВАЖНО: С</p>

14.2. Допустими разходи

Разходите за строително-монтажни работи (СМР) са допустими единствено доколкото са пряко свързани с реализирането на изграждане на фотоволтаична система комбинирана със съоръжения за локално съхранение. Например разходите, които са строго необходими за стабилността, за оборудването, за изграждането и за свързването и доброто функциониране на фотоволтаичната система, комбинирана със съоръжения за локално съхранение, могат да представляват допустими разходи.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

1. Предлагам да се поясни и уточни какво се има в предвид под „стабилност“ и да се посочи приложим нормативен акт за това.

14.2. Допустими разходи

ВАЖНО: С оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи, СНД е извършил предварителни анализи и пазарни проучвания и е определил пределна (максимална) цена за изграждане на фотоволтаична система до 1 MW за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии) в размер на до ... лева без ДДС за всеки 1 kWp инсталирана мощност на енергийното съоръжение (фотоволтаична система в комбинация с батерии).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

1. Предлагам да се посочи връзка към web страница, на която са налични резултатите от пазарните проучвания и анализите. Ако не може да се посочи такава страница предлагам резултатите от пазарните проучвания и анализите да се приложат към документацията по процедурата. Предложението осигурява публичност на дейността на СНД при формиране на допустимите стойности и единични цени за инвестиции по процедурата.

2. Предлагам да се посочи отделна цена за инсталиран 1kW, а не 1kWp. Предложението обвързва мерната единица с тази на инверторите и следва да се формира от цената на панелите, инверторите и СМР-то за тяхното изграждане и да не се получава „осредняване“ с цените на батериите и консултантските услуги.

2. Предлагам да се посочи отделна цена за батерии за 1kWh. Предложението ще премахне „осредняване“ с цените по предложението по предходната точка и консултантски услуги.

3. Предлагам да се посочи процент от общите разходи, чрез който да се определя допустимата стойност за консултантски услуги по проекта.

оглед определяне на реалистичността...

1. Предложението не се приема.

Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 27 и № 28, т. 13.1.5, 13.1.6. и 13.1.7.

2., 2. и 3. Предложенията не се приемат.

Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 31, т. 2.

Допълнително, съгласно УК допустимата дейност по настоящата процедура е една и тя е за „изграждане на нови фотоволтаични инсталации до 1 MW за производство на енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии)“. В тази връзка е определена единна цена за единица инсталирана мощност на цялостното енергийно съоръжение като всички разходи по инвестицията следва да са извършени от един изпълнител (юридическо лице).

35.	02.01.2023г.	<p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>14.2. Допустими разходи ВАЖНО: Съгласно чл. 41, пар. 5 от Регламент 651/2014 фотоволтаичните системи за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии), придобити по процедурата следва задължително да са нови. Разходите по поддръжка и замяната на малки части и компоненти, които обикновено се извършват по време на жизнения цикъл на инсталацията, са недопустими. По процедурата се финансират единствено нови фотоволтаични инсталации в комбинация с батерии (в тяхната цялост), а не нови компоненти /отделни части/, с които да се подменят елементи от съществуващи и изградени вече фотоволтаичните системи и/или батерии. ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>14.3. Недопустими разходи Недопустими по процедурата са следните видове разходи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разходи за застраховки на закупено оборудване; <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам текста да отпадне, защото задължението е въведено от СНД без да се изисква от регламент или нормативен акт.</p> <p>24.2. Процедура за сключване на договори за финансиране с крайните получатели и издаване на откази за предоставяне на средства ВАЖНО: Следва да се има предвид, че изискуемите при извършваната проверка декларации са частни документи, които следва да са издадени като електронни такива. В този смисъл, те следва да са подписани с валиден КЕП на задълженото лице - официалния представляващ на кандидата или официалните представляващи го (в случаите, когато предприятието се представлява само заедно) и за представянето им институтът на упълномощаването е неприложим. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се даде възможност за подпис с КЕП с титуляр упълномощеното юридическо лице и автор – официалният представляващ, когато е само един. В предложеният текст е записано „КЕП на задълженото лице - официалния представляващ на кандидата“, което изисква КЕП на физическото лице или лица, което в условието на един представляващ може да облекчи административната тежест върху кандидата.</p>	<p>14.2. Допустими разходи, ВАЖНО: Съгласно чл. 41, пар. 5 от Регламент 651/2014... Предложението не се приема. Съгласно УК, в обхвата на допустимите разходи могат да се включат: разходи за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА); разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА); разходи за строително-монтажни работи на покрив/фасада на сграда или върху недвижим имот към нея; и разходи за консултантски услуги от инженерно-технически характер. Всички посочени разходи следва да са необходими и пряко свързани с изгражданите фотоволтаични системи в комбинация с батерии. Посочените допустими разходи са в съответствие и с приложимия режим на помощ. Видно от посоченото, разходите за застраховки на закупено оборудване не попадат сред допустимите разходи.</p> <p>24.2. Процедура за сключване на договори за финансиране с крайните получатели и издаване на откази за предоставяне на средства, ВАЖНО:... Предложението не се приема. Официалният/те представител/и на кандидата няма/т право да упълномощава/т други лица да подписват изискуемите декларации, тъй като с тях се</p>
-----	--------------	--	--

24.2. Процедура за сключване на договори за финансиране с крайните получатели и издаване на отказ за предоставяне на средства

10.2. Справка-извлечение за последната приключила финансова година от счетоводните сметки на кандидата по индивидуалния сметкоплан, утвърден от ръководството на предприятието, отчитащи приходите от дейността в т.ч., отчитащи нетните приходи от продажби, включително и приходите от финансираня и субсидии от държавата, както и отсрочени и разсрочени публични вземания.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Предлагам да се посочи връзката, която се цели да се постигне между стойностите от справките и стойностите от ОПР и БАЛАНС, като се посочат кодовете на клетките спрямо образците на НСИ, с цел еднозначно да се определи тяхното съдържание. Предложението изрично ще уточни какво се очаква да се съдържат справките, защото в момента това не е ясно и счетоводителите ще бъдат поставени в ситуацията да гадаят какво се изисква от тях.

12. Договор с електроразпределителното дружество за предоставена мощност на кандидата - сканирано копие.

В случай че от представения документ по т. 12 не могат да бъдат удостоверени горепосочените три обстоятелства, ще бъде издавано Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездно финансиране.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Предлагам да се прецизира текста, защото в част от образците на договорите на ЕРД липсва точен и изричен текст, който да посочва мощност, а това се разбира чрез комбинация от свързани текстове. Кандидатът не може да управлява съдържанието на този договор, заради това може да бъде отхвърлен.

декларират данни, които деклараторът/ите декларира/т в лично качество или съответно данни за представляваното от него/тях юридическо лице, като за верността им се носи наказателна отговорност, която също е лична.

24.2. Процедура за сключване на договори за финансиране с крайните получатели и издаване на отказ за предоставяне на средства, 10.2. Справка-извлечение за...

Предложението не се приема.

Видно от посоченото в т. 24.2, подт. 10. от УК, справката-извлечение за последната приключила финансова година на кандидата се изисква във връзка с обстоятелството, че инвестицията се изпълнява при условията на „инвестиционни помощи за насърчаване на енергията от възобновяеми източници“, съгласно чл. 41 от Регламент (ЕС) № 651/2014. СНД счита, че счетоводителите са достатъчно компетентни и опитни и знаят как да попълнят съответните отчети на предприятията, и не е необходимо да „гадаят“ какви данни следва да бъдат посочени.

12. Договор с електроразпределителното дружество за предоставена мощност на кандидата - сканирано копие.

Предложението се приема.

Отразено е в документите.

36.	02.01.2023г.	<p>Приложение 5 КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ</p> <p>Критерии за оценка на качеството :</p> <p>Претеглен коефициент на рентабилност на ЕВИТДА за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам при делено на нула(делено на ОПР за съответната година, ред „Нетни приходи от продажби” (код 15100)), без значение за една или повече години, коефициента да се оценява на нула, защото резултата за дадената година е неопределен и не може да се събират числа с такова неопределено число и да се дава точен резултат за коефициента.</p> <p>Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам при делено на нула(делено на ОПР за съответната година, ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100)), без значение за една или повече години, коефициента да се оценява на нула, защото резултата за дадената година е неопределен и не може да се събират числа с такова неопределено число и да се дава точен резултат за коефициента.</p> <p>Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам при делено на нула(делено на ОПР за съответната година, ред „Общо за група I” (код 15 000)), без значение за една или повече години, коефициента да се оценява на нула, защото резултата за дадената година е неопределен и не може да се събират числа с такова неопределено число и да се дава точен резултат за коефициента.</p>	<p>Предложението се приема.</p> <p>СНД ще включи пояснение в критериите за оценка на качеството на предложенията, че в случаите, при които при изчисляването на коефициентите, коефициентът за дадена година не може да бъде изчислен поради наличието на „0” (нула) в знаменателя, данните от тази година да не се взимат предвид, т.е. коефициентът за тази година ще се приема със стойност „0“.</p>
37.	02.01.2023г.	<p>Приложение 14 Минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии)</p> <p>Всички активи следва да бъдат нови, неупотребявани със сертификати за разпространение в ЕС и приложимите стандарти за вида на изделието.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се добави с текст с приложимите регламенти и наредби, въз основа на които се издава и прилага изисквания сертификат. При първоначална проверка в</p>	<p>Предложенията се приемат частично.</p> <p>СНД ще извърши корекции в Приложение 14 „Минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии)“ след обсъждане на предложенията и с</p>

	<p>интернет не излиза нормативна база за такъв сертификат, а по приложимост само за СЕ- маркировка.</p> <p>1/ Фотоволтаични модули:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механично натоварване: на сняг (snow load) мин. 5 400 Ра; на вятър (wind load) мин. 2 400 Ра. <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предлагам да се посочи мерна единица за площ (например м²), спрямо която се определя натоварването. 2. Предлагам да се постави изискване системата за съхранение да съответства на част „Електро“ на технически/работен проект, въз основа на който е издадено разрешение за строеж. <p>2/ Инвертор за фотоволтаичния модул:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наличие на устройство, което ограничава връщане на електроенергия в мрежата съвместимо с инвертора или вградена такава функция на самият инвертор <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предлагам това устройство да се отдели в отделна точка, защото не е част от инвертора. Предлагам да се посочат минимални технически изисквания за него. 2. Предлагам да се постави изискване системата за съхранение да съответства на част „Електро“ на технически/работен проект, въз основа на който е издадено разрешение за строеж. <p>3/ Системи за съхранение (акумулаторни батерии):</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предлагам да се посочат изискванията за батериите, които са ползвани при провеждането на пазарното проучване. Ако не се приеме предлагам да се включат следващите предложения за параметри. 2. Предлагам да се постави изискване към тях за приложимост към соларна система. 3. Предлагам да се добави изискване за минимален брой пълни (дълбоки) цикли “разряд-заряд”. 4. Предлагам да се изисква технология SLA(клапанно регулирани оловно-киселинни батерии с гелов електролит) или AGM(кумулатори с абсорбиращ пълнеж от стъклена вата). 	<p>компетентни организации и лица в областта.</p>
--	--	---

		<p>5. Предлагам да се постави изискване системата за съхранение да съответства на част „Електро“ на технически/работен проект, въз основа на който е издадено разрешение за строеж.</p> <p>5/ Конструкция:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Материалите и крепежните елементи, използвани в конструкцията за монтаж на модулите следва да са нискокорозионни материали, като се гарантира, че не повишават степента на корозия, когато са монтирани заедно в масив или когато са монтирани върху повърхността на основна конструкция <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предлагам да се поясни със списък кои материали са „нискокорозионни“. Ако се има в предвид алуминий ще предлага да се анализира приложимостта му за носещи колони на конструкцията и дали е уместно да се прави това с него. 2. Предлагам да се разрешат и други материали, които са защитени задължително с Zn покритие по БДС EN ISO 1461 „Горещо поцинковане върху желязо и стоманени изделия – Спецификации и методи за изпитване“. 3. Предлагам да се добави изискване за заземяване на конструкцията. 4. Предлагам да се добави изискване само за „стационарни конструкции, без проследяващи системи“. 5. Предлагам да се постави изискване конструкцията да съответства на част „Конструкция“ на технически/работен проект, въз основа на който е издадено разрешение за строеж. 	
38.	03.01.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моят коментар се отнася до т 9.1.4 от условията за допустимост - изискването на адреса на жилището да няма регистриран в Търговския регистър търговец или регистрирано в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел юридическо лице. Много хора са регистрирали ЮЛ на домашния си адрес, като не извършват никаква реална дейност на адреса, а го ползват само за живеене. Просто личният им адрес е адрес по регистрация и адрес за кореспонденция. ЮЛ все някъде трябва да има адрес, на който да бъде потърсен и да получава кореспонденция. И на това основание да бъде получен отказ не е оправдано според мен.</p>	Коментарът не се отнася за настоящата процедура.
39.	03.01.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>Потребяваната от "... " АД електроенергия се доставя от частно акционерно дружество, което е собственик и титуляр на партидата в "EVN България". Очаква ли се това</p>	Коментарите не съдържат конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.

		обстоятелство да представлява пречка за кандидастване от страна на "... АД?	
40.	03.01.2023г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедурата имам следните две предложения:</p> <p>1. Предвидените съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии) да бъдат допустим, а не задължителен разход по процедурата и да се заявяват по преценка на кандидата.</p> <p>Факт е, че цената на тези съоръжения (батерии) е много висока - минималното заложено изискване те да са с общ минимален капацитет равностоеен на съхранение с продължителност от поне 4 (четири) часа за поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система означава, че за централа от 100 kW е необходимо закупуване на батерия поне със същата мощност. Цената на единица капацитет на батерията е равна на цената на единица мощност на централата. За 90% от потенциалните бенефициенти е икономически по-изгодно да монтират със собствени средства само ФВ централа, вместо през процедурата да заплатят стойността и двойно (вкл. батерията) и после да чакат да им бъдат възстановени 50%. Факт е, че при изграждането със собствени средства на над 90% от фотоволтаичните централи не се включват батерии именно поради липсата на икономическа полза от тях.</p> <p>Интерес към батериите за съхранение на енергия имат само предприятия с непрекъснат режим на работа и такива, при които се консумира електрическа енергия постоянно, дори и да не работят /например при работещи непрекъснато хладилници, отоплителни, климатични и други системи/.</p> <p>2. Минималният размер на безвъзмездното финансиране да бъде намален от 100 000 лв. на 50 000 лв.</p> <p>Това условие би създавало възможност по процедурата да кандидатстват повече микропредприятия, тъй като тяхната консумация на ток не е чак толкова висока. Това предложение е съобразено и с възможността разходът за закупуване на батерии да остане допустим, но не и задължителен.</p> <p>При отхвърляне и на двете предложения съществува реална опасност бюджетът за микропредприятия на обща стойност от 55 000 000 лв. да не бъде усвоен, но не защото няма интерес.</p> <p>Напротив, интересът е много голям, но прекалено високият праг на минималната заявена субсидия и задължителното изискване за закупуване на батерия оскъпяват</p>	<p>1. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 8, т. 1.</p> <p>2. Предложението се приема частично. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 4.</p>

		инвестицията и я превръщат в непривлекателна.	
41.	04.01.2023г.	<p>Живея в село край река Дунав (област Русе). Тук масово хората се отопляват на твърдо гориво (дърва, въглища и т.н.). Аз лично се отоплявам с термopомпа, която използва електрическа енергия. В изискванията за кандидатстване виждам, че е нужно жилището да се отоплява на твърдо гориво. Въпросът ми е, аз ако се отоплявам на твърдо гориво, защо са ми е нужен ВЕИ?</p> <p>Липсва мисъл в това изискване. Предложението ми е това изискване да отпадне.</p> <p>Ако едно домакинство използва твърдо гориво за отопление и БГВ, то каква полза ще донесе инсталирането на ВЕИ за обитателите му?</p> <p>Не би ли следвало тези потребители, отопляващи се от възобновяеми източници да са с предимство?</p> <p>Моята инсталация използва термopомпа, която се използва за отопление, БГВ и за охлаждане в летен режим. Тя използва изцяло електрическа енергия и инсталирането на ВЕИ ще е от голяма полза в този случай.</p> <p>Не виждам абсолютно никакъв смисъл в това, домакинства използващи твърдо гориво да са облагодетелствани от това да получат финансиране за ВЕИ, при положение, че те не го използват по предназначение. Те ще продължат да замърсяват въздуха и околната среда с дим и остатъци от твърдото гориво.</p>	Коментарът не се отнася за настоящата процедура.
42.	04.01.2023г.	<p>Уважаеми представители на УО, моля да обърнете внимание на следните препоръки/забележки :</p> <p>1.Моля да намалите минималната стойност за БФП,тъй като при много от фирмите няма възможност да се достигне тази сума, на база необходимостта на конкретната сграда от използване на по голямо количество kw фотоволтаични системи.</p> <p>2.Моля да дадете възможност на кандидатите за избор дали да закупят съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии) в комбинация с фотоволтаичната система,тъй като съществуват фирми които изразходват повече електроенергия с производствени машини и няма да имат излишък на тази електроенергия,който да бъде съхраняван. В този смисъл за тях не е необходимо и обосновано да закупят съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии).</p> <p>С уважение,</p>	<p>1. Предложението се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 4.</p> <p>2. Предложението НЕ се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 8.</p>
43.	04.01.2023г.	Здравейте, в приложените за публично обсъждане Насоки за кандидатстване упоменавате, че	Коментарът не се отнася за настоящата процедура.

		<p>кандидатът задължително посочва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Видът на неефективния източник на топлинна енергия - (печка, котел, камина и др.) и - Видът на използваното от неефективния източник на топлинна енергия твърдо гориво (дърва, въглища и др.). <p>Би било полазно, ако изброите/посочите конкретно кои са другите видове неефективни източници на топлинна енергия и използваното в него твърдо гориво. Какво включва това " и др."?</p> <p>Благодаря в аванс!</p>	
44.	04.01.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля при възможност, в насоките за кандидатстване, да се укаже ясно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ако собственик на имота е управителят, или физическото лице - собственик на дружеството, то възможно ли е да дружеството да участва по проекта, и при какви документи (дългосрочен договор за наем, вписан в Агенцията по вписвания - ще бъде ли достатъчно условие)? 2. Ако собственици на имота, в който ще се изгражда ВЕИ съоръжението, са две лица, а имотът се ползва от фирмата на едното лице: при какви условия/документи за собственост или наем/ ще може да се участва? 3. Ако дружеството има 2 кода по КИД, как се изчислява стойността на ДМА/ДНА? Общо за цялото дружество, или разпределени според код по КИД? 4. Ако в обекта има изградена ВЕИ централа, възможно ли е да се изгради втора такава, с отделни документи? 5. Ако до преди 5 месеца дружество се е помещавало в друга сграда, под наем. А в момента ползва собствена сграда, от която няма да се мести. Възможно ли е да си инсталира съоръжение на собствения терен, ако няма данни за потребление на ел.енергия на същата сграда, която да е ползвана поне една година? <p>Благодарим.</p>	<p>Предложенията не се приемат.</p> <p>В УК ясно са посочени всички изисквания към кандидатите и предложенията. Например, в т. 13.1, подг. 1.7) от УК, е посочено, че инвестицията трябва да се изпълняват върху сграда/имот, която е изцяло собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата, същият следва да притежава документ за учредено право на строеж върху имота, където ще се изградят фотоволтаичната система и локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии). Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия.</p> <p>Допълнително, в случай че потенциален кандидат има необходимост от допълнителна информация по процедурата, същият ще има възможност да поиска разяснения чрез сесията „Въпроси и отговори“ след обявяване на процедурата за кандидатстване.</p>
45.	04.01.2023г.	<p>ПО ОТНОШЕНИЕ И ПРОЕКТА НА ДОГОВОР</p> <p>Договорът има силата на закон за страните, които са го подписали.</p>	<p>Коментарите не съдържат конкретно предложение, по отношение на което да</p>

		<p>Съгласно чл. 9, ал. 1 от Закона за нормативните актове е определено че „разпоредбите на нормативните актове се формулират на общоупотребимия български език, кратко, точно и ясно“.</p> <p>В случая проектът на договор е написан с много препратки, неясен е и е труден за разбиране какво е искал да каже авторът, със създаването на права и задължения за страните по него.</p> <p>В проекта на договор има препратка към членове от Приложение II, като самото приложение липса в пакета от документи.</p> <p>Вариант за изясняване на договора, когато има препратки към разпоредби от други документи, например е чрез поставянето им подчерта на съответната страница, на която са цитирани препратките.</p> <p>Също така не е ясно каква е тази правна техника да се допълва „Приложение II: Общи условия към договорите за финансиране по Програма за икономическа трансформация към Националния план за възстановяване и устойчивост (в електронен вариант, прикачен в ИСМ-ИСУН 2020, раздел НПВУ)“ без също да е предложено в пакета от документи за обществено обсъждане.</p> <p>Допълването на Приложение II безспорно води до затруднение и неяснотата - какви са правата и задълженията на крайния получател.</p>	<p>бъде предоставено становище.</p>
<p>46.</p>	<p>04.01.2023г.</p>	<p>ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОБЩИ УСЛОВИЯ КЪМ ДОГОВОРИТЕ ЗА ФИНАНСИРАНЕ ПО ПРОГРАМАТА ЗА ИКОНОМИЧЕСКА ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТ НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ</p> <p>В точка 1.1 и точка 1.2 се споменава Приложение I, без да е ясно това приложение към кой документ е, тъй като в процесния е документ няма приложения.</p> <p>Не е ясно как крайният получател ще изпълни задължението си от точка 1.2 а именно: „За тази цел Крайният получател трябва да осигури необходимия административен, финансов и оперативен капацитет за пълното и точно изпълнение на проекта, и предвидени в описанието, съдържащо се в Приложение I.“</p> <p>Как следва да се докаже осигуряването на необходимия административен и оперативен капацитет - например чрез ползване на посредническа фирма, която има опит по договорите с европейско финансиране. Това от своя страна води до утежняване на крайния получател, чрез плащане на стойността за посредничество на посредническата фирма, респективно намаляване на крайния резултат от ползване на безвъзмездната</p>	<p>Коментарите не съдържат конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.</p>

помощ.

Твърде неясно са записани ангажиментите за крайния потребител, като следва да се акцентира, че крайният получател е страна по договора, а не неговите партньори. В резултат, на което остава неясно как крайният потребител ще изпълни задължението за гарантиране по точка 1.7

„Крайният получател гарантира, че условията, приложими към него по силата на членове 1.1, 1.2, 1.5, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 14 и 15 от настоящите Общи условия, се отнасят и до неговите партньори, а условията по членове 3, 4, 5, 6, 11.3 „б” и чл. 14 от настоящите Общи условия, до всички негови изпълнители. Поради това крайният получател е длъжен да включи разпоредби в този смисъл в договорите, които сключва с тези лица.“

По т 2.1 “Крайният получател се задължава да предоставя на СНД и/или упълномощените от него лица, както и на всички национални и европейски проверяващи и одитиращи органи, цялата изисквана информация относно изпълнението на проекта в изрично определен срок.

СНД и/или упълномощените от него лица, както и всички национални и европейски проверяващи и одитиращи органи имат право да изискват и друга допълнителна информация по всяко време. ...

Знае ли се кои са тези „всички национални и европейски проверяващи и одитиращи органи“, за да се избегне риска от евентуални схеми на измами от псевдо проверяващи и да доведат до аналогични действия като при телефонните измамници?

Не е ясно каква е тази „друга допълнителна информация“ и то да бъде изисквана и представяне по всяко време, следва да бъде добавено обвързващо условие обвързващо, към тази допълнителна информация.

По т. 2.3. „Страна по договора, извършила или възложила извършване на оценка в рамките на проекта, предоставя копие от доклада за оценката на другата страна.

Страна по договора е и крайният получател, тоест самият краен получател си извършва оценка в рамките на проекта, че всичко е извършено съобразно законодателството и този доклад го предоставя на СНД, не става ясно какво ще се постигне със собствен доклад, че всичко е извършено законосъобразно?

По т. 2. 4

		<p>“Не могат да бъдат извършвани междинни/окончателни плащания преди одобрение на разходите, както и преди проведените процедури за възлагане да бъдат проверени за съответствие със законодателството в областта на обществените поръчки и с договора за финансиране. За целта крайният получател се задължава в срок до пет работни дни след сключването на договор с избран изпълнител, да уведоми писмено СНД и да представи документите по възлагането за проверка.”</p> <p>Ако крайният получател не следва да е възложител по Закона за обществените поръчки, то тогава в кой момент следва да му бъде извършено плащане към него.</p>	
47.	04.01.2023г.	<p>ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕ НОМЕР 19</p> <p>Следва да се има предвид, че гражданите и организациите се представляват пред административните органи с нотариално заверено пълномощно на подписите съгласно разпоредбата на чл. 18, ал. 2 от АПК, а в случая в проекта на образец няма такава изискване.</p> <p>Също така в проекта е дадено указание „В случаите, когато крайният получател се представлява заедно от няколко физически лица, заявлението се попълва и подписва от всички от тях.“, като при това указание, липсва хипотезата когато едно юридическо лице се представлява от друго юридическо лице.</p> <p>ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕ НОМЕР 21 И 22</p> <p>Липсва указание от кого следва да се попълни образецът, при условие че крайният получател се представлява от повече лица.</p> <p>ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕ НОМЕР 3А</p> <p>Не става ясно защо е добавен индекс с буква „А“, а не е поставен конкретен номер на самото приложение. В случая това е проектна документация и няма никаква пречка номерацията да върви поредна, а не с допълнителни индекси.</p>	<p>ПРИЛОЖЕНИЕ НОМЕР 19 е съгласно одобрения от ЦКЗ-ИСУН образец, публикуван в системата.</p> <p>ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕ НОМЕР 21 И 22</p> <p>Предложението се приема.</p> <p>Отразено е в документите.</p> <p>ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕ НОМЕР 3А</p> <p>СНД е поставил индекс с буква „А“, а не е поставил конкретен номер на самото приложение, тъй като това е документ, съдържащ указания за попълване на останалите документи, които са номерирани с отделни цифри.</p>
48.	04.01.2023г.	<p>ПО ОТНОШЕНИЯ ПРИЛОЖЕНИЕ НОМЕР 2</p> <p>Не става ясно защо се изисква доказване на обстоятелство за съдимост на лицето с декларация, която се подписва от повече от едно лице и ако едното лице, което подписва декларацията е осъждано, а другото не е осъждано, кое обстоятелство следва да бъде посочено в самата декларация?</p> <p>Също така налице е нормативно изискване в разпоредбите на АПК относно изследване на обстоятелство за съдимост на лицето по служебен ред (чл. 36, (5) (Нова - ДВ, бр. 103 от 2017 г., в сила от 01.01.2018 г.) Когато в нормативен акт са въведени изисквания, свързани със съдимостта на физическо лице, необходимите данни за българските</p>	<p>Коментарите не съдържат конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.</p>

граждани се установяват служебно от съответния административен орган. (б) (Нова - ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 10.10.2019 г.) Органът, водещ производството по своя инициатива или по искане на страна, изисква от съответните административни органи, органите на съдебната власт, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, в рамките на своята компетентност да издадат и изпратят удостоверения, да изпратят документи, други доказателства или информация, от значение за производството), поради което не следва това обстоятелство за българските граждани да се изисква да се доказва с декларация, а също така е предвиден нормативен ред за представяне на свидетелство за съдимост на физическо лице, което не е български гражданин и за което пак остава неясно защо ще се доказва с декларация?

Освен това по този начин предоставена възможност да се подаде декларацията би могло да доведе до предпоставка, ако едно лице се представлява например от трима лица всяко едно поотделно и двама, от които са осъждани, тази декларация да бъде подадена от представляващия, който не е осъждан.

Какъв резултат се търси:

да участват кандидати чиито управител, изпълнителен директор, прокурист или друг вид законно представителство, вписано в ТР и регистъра на ЮЛНЦ са неосъждани или част от управител, изпълнителен директор, прокурист или друг вид законно представителство, вписано в ТР и регистъра на ЮЛНЦ да не са осъждани?

Част от условията описани в точка 6 от раздел 1 е недопустимо да бъдат изисквани под формата на декларация за лицата, които имат регистрация в ТР и регистъра на ЮЛНЦ, тъй като в разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел е определено че „ако е посочен идентификационен код, съдът, държавните органи, органите на местното самоуправление и местната администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция, организации, предоставящи обществени услуги, включително банките, нямат право да изискват доказването на обстоятелства, вписани в търговския регистър и в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, и представянето на актове, обявени в търговския регистър. Забраната се прилага и за възложителите по чл. 5 от Закона за обществените поръчки, които са избвън тези, изброени в изречение първо“.

По отношение на точка 1 от раздел 2 от въпросната декларация, следва да се има

		<p>предвид, че декларирането на това обстоятелство: „Декларирам, че съм запознат с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение и приложенията към тях по процедура BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията” и съм съгласен със задълженията, които произтичат от участието ми и от участието на представлявания от мен кандидат по настоящата процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели“.</p> <p>Е НЕУЖНО, тъй като дали познава или не познава условията от изброените документи не води до намаляване на отговорността на лицето, при тяхното неизпълнение. В самия текст на декларация се съдържа задължение, а разпоредбите за задължения следва да бъдат включени в проекта на договор.</p>	
49.	04.01.2023г.	<p>В заключение следва да се посочи, че всички декларации, които се подават трябва да бъдат подавани самостоятелно от всяко лице, което е задължено да ги подава, тъй като носи наказателна отговорност съгласно член 313 от НК.</p> <p>Също така по отношение на декларациите следва да бъде взета предвид и разпоредбата на чл. 43 от АПК.</p> <p>С цел спазване на принципа на последователност и предвидимост, добре би било да се даде примерна методика за оценка, за да може потенциалните крайни получатели да спазват част от условията, които проверяващите органи считат за правомерни.</p>	<p>Предложенията не се приемат.</p> <p>В УК ясно е указано от кого и как следва да бъдат попълнени и подписани декларациите. Допълнително, СНД е разработил и нарочно Приложение 7 - Указания за подписване на Формуляра за кандидатстване и приложимите документи.</p> <p>По отношение на примерната методика за оценка, СНД е публикувал заедно с УК и Приложение 5 - Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции, в което изчерпателно са посочени всички критерии за административна допустимост на кандидатите и предложенията, както и критериите за оценка на качеството на инвестициите.</p>
50.	04.01.2023г.	<p>Кандидатите да бъдат задължени да посочат и информация за персонален профил, регистриран в информационната система за сигурно електронно връчване като модул на Единния портал за достъп до електронни административни услуги по смисъла на Закона за електронното управление.</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Съгласно УК, изготвени в съответствие с приложимата нормативна уредба, подаването на предложенията за</p>

			изпълнение на инвестиция по настоящата процедура се извършва изцяло по електронен път чрез попълване на уеб базиран Формуляр за кандидатстване и подаване на Формуляра и придружителните документи чрез ИСМ-ИСУН 2020, раздел НПВУ. Последващата комуникация със СНД също следва да се извършва чрез ИСМ-ИСУН.
51.	05.01.2023г.	<p>Цитати от Условиата:</p> <p>Първо : 9.1.6 Критерии за допустимост на Кандидата ..В жилището се ползва неефективен източник на топлинна енергия (печка, котел, камина и др.) на твърдо гориво (дърва, въглища и др.) – към момента на подаване на предложението (при предложение по Вариант 2, посочен в т. 12) или преди доставката, монтажа и пускането в експлоатация на слънчева инсталация за битово горещо водоснабдяване или фотоволтаична система до 10 kWp (при предложение по Вариант 1, посочен в т. 12);</p> <p>Второ: 10.6 Декларация при кандидатстване, в която се посочва и използвания неефективен източник на топлинна енергия (печка, котел, камина и др.) на твърдо гориво (дърва, въглища и др.) за жилището, за което се кандидатства (Приложение G).</p> <p>Трето.... ВАЖНО: Във формуляра за кандидатстване Кандидатът задължително посочва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Видът на неефективния източник на топлинна енергия - (печка, котел, камина и др.) и - Видът на използваното от неефективния източник на топлинна енергия твърдо гориво (дърва, въглища и др.). <p>КОМЕНТАР 1 :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нали идеята на този проект е намаляване ползването на електроенергия / и за всякакви ел. уреди в едно домакинство, включително бойлери на ток / ? Повишаване чистотата на въздуха , чрез намаляване на твърди прахови частици е в приоритетите на ОПОС 2. В Критериите за оценка в т 15 ш 16 е посочено чекиране на ДА; НЕ; Н/П Какъв е смисъла от НЕ и Н / П , след като това е задължително условие? 3. Какво става с посочените / декларирани и снимани / неефективен източник на топлинна енергия, след изпълнение на проекта ? След като целта е да се заменят, то ясно трябва да е разписано , ЧЕ ПОДЛЕЖАТ НА УТИЛИЗАЦИЯ ...по някакъв начин. 	Коментарът не се отнася за настоящата процедура.

		<p>Ако сегашният проект ще остане , то тогава целта на Процедурата трябва да се допише: Целта на инвестицията е да се увеличи използването на възобновяема енергия в крайното потребление на енергия в сектор домакинства - РАЗХОДВАНА ЗА ОТОПЛЕНИЕ - чрез предоставяне на финансиране по:....</p> <p>КОМЕНТАР 2 : Не знам някъде в градовете да има бойлери на дърва !</p> <p>Това прави процедурата конкретна за малки села в горски и планински райони , които така или иначе няма да спрат да се отопляват с дърва</p>	
52.	05.01.2023г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с обявената за обществено обсъждане процедура BG-RRP-3.006 - Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията, имаме следното предложение:</p> <p>Да отпадне ограничението, че подкрепа не могат да получават предприятия, чиято основна икономическа дейност съгласно КИД 2008 (Приложение 9) попада в Сектор С „Преработваща промишленост“ – код 10.83 „Преработка на кафе“, тъй като не е налице припокриването на интервенциите между настоящата инвестиция и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020. Съгласно разяснения по процедури № BG06RDNP001-4.015, № BG06RDNP001-4.014 и други - Ръководителят на УО на ПРСР посочва, че „Финансова помощ по процедурата се предоставя за извършване на инвестиции в избрани производствени сектори, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти, посочени в т. 2 от раздел 13.1 на УК, в съответствие с одобрената ПРСР 2014-2020 г.</p> <p>Дейностите по „преработка на кафе (изпичане и смилане)“ не попадат в избраните производствени сектори, посочени в т. 2 от раздел 13.1 на УК“, което еднозначно означава, че „преработката на кафе“ не се подпомага от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020.</p> <p>Моля за мотиви от Ваша страна, ако не приемете предложението.</p>	<p>Предложението се приема.</p> <p>Отразено е в документите.</p>
53.	05.01.2023г.	<p>Уважаеми Госпожи/Господа,</p> <p>с настоящото представям своите коментари и предложения по процедура BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията”.</p> <p>1. Включени данъчни години и отчетни счетоводни периоди.</p>	<p>1. Предложението не се приема.</p> <p>Нормативният срок за представяне на отчетите за 2022 г. пред НСИ е до края на юни 2023 г. СНД планира да обяви процедурата своевременно, още в началото на 2023 г. и кандидатите веднага могат да</p>

		<p>В обявената за обществено обсъждане процедура, обект на допустимост и оценка за счетоводни 2019, 2020 и 2021 година. Разглеждането на тези периоди не отразява актуалните финансови резултати на дружествата, тъй като към момента на кандидатстване /2023г./ е приключена счетоводната 2022 година.</p> <p>При тримесечен срок за кандидатстване от 01.02.2023 до 01.05.2023г., срока за оценка би бил до 01.08.2023г. което предполага, че до тогава ще е изтекъл срока за представяне на счетоводните данни от предприятията до НСИ.</p> <p>Същевременно тези данни са използвани от оценителната комисия за извършване на Техническа и финансова оценка и те ще бъдат налични.</p> <p>Предлагам да бъдат заменени "данни 2019, 2020 и 2021" с "данни 2020, 2021 и 2022", а финансови показатели за нетни приходи от 2021 да бъдат заменени с 2022г.</p> <p>2. Критерии за оценка.</p> <p>Критериите за Техническа и финансова оценка, включват единствено оценка на финансови показатели на дружествата за минали финансови периоди, които са напълно неадекватни спрямо естеството на процедурата.</p> <p>Самата процедура цели намаляване на енергийната зависимост от изкопаеми горива, финансовите показатели нямат никакво отношение спрямо тези цели.</p> <p>Предложението ми е като тежест оценката на финансовите показатели да бъде не повече от 40% от общата оценка, а останалата част да оценява каква част от енергийните нужди ще бъдат задоволени със собственото производство на електроенергия.</p> <p>Допълнителни точки може да се присъждат за фирми, които са извършвали инвестиции в сферата на ВЕИ или подобряване на енергийната ефективност на дружествата си.</p> <p>Благодаря.</p>	<p>започнат да подават предложения по нея. Включването на 2022 г. в процедурата ще принуди кандидатите да приключват предварително годината, а е възможно да има и предприятия, които да нямат възможност да я приключат в по-кратки срокове поради свързаност с чуждестранни дружества и др.</p> <p>2. Предложението не се приема.</p> <p>СНД счита, че включените в критериите за оценка на качеството по настоящата процедура на критерии, оценяващи икономическата стабилност на кандидатите, е утвърден и недискриминационен подход, тъй като скалите на критериите са изготвени въз основа на данни от НСИ за хиляди предприятия от почти всички сектори на икономиката в България. С оглед заложения максимален праг на инвестицията и същевременно допустимост по процедурата на различни категории предприятия, както и допустимост на предприятия, които вече имат изградени ВЕИ-мощности, наличието на критерий оценяващ, напр. каква част от енергийните нужди ще бъдат задоволени със собственото производство на електроенергия, може да доведе до дискриминация и неравно третиране на кандидатите.</p>
54.	05.01.2023г.	<p>Съгласно „Критериите за допустимост на кандидата“, т. 3 Кандидатът трябва да се определи по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за МСП и Препоръката на ЕК от</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Изискванията по процедурата, вкл. и</p>

	<p>06.05.2003 г. като микро, малко или средно предприятие.</p> <p>При спазването на законовите разпоредби за определяне на своята категория по чл. 3 от Закона за МСП едно юридическо лице трябва да спазва изискванията на чл. 4 ал. (1) „При изчисляване на данните по чл. 3 се взема предвид дали предприятието е независимо, дали е предприятие партньор по смисъла на ал. 3, или е свързано предприятие по смисъла на ал. 5.“, която определя критериите за свързани лица.</p> <p>Като свързано лице Кандидатът може да попадне в по-висока категория като предприятие и тогава е необосновано и нецелесъобразно при определянето на приходите от продажби за 2021 г. да се вземат предвид само данните от индивидуалния Отчет за приходи и разходи за 2021 г., без да се отчитат данните на свързаното предприятие, послужило за определяне на категорията на кандидата.</p> <p>Ако едно предприятие е микро, а съгласно нормативните разпоредби за свързаност то трябва да се категоризира като средно, се получава разминаване, когато това предприятие кандидатства за финансиране, тъй като изискванията за нетни приходи от продажби за 2021 г. и условията за финансиране при отделните категории са различни.</p> <p>В представените Насоки за кандидатстване в един критерии (т.4) има смесване на две изисквания – веднъж предприятието се определя като категория на база показателите от консолидирания отчет на икономическата група, към която принадлежи, а същевременно като нетни приходи от продажби за 2021 г. се вземат само показателите от неговия индивидуален отчет.</p> <p>Така предприятията, които са част от икономическа група, се дискриминират спрямо тези, които са независими, без наличие на каквото и да е нормативно основание за това.</p> <p>В процедурата не трябва да има дискриминационни критерии, както и такива екзотични смесвания на изисквания в рамките на един критерии.</p> <p>Предлагаме да отпадне забележката в т. 4 „При определянето на нетните приходи от продажби за 2021 г. се вземат предвид само данните от индивидуалния Отчет за приходите и разходите за 2021 г. на предприятието-кандидат, без да се отчитат данните</p>	<p>критериите за оценка, разглеждат и оценяват конкретното предложение и конкретния кандидат, тъй като в последствие, при одобрение, той (а не икономическата група, към която принадлежи) става и краен получател на помощта чрез сключване на договор за финансиране.</p> <p>Посоченото гарантира равнопоставеност и недискриминация на кандидатите.</p> <p>От друга страна, изискването за определяне на категорията на предприятията-кандидати е в съответствие с регламентираното в Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) и Приложение I „Определение за МСП“ към Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията.</p>
--	---	--

		на свързани предприятия и/или предприятия – партньори (ако е приложимо), послужили за определяне на категорията на кандидата.“ и праговете определянето на нетните приходи от продажби за 2021 г. да важат на ниво икономическа група, както се определят и категориите за предприятията, съгласно Закона за МСП.	
55.	06.01.2023г.	<p>Във връзка с публикуваната за обществено обсъждане процедура № BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията” бихме искали да дадем следното предложение:</p> <p>В условията за кандидатстване е записано, както следва: „Инсталираната мощност на изградената фотоволтаична система за собствено потребление в рамките на предложението за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава повече от 2 (два) пъти размера на предоставената мощност, съгласно актуален договор на кандидата с електроразпределителното дружество (ЕРД), но не повече от 1 MW.“</p> <p>Посоченото условие ограничава от участие потенциални бенефициенти, които поради липса на друг вариант купуват електрическа енергия не от електроразпределително дружество (ЕРД), а от друго такова, което има трафопост намиращ се в близост до производствените помещения. Такъв е и нашия случай, като ние имаме сключен договор за закупуване на електрическа енергия от дружество, което се намира в непосредствена близост до терена ползван от нас и ни предоставя ел. енергия от изградения си трафопост. Ние имаме самостоятелен електромер (в случаят контролен, не е заведен с клиентски номер в ЕРД), който измерва потребената енергия и на база получени фактури от това дружество ежемесечно плащаме префактурираната електрическа енергия. Това дава възможност да се направи изчисление на потребяваните от нас количества електрическа енергия и необходимата мощност за нашата работа и на тази база да се определи за какви мощности бихме могли да кандидатстваме по процедурата. Но, не може да предоставим почасов товаров график за период от време назад.</p> <p>С оглед описаното по-горе предлагаме в Условията за кандидатстване по процедурата да бъде включен текст, описващ начина на изчисляване на мощността на фотоволтаична система за собствено потребление, която е допустимо да бъде изградена на база описаната фактология.</p> <p>Също така предлагаме в Условията за кандидатстване по процедурата да бъде включен текст, допълващ, че предприятието кандидат може да купува ел. енергия и от друго лице, което не е Електроразпределително дружество (ЕРД).</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 12.</p>

56.	06.01.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. С оглед основните цели на процедурата и за да може да се постигне по-голям ефект от вложените средства на национално ниво (постигане на по-висока степен на климатична неутралност и др.), би следвало критерият за оценка "Основната икономическа дейност на кандидата, съгласно КИД-2008 на НСИ, е в раздели, които се характеризират с високо потребление на електрическа енергия" да бъде с доста по-голяма тежест в общата оценка, отколкото в момента - само 6 от 63 точки (или под 10%). Реално това е доста по-важно по отношение необходимостта и ползите (икономически и екологични) от направените инвестиции във ВЕИ отколкото ЕВИТДА или брутната добавена стойност, които в момента формират над 50% от оценката. Предлагам гореспоменатият критерий за дейности с високо потребление да има поне 20%-25% тежест в общата оценка.</p> <p>2. Отново във връзка с горното становище за ефекта от подобна инвестиция във ВЕИ в различните сектори, прави впечатление, че и общите бюджети по групи сектори на икономическа дейност са разпределени така, че се ощетяват основните групи, които имат нужда от подобен тип инвестиции за сметка на такива, чиито дейност обичайно се характеризира с по-ниска енергийна интензивност. Например, общо за всички индустриални средни и малки дружества със средна пазарна капитализация или дружества със средна пазарна капитализация са предвидени само 45 млн. лв., а същевременно за микропредприятия в сферата на услугите (с относително по-ниско енергийно потребление) - 40 млн. лв. Предлагам да се преразпредели бюджет от предприятия в сферата на услугите към такива в сферата на индустрията.</p>	<p>1. Предложението не се приема. СНД определя секторите, които се характеризират с високо потребление на електрическа енергия, съгласно данни на НСИ, като обръща внимание, че наличието на високо енергопотребление на даден икономически сектор, не е равнозначно на това дадена фирма от този сектор да има голямо потребление на енергия. В тази връзка, СНД не счита че следва да се завишава допълнително тежестта на този критерий.</p> <p>2. Предложението се приема. Отразено е в документите.</p>
57.	06.01.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>Ние сме консултанска компания за европроекти, работим с десетки фирми и предвид разговорите ни с тях по отношение условията по настоящата програма, имаме наблюдения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - По груби оценки централа, която да отговаря на изискването за минимална субсидия от 100 000 лв. и условието за батерии отговаря на мощност от около 100 kWp. За много от потенциалните бенефициенти тази мощност е прекалено голяма за настоящите им нужди. В тази връзка предлагаме да се преосмисли изискването за минимална субсидия и мощност като смятаме, че разумната граница е от порядъка на 30 kWp. - Задължителното изискване за батерии в по-голямата част от случаите е изцяло нерелевантно, повечето предприятия не работят през нощта, потенциалът им няма да бъде използван, а финансовият ресурс е почти колкото за изграждането на самата 	<p>1. Предложението се приема частично. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 4.</p> <p>2. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 8, т. 1.</p>

		<p>фотоволтаична централа. Предлагаме, или това условие да бъде премахнато, или съоръженията за локално съхранение да са с общ минимален капацитет равностоен на съхранение с продължителност 1 час за 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система.</p> <p>С уважение!</p>	
58.	06.01.2023г.	<p>Според т. 6. от критерии за допустимост на кандидатите в жилището трябва да се ползва неефективен източник на топлинна енергия (печка, котел, камина и др.) на твърдо гориво (дърва, въглища и др.). Пелетния котел влиза ли в тази категория. Котел е, на твърдо гориво е, но дали е ефективен? От една страна има не малко изследвания, че пелетите не са устойчив и ефективен източник на енергия. От друга котела, които ползвам не трябва да работи на пелети от биомаса или евтини агропелети, а изключително на пелети от чиста дървесина. Интересуваме каква е дефиницията Ви за ефективността на източника на топлинна енергия за да преценя дали ще бъде допуснат до програмата. За мен фотоволтаици + термopомпа е оптималния вариант към които се стремя и ако участвам в програмата бих имал възможността да осъществя. Благодаря предварително!</p>	<p>Коментарът не се отнася за настоящата процедура.</p>
59.	07.01.2023г.	<p>Уважаеми Госпожи/Господа,</p> <p>в точка 13.1. Допустими дейности е указано следното:</p> <p>"1.7) Инвестицията трябва да се изпълняват върху сграда/имот, която е изцяло собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата, същият следва да притежава документ за учредено право на строеж върху имота.</p> <p>Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия."</p> <p>Така разписано това изискване се разбира като притежавано право на строеж за самата сграда, върху която биха се поставили фотоволтаични модули.</p> <p>Тъй като покривна фотоволтаична инсталация може да се построи върху покрив с отделно от сградата разрешително за строеж, то моето предложение е да се прецизира текста като се запише, че е допустимо изграждане на фотоволтаична инсталация при учредено право на строеж за същата.</p> <p>По този начин предприятия, които имат наемни договори с 5 годишен срок и учредено право на строеж от собственика на сградата за покривна фотоволтаична инсталация биха били ясно дефиниран допустим кандидат.</p> <p>В настоящия запис в т.1.7. не става ясно дали се изисква право на строеж за фотоволтаичната инсталация или учредено право на строеж за сградата върху която ще</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Съгласно т. 13.1, подт. 1.7) от УК, инвестицията трябва да се изпълняват върху сграда/имот, която е изцяло собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата, същият следва да притежава документ за учредено право на строеж върху имота, където ще се изграждат фотоволтаичната система и локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии).</p> <p>Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия.</p> <p>В допълнение изграждането на ФтЕЦ и батерии се извършва след прецизен идеен/технически/работен проект, който</p>

		се монтират фотоволтаичните модули. Благодаря.	съобразява площ за инсталиране, местоположение, изложение, слънцегреене, наклон, засенчвания, характеристики на ФТЕЦ и др. Тези характеристики са строго специфични спрямо всяка инвестиция, което предполага стабилност на страната и мястото, където се извършва инсталирането и инвестицията. Извършването на инвестиция на сграда/имот, които се ползват под наем, означава изграждане на инсталация на сграда/имот собственост на друго лице, което няма да е страна по договор за предоставяне на финансиране. Посоченото прави сключването на договор за предоставяне на подкрепа за изграждане на ФТЕЦ с наемател (който не е собственик на сградата/имота, където се изгражда) не достатъчно стабилен и рисков, като във всеки един момент собственикът може да прекрати договора за наем, което от своя страна ще доведе до прекратяване на договора за финансиране и възстановяване на предоставената подкрепа и риск от неизпълнение на индикаторите по процедурата. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 30, т. 2.
60.	09.01.2023г.	Уважаеми дами и господа, В документацията не е обявена важна информация, която е от голямо значение за определяне по обратен ред на капацитета на възможната ФЕЦ ... В тази връзка обявеният минимален размер на безвъзмездното финансиране за предприятие от 100 000 лв. (и да речем в повечето случаи съответно – 200 000 лв. обща	Предложението се приема частично. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 4.

		<p>стойност на инвестицията) определя по пазарни цени капацитет на ФЕЦ (и свободна площ на покриви и незастроен терен), които може да се окажат неприложими за повечето микро и малки предприятия, които имат реална нужда от подобна инвестиция. Така процедурата ще има твърде ограничено въздействие върху предприятията от обявените сектори. Не са много микро предприятия с покриви и/или свободни прилежащи терени от поне 2 дка. Още по-малко са тези предприятия в секторите на услугите (например хотели). Във връзка с това предлагаме да обмислите двукратно намаляване на минималния размер на безвъзмездното финансиране. Освен това подобен общ висок праг не съответства на иначе ниските/толерантните прагове за нетни приходи от продажби за 2021 година.</p>	
61.	09.01.2023г.	<p>Възражения относно Приложение 14</p> <p>Минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии):</p> <p>1/ Фотоволтаични модули:</p> <p>Фотоволтаични модули</p> <p>Деградация първа година $\leq 2\%$;</p> <p>Линейна деградация за:</p> <p>еднолицеви модули $\leq 0,6\%$ на година, гарантирана за ≥ 25 години;</p> <p>двулицеви модули $\leq 0,5\%$ на година, гарантирана за ≥ 25 години;</p> <p>Трите видове деградации се посочват само от ограничен брой (предимно китайски) производители и по никакъв начин не гарантират, че панелите, които ще се закупят, са "качествени". Посочените по-горе изисквания ограничават силно избора на панели, като дори панели на европейски марки - като Luxor и Eugeneer - няма да могат да се използват, тъй като в техните гаранционни условия е записано, че деградацията им през първата година е под 2.5- 3% . Пример - ако сравним 500Wp панел на европейски производител с деградация от 2.5% и с плюсов толеранс 5W (което означава, че това е всъщност панел с първоначална мощност от 505Wp, който производителят е класифицирал като 500Wp; това е масова практика при производителите на качествени панели), с 500Wp панел с деградация 2%, то след първата година - 500Wp панелът с плюсов толеранс ще се редуцира до 492.375Wp, докато 500Wp ще се редуцира до 490Wp . Т.е - 500Wp панелът с плюсов толеранс ще произвежда повече независимо от по-голямата си деградация.</p> <p>Посочените условия трябва да се променят на :</p> <p>Деградация първа година $\leq 3\%$;</p>	<p>Предложението се приема частично.</p> <p>СНД ще извърши корекции в минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии), посочени в Приложение № 14 към УК.</p>

		<p>1/ Фотоволтаични модули: Механично натоварване: на сняг (snow load) мин. 5400 Pa; на вятър (wind load) мин. 2400 Pa. Има европейски стандарт IEC61215, на базата на който масово използваните соларни панели се сертифицират на максимално натоварване от сняг 5400Pa. Ограничен брой китайски производители декларират, че техните панели издържат на малко по-високо натоварване от 5400 Pa, но в повечето случаи те нямат сертификати от Европейски лаборатории и трудно могат да докажат твърденията си. Има Европейски производители, сертифицирани за по-високи натоварвания от 5400 Pa, но техните панели са предназначени за високопланински инсталации и са прекалено скъпи за обичайна употреба в България. Така написаното изискване по никакъв начин не гарантира, че системите няма да се изпълнят с долнопробни панели, които отговарят на изискването само на хартия. Тук задължително трябва да бъде включен сертификат IEC 61215, издаден от акредитирана от ЕС лаборатория, определящ изискванията за дизайна на наземни фотоволтаични модули, подходящи за дългосрочна работа на открито. Това изискване трябва да се промени на: Панелите да имат сертификат, издаден от акредитирана от ЕС лаборатория, утвърждаващ, че отговарят на стандарта IEC 61215.</p> <p>III.2/ Инвертор за фотоволтаичния модул: Смущения от хармоници THD $\leq 3\%$. На това изискване НЕ отговарят продуктите на гигант в областта - като Fronius (Австрия), защото такъв тип условие няма в ЕС. Инверторите на Fronius са едни от най-качествените в света и са по-надеждни от китайските алтернативи (деклариращи, че отговарят на условието). Според условията за присъединяване на централи в България и ЕС - тази стойност трябва да се промени на: Смущения от хармоници THD $\leq 8\%$</p>	
62.	09.01.2023г.	<p>Възражения относно параметри в Приложение 14: IV. 2/ Инвертор за фотоволтаичния модул: Намаляване (дерейтинг) на мощността при 45°C околна температура $\leq 3\%$ Това изискване е отново безсмислено, като този параметър дори не се посочва от много</p>	<p>Предложението се приема частично. СНД ще извърши корекции в минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията</p>

		<p>европейски производители. Причината е, че добре монтиран инвертор може и да не достигне тези температури.</p> <p>Това изискване трябва да се промени на:</p> <p>Инверторът отговаря на условията на IEC 62116:2014 , което се удостоверя с прилагането на сертификат от акредитирана от ЕС лаборатория.</p> <p>За Инвертор за система за съхранение е важно да се посочи, че той е съвместим с избраните литиеви батерии, като това трябва да е потвърдено от производителя на инвертора и от производителя на литиевите батерии.</p> <p>2/ Инвертор за фотоволтаичния модул: Максимално входно напрежение от ФВ стрингове: 1500 VDC Повечето инвертори на световни производители имат Максимално входно напрежение от ФВ стрингове: 1000 VDC. В това число са и водещите световни производители Fronius- Австрия и SMA- Германия. Това изискване „изхвърля“ от участие тези продукти. Това изискване трябва да се промени на: Максимално входно напрежение от ФВ стрингове: 1000 VDC</p>	за локално съхранение на произведената енергия (батерии), посочени в приложение № 14 към УК.
63.	09.01.2023г.	<p>Минимален размер на БФП - 100 000 лв. Грант /максимален интензитет / - 50 % Кой и как е сметнал тези суми ? ... С 200 000 лв. могат да се направят 80-100 kWp централа / барабар с батерии за половината . Какво да прави микро или малка фирма / търговска , софтуерна, в сферата на търговията и услугите / с такава голяма мощност. Става въпрос за задължително ползване за СОБСТВЕНИ нужди. Значи ако аз съм малък търговски обект не мога да кандидатствам , защото моята инвестиция ЦЯЛАТА няма да е по-голяма от 100 000 с батериите..... - т.е. гранта ще ми е 50 000 - НЕДОПУСТИМ. Това е чудесна мярка за производствени фирми. Но се опасявам , че при Критериите за оценка бюджета ще им бъде "откраднат" от фирми с не толкова голяма необходимост , а с "напаснати" нужди!</p>	Предложението се приема частично. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 4.
64.	09.01.2023г.	<p>Във връзка с публикуваната процедура за обществено обсъждане, отправяме следните предложения: 1/ Минималният размер на безвъзмездното финансиране да бъде намален от 100 000 лв. на 75 000 лв.</p>	1. Предложението се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 4.

Това условие би създавало възможност да кандидатстват повече предприятия, тъй като тяхната консумация на ел. енергия не е чак толкова висока и присъединената им мощност от ЕРД не позволява постигане на публикуваните минималните стойности на проект, при кандидатстване за дори удвоени присъединени мощности. Така бюджетът за двата сектора и категория микро и малки предприятия ще достигне до повече бенефициенти с намален размер на минималната стойност при кандидатстване.

При отхвърляне на предложението съществува реална опасност бюджетът за микро и малки предприятия да не бъде усвоен, но не защото няма интерес. Напротив, интересът е много голям, но прекалено високият праг на минималната заявена субсидия я превръщат в практически нереализуема.

Предложение 2: Бюджетът от 40 000 000 лв. определен за малки предприятия от сектор Индустрия да бъде увеличен с поне 5 000 000 лв. за сметка на микро предприятия от сектор Индустрия, тъй като това са предприятия с най-висок интерес при кандидатстване по всички изминали процедури за БФП и техния дял на одобрени, но останали резервни кандидати винаги е най-висок. В сегмента на малките предприятия винаги конкуренцията е най-висока за сметка на микропредприятията, където обичайно се финансират предложения за изпълнения на инвестиции с по-нисък сбор от точки в крайното класиране.

Предложение 3: Претегленият коефициент на EBITDA да се прецизиран в стойностно изражение в скалата за получени точки през едно число, за да има последователно получени точки, а не толеранс през 2 т. между резултати на коефициент на рентабилност EBITDA. Предлагаме да се коригира скалата по Критерий за оценка на качеството № 29 - Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. на цели числа да се получават следните точки:

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 15\%$ и $\leq 17\%$
- 20 т.

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 13\%$ и $\leq 15\%$ - 19 т.

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 17\%$ и $\leq 19\%$ - 18 т.

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 19\%$ и $\leq 21\%$ - 17 т.

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 11\%$ и $\leq 13\%$ - 16 т.

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 9\%$ и $\leq 11\%$ - 15 т.

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $e > 21\%$ и $\leq 23\%$ - 14 т.

2. Предложението не се приема.

Бюджетът за малки предприятия от сектор Индустрия е над 2,5 пъти по-голям от бюджета за микро предприятия от същия сектор. В допълнение моля да се запознаете със становището на СНД по Предложение № 56, т. 2.

3. Предложението се приема частично.

СНД ще извърши корекции в критериите за оценка въз основа на получени данни от НСИ и постъпилите предложения от общественото обсъждане на процедурата.

		<p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $e > 23\%$ и $\leq 25\%$ - 13 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 25\%$ и $\leq 27\%$ - 12 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 27\%$ и $\leq 29\%$ - 11 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 29\%$ и $\leq 31\%$ - 10 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 31\%$ и $\leq 33\%$ - 9 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 33\%$ и $\leq 35\%$ - 8 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 35\%$ и $\leq 37\%$ - 7 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 37\%$ и $\leq 39\%$ - 6 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 39\%$ - 5 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 7\%$ и $\leq 9\%$ - 4 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 5\%$ и $\leq 7\%$ - 3 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 3\%$ и $\leq 5\%$ - 2 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $> 1\%$ и $\leq 3\%$ - 1 т. Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA $\leq 1\%$ - 0 т.</p> <p>Дружества с по-висок претеглен коефициент на рентабилност, да не получават по-ниски точки в оценката на показателя, а да се получават повече точки финансово жизнеспособни предприятия, които могат успешно да реализират проект, който не е насочен към инвестиция в по-висока производителност, увеличен капацитет и др., а за инвестиция в по-ниски разходи за енергия и по-зелен бизнес.</p>	
65.	10.01.2023г.	<p>Здравейте!</p> <p>Никъде в насоките не видях изискване къде следва да са поставени панелите. Моля да се конкретизира изрично дали следва да са разположени само на покрив, само на земя или може смесено разположение на покрив и на земя.</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Съгласно т. 13.1. Допустими дейности, т. 1.6) Фотоволтаичната система и локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии) следва да се изграждат единствено върху покривни и фасадни конструкции на сгради, присъединени към електропреносната, електроразпределителна или затворена електроразпределителна мрежа, и/или върху недвижими имоти към тях, в урбанизирани територии. Цитираният текст достатъчно ясно указва</p>

			местата където може да се изгради ФТЕЦ.
66.	10.01.2023г.	<p>В т.9.1 Критерии за допустимост на кандидата, т.6) "В жилището се ползва неефективен източник на топлинна енергия (печка, котел, камина и др.) на твърдо гориво (дърва, въглища и др.)..." няма връзка с обекта на настоящата процедура, а именно "Подкрепа за енергия от възобновяеми източници за домакинствата". Вменяването на това задължение на кандидати за подкрепа съществува в общинските програми за подобряване на качеството на атмосферния въздух, което е само един от компонентите на енергийната ефективност и устойчиви енерго-източници.</p> <p>Поставянето на условието кандидатът да използва изброените "неефективни" източници на топлинна енергия лишава много голяма част от населението да се възползва от подкрепата. Това са всички нови собственици на еднофамилни и многофамилни жилищни сгради и нови собственици в новопостроени жилищни сгради. Подобно условие е дискриминативно и не допринася за постигането на целите на програмата.</p> <p>Възможно е подобен или други критерии, като например размер на потребляваната електроенергия на месец, да носят допълнително точки в оценката, но не би следвало да се залага като задължителен.</p>	Коментарът не се отнася за настоящата процедура.
67.	10.01.2023г.	<p>Здравейте!</p> <p>По процедурата имам следните предложения:</p> <p>1. Критерий №29 /коэффициент на рентабилност на ЕБИТДА/ да бъде по прецизен - в проекта кандидати с разлика в коефициента от 2.5% получават еднаква оценка. Тази разлика би могла да спадне на 1% или 1.5%, така оценката по критерия ще стане по прецизна.</p> <p>2. Предлагам да се даде по-подробно описание на изискванията към Критерий 23, т. 1) - какво се случва ако кандидатът иска да захрани собствена сграда, в която изпълнява допустима дейност, но част от сградата се отдава под наем? Следи ли се дейността на наемателите? Ако кандидатът ще фактурира на наемателите си електрическа енергия, това счита ли се за продажба? И други казуси възникват при ползване на сгради за различни нужди, хубаво е да са описани максимално подробно.</p> <p>Поздрави,</p>	<p>1. Предложението се приема частично. СНД ще извърши корекции в критериите за оценка въз основа на получени данни от НСИ и постъпилите предложения от общественото обсъждане на процедурата.</p> <p>2. Предложението не се приема. Целта на настоящата процедура е предоставяне на безвъзмездни средства за изграждане на ФТЕЦ за собствено потребление, комбинирани с локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии), с което да се насърчи прехода на частния сектор към екосъобразна дейност.</p> <p>Допълнително, в условията изрично е</p>

			<p>посочено, че произведената енергия от фотоволтаичната система не може да бъде предмет на търговска сделка за покупко-продажба през периода на устойчивост (5 (пет) години от въвеждане в експлоатация на фотоволтаична система).</p> <p>Отговорност на кандидата е да спазва всички изисквания по процедурата.</p> <p>Допълнително, в случай че потенциален кандидат има необходимост от допълнителна информация по процедурата, същият ще има възможност да поиска разяснения чрез сесията „Въпроси и отговори“ след обявяване на процедурата за кандидатстване.</p>
68.	10.01.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Предлагам в изискването за процедурата "кандидатите да имат минимум три приключени финансови години" да бъде включена и 2022 г. за фирми които са подали годишния отчет за 2022 г., като това бъде добавено и в Критериите за оценка /2019, 2020 и 2021 г. или 2020, 2021 и 2022 г./</p> <p>С уважение!</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 53, т. 1.</p>
69.	10.01.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с публикуваната процедура за обществено обсъждане BG-RRP-3.006 - Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията бихме желали да направим следните коментари и предложения:</p> <p>1. Много от действащите малки и средни предприятия се помещават под наем и нямат собствени сгради и терени. Има доста индустриални и промишлени зони, в които се помещават с дългосрочни договори стотици предприятия. Би било уместно предприятията, които се помещават под наем с дългосрочен договор за наем, да бъдат допустими кандидати по процедурата. На етап кандидатстване дружествата биха могли да предоставят копие на договора си за наем, с който да докажат, че покриват периода на устойчивост на проекта.</p> <p>2. Като алтернативно решение за предприятията, които се помещават под наем, може</p>	<p>1. и 2. Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 59.</p>

		<p>да се допусне съответната фирма да има разрешение за ползване/строеж на покривното пространство от наемодателя.</p> <p>Като цяло считаме, че е необходимо да се помисли за вариант, чрез който предприятията, които не разполагат със собствена сграда, а се помещават под наем, да бъдат допуснати за участие в процедурата. В противен случай бихте изключили от кръга на допустимите кандидати голяма част българските компании, които имат високо потребление на електроенергия.</p>	
70.	10.01.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Представям на Вашето внимание нашите предложения относно процедура BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията”. В Критериите за оценка и методология е включен критерият „Инвестиционна дейност на кандидата за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.“.</p> <p>1. Ние смятаме, че точките по този критерий са завишени и трябва да се редуцират до максимум 9,5 т. през 1,5 т. интервал започвайки от 0 точки, като се намали Максималният брой точки по критериите за оценка на качеството от 63 на 57,5 т. или тези 5,5 т. да се разпределят по другите критерии.</p> <p>Нашите мотиви: През 2020 г. и 2021 г. за голяма част от българските фирми осигуряването на оперативен капитал и запазването на работните места бяха от първостепенно значение. Дори да се имали желание и необходимост, те не бяха в състояние да извършват инвестиционна дейност. Много малка част от фирмите реализираха инвестиции в нови ДМА/ДНА, като по-голяма част от тях бяха финансирани от предишни процедури на ОПИК. Нека не забравяме, че всички проекти по процедура BG16RFOP002-2.040 - Подобряване на производствения капацитет в МСП се реализираха именно през 2020-2021 г. По този начин, получавайки цели 15 точки за инвестиционна дейност, предимство се дава на тези, които са осъществили инвестициите в резултат на получени безвъзмездни помощи.</p> <p>Така фирми с ниска рентабилност и почти нулев финансов резултат, ще получат повече точки от фирмите с малко по-висока доходност, но не осъществили инвестиционна дейност поради влошаване на икономическата обстановка, вследствие пандемията от COVID.</p> <p>2. Предлагаме, в УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ да се впише, че Оценителната комисия ще извършва служебна проверка на кандидатите въз основа на данни, предоставени от НСИ за 2021 г., а за кандидати с приключена и отчетена 2022 г.</p>	<p>1. Предложението се приема частично. СНД ще извърши корекции в критериите за оценка въз основа на получени данни от НСИ и постъпилите предложения от общественото обсъждане на процедурата.</p> <p>2. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 53, т. 1.</p>

		<p>ще се прави проверка въз основа на данни, предоставени от НСИ за 2022 г.</p> <p>Нашите мотиви: Тъй като финансовата 2022 г. вече приключи, въпреки че все още не са подадени ГФО на фирмите, според нас тя трябва да се вземе предвид, тъй като голяма част от фирмите имат промяна в някои от показателите, които се взимат предвид. Например смяна на кода на икономическа дейност или категорията на предприятието, като 2022 г. може да се явява втората поредна приключена финансова година в дадена категория, определяща статута на предприятието.</p> <p>Надявам се, нашите коментари да бъдат взети предвид, да бъдат обмислени и отразени.</p> <p>С уважение,</p>	
71.	10.01.2023г.	<p>Бележки по техническите изисквания:</p> <p>А/ Приложение 14 , Т. 2/ Инвертор за фотоволтаичния модул.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Намаляване (дерейтинг) на мощността при 45°C околна температура $\leq 3\%$ <p>БМ: Параметърът следва да отпадне като несъществено условие за избор, понеже като правило не се посочва от болшинството производители.</p> <p>Не е посочена и базова температура за сравнението.</p> <p>В България температурният рекорд (+45,2°C) е от 1916 г. измерен в Садово и едва ли се очаква инверторите да работят в такива условия.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Максимално входно напрежение от ФВ стрингове: 1500 VDC <p>БМ: Параметърът следва да се посочи като приемлив диапазон – например „от 400VDC до 1500VDC“, без да се декласират множество висококачествени устройства, които не могат да работят с входни напрежения 1500 VDC.</p> <p>В/ Приложение 14 , Т. 4/ Инвертор за система за съхранение.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Намаляване (дерейтинг) на мощността при 45°C околна температура $\leq 3\%$ <p>БМ: Параметърът следва да отпадне като несъществено условие за избор, аналогично на посочените за т.2</p> <p>С/ Приложение 14 , Т. 3/ Системи за съхранение (акумулаторни батерии):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Работна температура $\geq 45^\circ\text{C}$ на околната среда • Продуктова гаранция ≥ 5 години • Гаранция за производителност: ≥ 10 години. <p>БМ: Болшинството батерии, работейки при толкова висока температура рязко и необратимо намаляват капацитета си, затова производителите препоръчват</p>	<p>Предложението се приема частично.</p> <p>СНД ще извърши корекции в минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии), посочени в Приложение № 14 към УК.</p>

		<p>климатизация на помещенията за разполагане или се прилага прецизно климатизиране на термоизолирани батерийни шкафове.</p> <p>Гаранцията за производителност следва да се посочва не в години, а като процент на деградация от началния капацитет (например до 80%) и при какви условия, например брой цикли със степен на разреждане (DOD/Deep_of_discharge) до 20% от заряда, фиксирайки например 4000 цикъла, при условие, че батериите са работили при температура 20+/-5 °C.</p> <p>В този случай ще може да се гарантира експлоатационен срок над 10 години при един цикъл на заряд/разряд в денонощие.</p> <p>Така формулирани, изискванията ще стимулират използването на качествени високотехнологични системи за съхранение на енергията, изпълнени по съвременни технологии и с прилагането на адекватни методи за системно управление.</p> <p>Изготвил:</p>	
72.	11.01.2023г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с обявената за обществено обсъждане процедура BG-RRP-3.006 - Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията, имам следните коментари / предложения:</p> <p>1. В случай че във Формуляра за кандидатстване (вкл. идеен проект или технически/работен проект) не е представена информацията относно необходимостта от получаване на подкрепа за изграждане на нови фотоволтаични инсталации за производство на енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии), съответният разход ще бъде премахнат от бюджета служебно от Оценителната комисия.</p> <p>Предлагам изискването да отпадне, защото критерият е субективен! Няма яснота каква информация се изисква да се предостави, за да не премахнете служебно разхода. Допустимият разход/и за абсолютно всички кандидати ще е един и същ – „Изграждане на нови фотоволтаични инсталации до 1 MW за производство на енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии).“, което не предполага обосноваване на необходимостта от получаване на подкрепа.</p> <p>2. Да се прецизират текстовете по отношение на кандидати, които извършват сходни дейности в един и същ обект. Примерно: производителите на алуминиева и PVC дограма обикновено работят в едни и същи помещения/обекти, като</p>	<p>1. Предложението не се приема.</p> <p>Съгласно УК: т. 13.1. Допустими дейности, 2) Допустими дейности, каре ВАЖНО: В раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва задължително да представят информацията относно необходимостта от получаване на подкрепа за изграждане на нови фотоволтаични инсталации за производство на енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии), включени в предложението за изпълнение на инвестиция. При липса на съответната информация относно необходимостта от получаване на подкрепа за планираната в проекта инвестиция, предложението може да бъде отхвърлено. В тази връзка</p>

	<p>фотоволтаичната инсталация ще захранва потреблението на всички машини. Тези дейности обаче са с различни кодове, съгласно класификатора КИД.</p> <p>3. Ще бъде ли допустимо разширяване (Изграждане на нови фотоволтаични инсталации), при положение, че вече има съществуваща ФВЦ? На отделни партии ли трябва да бъдат старата изградена и новата, която предстои да се изгради? Как ще бъде ограничен капацитетът на новата централа, при положение, че има налични мощности?</p> <p>4. Моля за прецизиране на текста относно допустимостта на инвестицията.</p> <p>При много фирми има вече изградени фотоволтаични централи, които покриват частично собственото потребление на компаниите или са насочени изцяло за продажба. С цел по-лесно определяне на допустимостта на фирмите, моля да се разгледат следните хипотези в Условието за кандидатстване:</p> <ul style="list-style-type: none"> - кандидат има вече изградена централа за продажба на генерирана електроенергия. Може ли да участва по програмата за изграждане на нова централа за собствено потребление? - кандидат има изградена централа за "собствено потребление + продажба на излишъка". Може ли да участва по програмата за изграждане на нова централа за собствено потребление? - кандидат има изградена централа за собствено потребление, която не покрива нуждите му. Иска да инсталира нова мощност, която отново да е за собствено потребление. Може ли да участва по програмата за изграждане на нова централа за собствено потребление? Имайте предвид, че чисто нормативно не е възможно да има две централи за собствено потребление на една "партида за ток". Не са малко фирмите, които са изградили "пробно" малки мощности, които не задоволяват потреблението им изцяло, но с възможностите, които би им предоставила програмата биха надградили добрият резултат. С така разписаните Условия за кандидатстване, обаче, това е невъзможно. <p>Моля за коригиране на Условието за кандидатстване и да се допусне фирми, които имат вече изградени централи за собствено потребление и износ на излишната енергия, да могат да участват за изграждане на система за съхранение на енергията (батерии). По този начин вместо да продават излишъка на ниска цена, ще могат да потребят енергията в тъмната част от денонощието, което ще доведе до по-голям икономически ефект от вече направената инвестиция във ВЕИ.</p> <p>С уважение,</p>	<p>съобразно спецификата и естеството на дейността си кандидатите следва да обосноват своите нужди от изграждане на нови фотоволтаични инсталации до 1 MW за производство на енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии).</p> <p>2. Предложението не се приема.</p> <p>В т. 11.1, подт. 5) от УК изрично е посочено, че по процедурата са допустими само кандидати, които са заявили подкрепа за основната си икономическа дейност съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) на НСИ. Допълнително е уточнено, че могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездно финансиране кандидати, които чрез изградената по инвестицията фотоволтаична система и съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии) ще захранват с електрическа енергия сгради, в които упражняват основната си икономическа дейност, като е допустимо в съответните сгради кандидатът да извършва и допълнителни дейности (ако има такива), единствено при положение, че същите попадат в допустимите сектори по настоящата процедура.</p> <p>СНД счита, че горесцитирания текст е достатъчно ясен относно кандидати,</p>
--	---	--

			<p>извършващи няколко икономически дейности в един и същ обект.</p> <p>3. Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище. Допълнително, в случай че потенциален кандидат има необходимост от допълнителна информация по процедурата, същият ще има възможност да поиска разяснения чрез сесията „Въпроси и отговори“ след обявяване на процедурата за кандидатстване.</p> <p>4. Предложението не се приема. В УК ясно са посочени допустими и недопустими кандидати, дейности, разходи и всички други изисквания по процедурата. Също така условията не поставят ограничение кандидатите, които имат вече изградени централи за собствено потребление и износ на излишната енергия, да могат да кандидатстват по процедурата. Обръщаме внимание, че съгласно Условията за кандидатстване по процедурата не могат да участват и да получат безвъзмездно финансиране предприятия, чиято основна икономическа дейност попада в сектор D “Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива“, съгласно КИД-2008 на НСИ. Посоченото ограничение е включено в одобрения от ЕК План за възстановяване и</p>
--	--	--	---

			<p>устойчивост на България. Допълнително, в случай че потенциален кандидат има необходимост от допълнителна информация по процедурата, същият ще има възможност да поиска разяснения чрез сесията „Въпроси и отговори“ след обявяване на процедурата за кандидатстване.</p>
73.	11.01.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. В Условието за кандидатстване има информация, която е от изключително голямо значение, но не е обявена. Това затруднява даването на предложения по отношение на референтната цена, която планирате да определите, както и секторите, които се характеризират с високо потребление на електрическа енергия и ще получат бонус точки. Няма критерии как ще характеризирате тези сектори, като в случая не може да се даде препоръка кои да отпаднат или да бъдат включени. В допълнение критерият следва да отпадне, защото енергопотреблението на даден сектор, не е равнозначно на това дадена фирма от този сектор да има голямо потребление на енергия. Необходим е по-прецизен критерий, който да гарантира, че фирмите със значителна консумация, спрямо своята дейност, ще получат по-високо приоритизиране.</p> <p>2. Във връзка с изискването от УК за допустимост на дейностите, т. 1.2) от раздел 13.1 „Да са в съответствие с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ и с принципите за равнопоставеност на жените и мъжете и осигуряване на равни възможности за всички. Съгласно Приложение 5 „Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции“: „При несъответствие с някое от изискванията по т. 8 – 28, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля.“</p> <p>Относно Критерии за административна допустимост и оценка на качеството №22 от Приложение 5 е необходимо да бъдат дадени ясни и точни определения за стандартите , по които ще се отстранява за съответствието с шестте екологични цели. Необходимо е да се посочи дали оценката за съответствие ще се отнася към заложените по проекта дейности, предвидените инвестиции и/или текущото състояние и основната дейност на кандидата. Каква информация ще се счита за обоснована относно съответствието на заявената за финансиране инвестиция/дейност с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“?</p>	<p>1. Предложението се приема частично. Критерият ще е по-прецизен, тъй като ще е въз основа на данни от НСИ на ниво 2-цифрен код.</p> <p>2. Предложението не се приема. Съгласно посоченото в т. 16 от УК по процедурата, спазването на заложените в предложението принципи за „ненанасяне на значителни вреди“ и на равнопоставеност на жените и мъжете и осигуряване на равни възможности за всички ще се проследява на етап оценка чрез деклариране на съответните обстоятелства в представената от кандидата Декларацията при кандидатстване. УК не поставят изискване кандидатите да представят допълнителна информация и обосновка във ФК относно спазването на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“. Посоченото съответствие принципно е защитено от СНД пред ЕК на ниво цялата процедура.</p>

		С уважение,	
74.	11.01.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>моят коментар по темата с ВЕИ,по конкретно фотоволтаици за производство на ел. енергия.</p> <p>В областта на туризма има обекти които работят сезонно ,няколко месеца,като производството на ел.енергия за собствена нужда ще бъде в тези месеци на работа!Останалите месеци такава ел.енергия не може да се съхранява в батерий за които говорите ,защото те ще произвеждат постоянно такава!</p> <p>Оскъпяване на проектите с тези батерий не е най правилния вариант,като може да се насочат средства за допълнителни устройства /смарт системи/ които да регулират производството само тогава когато е необходима ел.енергията.</p> <p>Предвижда ли се актуализация на средствата по проектите,след като инфлацията в цяла Европа и в частност България през последната година е рекордна!</p> <p>Взето ли е това предвид за актуализация на средствата ,след одобрение на бенифициента и като започне да се изгражда , процента на безвъзмездната помощ да се увеличи пропорционално.По тази програма може ли да се кандидатства ,освен за фотоволтаици,за сл.панели за топла вода,смяна дограма и топлоизолация или трябва да се чака друга програма?</p>	<p>Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.</p> <p>В УК ясно са указани изискванията към кандидатите и предложенията, както и допустимите разходи.</p> <p>Допълнително, в случай че потенциален кандидат има необходимост от допълнителна информация по процедурата, същият ще има възможност да поиска разяснения чрез сесията „Въпроси и отговори“ след обявяване на процедурата за кандидатстване.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по предложение № 8.</p>
75.	11.01.2023г.	<p>Здраейте,</p> <p>Предложение:</p> <p>Да бъде намалена минималната безвъзмездната финансова помощ за едно проектно предложение на 25 000 лв.</p> <p>Предложението е основано на практическата невъзможност едно микро предприятие, изискването за което е оборотът му да надвишава едва 80 000 лв. да извърши инвестиция за ВЕИ на стойност минимум 200 000 лв. Това би било възможно за еденици дружества и ще ограничи останалите желаещи да се възползват от предоставеното финансиране по процедурата за изграждане на ВЕИ.</p> <p>Обърнете внимание, че една голяма част от микропредприятията не потребяват толкова голямо количество електроенергия, каквото се изисква при кандидатстване с проект за минимум 200 000 лв. При средна цена на 1 kW фотоволтаик и батерия за съхранение към него, изчислено на база поставеното минимално изискване за стойност на БФП, се получава проста сметка, резултата от която надвишава средното потребление на електроенергия от едно микропредприятие. Сметката важи за голяма част от</p>	<p>Предложението се приема частично.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по предложение № 4.</p> <p>В допълнение, СНД ще въведе уточнение в УК относно количеството електрическа енергия за собствено потребление, произведена от енергийното съоръжение, ежегодно през периода на устойчивост - от въвеждането му в експлоатация до минимум 5 (пет) години след това.</p>

		<p>микропредприятията в България. Това прави процедурата недостатъчно ефективна за тях и бюджета в този сектор, микро предприятие, ще бъде разпределен на база поставеното подобно ограничение пред множество предприятия.</p> <p>Предложение: Предлагам да бъде изяснено, в Насоки за кандидатстване, какъв начин и кое измерване, УО ще приеме, при проследяване отчитането на количеството потребена енергия, през обявения за мониторинг срок от 5 години, след приключване на проекта.</p> <p>С уважение,</p>	
76.	11.01.2023г.	<p>Здравейте, при техническите изисквания в Анекс А към процедурата, за раздел - II. Фотоволтични системи, не са посочени никакви изисквания за електрическите табла и тяхното оборудване, както и изискване за заземяване и мълниезащита. Като се вземе в предвид, че правилния подбор и изпълнение на електрическите апарати, окабеляване и защитна апаратура е от съществено значение за осигуряването на безаварийна работа на една такава система с експлоатационен живот поне 10 години, това е сериозен пропуск. Не поставянето на такива изисквания, може да доведе до рискове от пожари и други аварийни ситуации с риск за живота на хората използващи тези системи. Ще въведете ли такива изисквания в настоящия проект, и ако не защо?</p>	<p>Коментарът не се отнася за настоящата процедура.</p>
77.	11.01.2023г.	<p>Преодоляване на формалните ограниченията на глава 24.2. Процедура за сключване на договори за финансиране с крайните получатели и издаване на откази за предоставяне на средства, т.І, подточка 11 - Документ за собственост на името на кандидата или право на строеж върху недвижимия имот в полза на кандидата</p> <p>Налице е противоречие между заглавието и първия абзац на въпросната подточка. В заглавието е използван термина „документ“, а още в първия абзац се говори за „документи“.</p> <p>Далеч в не всички случаи кандидатите ще разполагат с единен документ за собственост за имота/сградата, където ще се реализира инвестицията. При хипотезите на придобиване на имота/сградата на различни етапи и на различни правни основания, например прехвърляне на търговско предприятие, правоприемство чрез вливане/разделяне, промяна на правноорганизационната форма, строеж на нови сгради, промяна на регулацията, на кадастралната карта, при евентуална последваща промяна на фирмата на кандидата, кандидатът няма да разполага с единен документ за собственост, а с множество документи, от които след цялостен анализ ще е видна собствеността върху сградата/имота. Някои от тези множество документи по юридическата си същност не са документи за собственост, например кадастрални</p>	<p>Предложението се приема частично. СНД ще извърши корекции в т. 24.2. „Процедура за сключване на договори за финансиране с крайните получатели и издаване на откази за предоставяне на средства“ в УК.</p>

		<p>скици, удостоверения за идентичност на имоти и др., но ще са необходими за доказването на титуляра на правото на собственост.</p> <p>Административните адреси на поземлените имоти и сградите нерядко се променят с течение на времето и тези последващи промени не се отразяват в документите за собственост. Тоест в доста от случаите адресите ще се доказват с допълнителни документи, различни от документите за собственост.</p> <p>С оглед да не се дава неконкурентно предимство на кандидатите, които имат единен документ за собственост, от който е виден актуалния адрес на сградата/имота, пред тези които ще доказват въпросните обстоятелства с множество документи, предлагаме заглавието на подточка 11 да се измени на: „Документи, от които е видно, че кандидатът е собственик на недвижимия имот или е титуляр на право на строеж върху недвижимия имот“.</p>	
78.	11.01.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с общественото обсъждане на условията за кандидатстване за получаване на безвъзмездни средства по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията” по Национален план за възстановяване и устойчивост предлагаме следното:</p> <p>Да се премахне изричното изискване за „..(батерии)..“ от условието за допустимост на дейностите, посочено в т. 13.1 Допустими дейности от проекта на Условия за кандидатстване, където в т.2) Допустими дейности е записано следното:</p> <p>„Изграждане на нови фотоволтаични инсталации до 1 MW за производство на енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии)“</p> <p>„Изградените по настоящата процедура фотоволтаични системи за производство на електрическа енергия в комбинация със съоръжения за локално съхранение на енергия (батерии) следва да отговарят най-малко на техническите изисквания, посочени в Приложение 14 „Минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии)“ или да са с по-добри параметри от посочените в Приложение 14.“</p> <p>Предлагаме промяна, която да даде възможност освен чрез БАТЕРИИ, съхранението на произведената ел.енергия от фотоволтаичната централа по проекта да става посредством и други „...съоръжения за локално съхранение..“, като например изолирани</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>По отношение на локалните съоръжения за съхранение на енергия е възприето по настоящата мярка да се предоставят безвъзмездни средства единствено за закупуване на батерии като съоръжения за съхраняване на енергия.</p> <p>Посоченият подход се основава на следните обстоятелства:</p> <p>В чл. 2, т. 59) и т. 60) от Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС са предоставени дефиниции за „съхраняване на енергия“ и „съоръжения за съхраняване на енергия“:</p> <p>- чл. 2, т. 59) „съхраняване на енергия“ означава, в рамките на електроенергийната система, отлагане на крайното ползване на електроенергията до момент, който е по-късен от момента на нейното</p>

	<p>резервоари за гореща вода, които акумулират енергия и същата вода е част от производствения процес в предприятието. Това изисква от условието за допустимост на дейностите по-горе да бъде премахнато изричното изискване за „..(батерии)..“</p> <p>Причините за това предложение са свързани със спецификата на предприятие, което е потенциален кандидат по процедурата - „...“ АД за производство на текстилни влакна. Най-енергоемката част от производствения процес е багреното на текстилни влакна, при което са необходими тонове загрята и гореща вода в голям температурен диапазон – от 30° до 90°. За загряването на водата се използват газ, мазут и ел.ток.</p> <p>Значителното повишаване на цените на горивата и ел.ток, както и увеличаването на рисковете свързано с доставките на енергийни ресурси през последните 2 години принуди „...“ АД да инвестира в подготовката на проект за фотоволтаична електроцентрала (ФЕЦ) с инсталирана мощност от 1 MW. ФЕЦ е проектирана, одобрена и съгласувана, съгласно ЗУТ с разрешение за строеж без батерии за съхраняване на произведената енергия, тъй като неупотребената ел.енергия се преобразува в топлинна енергия и се съхранява във водни резервоари, които на по-късен етап участват в производствения процес. Така описания процес е в пълно съответствие с чл. 2 от Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС:</p> <p>- т. 59) „съхраняване на енергия“ означава, в рамките на електроенергийната система, отлагане на крайното ползване на електроенергията до момент, който е по-късен от момента на нейното произвеждане или преобразуване във форма на енергия, която може да се съхранява, съхраняването на тази енергия и последващото ѝ обратно преобразуване в електроенергия или използване в друг енергиен носител;</p> <p>- т. 60) „съоръжения за съхраняване на енергия“ означава, в рамките на електроенергийната система, съоръжение, в което се съхранява енергия.</p> <p>Предвид гореизложеното внедряването на съоръжения за локално съхранение (батерии) ще оскъпят значително и ненужно проекта на „...“ АД и ще намалят неговата рентабилност.</p> <p>Поздрави,</p>	<p>произвеждане или преобразуване във форма на енергия, която може да се съхранява, съхраняването на тази енергия и последващото ѝ обратно преобразуване в електроенергия или използване в друг енергиен носител;</p> <p>- чл. 2, т. 60) „съоръжения за съхраняване на енергия“ означава, в рамките на електроенергийната система, съоръжение, в което се съхранява енергия.</p> <p>Допълнително, батериите са достатъчно разпространени и познати съоръжения за съхранение на енергия. Батериите са лесни за доставка, монтаж и поддръжка.</p> <p>По отношение на използването на батерии като съоръжения за съхраняване на енергия е налична достатъчно публична информация, данни, анализи, доклади и др. както на национално, така и на европейско и глобално ниво.</p> <p>С оглед на ограничения бюджет на процедурата (200 млн. лв.) е налице желание от страна на екипа на СНД за постигане на по-голяма фокусираност на мярката като се подпомага единствено закупуване на батерии като съоръжения за съхраняване на енергия.</p> <p>Във връзка с изложеното, при определянето на пределна (максимална) цена за изграждане на 1 kW инсталирана мощност на фотоволтаична система в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия, са използвани данни и информация за цените</p>
--	---	--

			на батериите като съоръжения за съхраняване на енергия.
79.	11.01.2023г.	Предлагаме намаляване на изискването за локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии) да са с общ минимален капацитет равностоен на съхранение с продължителност от поне 4 (четири) часа за поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата процедура. При така заложеното съотношение разходите в лева на киловат са еднакви за инсталация и батерии.	Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по предложение № 8, т. 1.
80.	12.01.2023г.	Здравейте, Моля в програмата да бъде включена и община Горна Оряховица, област Велико Търново.	Предложението се приема. Съгласно т. 4 Териториален обхват от УК предложенията за изпълнение на инвестиции по процедурата следва да бъдат изпълнени на територията на Република България при съблюдаване и изпълнение на условията за допустимост на кандидата и предложенията. УК не поставят ограничение относно мястото на изпълнение на проекта на ниво община.
81.	12.01.2023г.	От Сдружение ... Имаме следните редложения: 1. Да бъдат допустими като бенефициенти и сдружения, регистрирани по Закона за юридически лица с нестопанска цел; 2. При изследване на финансовите показатели (ЕБИТДА) да бъдат вземани предвид приходите само от последната година; 3. Да бъдат допустими като бенефициенти и наематели на обекти със срок на договора за наем от 5 или повече години;	1. Предложението не се приема. Ресурсът по процедурата е ограничен и следва да бъде насочен към най-енергоемки субекти и сектори на икономиката в страната. 2. Предложението не се приема. Финансовите показатели, включени като критерии за оценка на качеството на предложенията, се изчисляват като се взимат исторически данни от счетоводните отчети на предприятието за тригодишен период назад с цел по-обективна оценка на финансовото състояние на кандидата в прогрес за даден отрязък от време. Използват се формули за изчисляване на

			<p>претеглена средна величина като се дава най-голяма тежест на 2019 г. – годината преди COVID кризата. Голяма част от българските предприятия изпитват затруднения и отчитат по-ниски нива на приходи и печалба през последните 2 години, което прави използването само на данни за последната година подвеждащо и нецелесъобразно за оценката.</p> <p>3. Предложението не се приема.</p> <p>Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия.</p> <p>В допълнение, изграждането на ФтЕЦ и батерии се извършва след прецизен идеен/технически/работен проект, който съобразява площ за инсталиране, местоположение, изложение, слънцегреене, наклон, засенчвания, характеристики на ФтЕЦ и др. Тези характеристики са строго специфични спрямо всяка инвестиция, което предполага стабилност на страната и мястото, където се извършва инсталирането и инвестицията. Извършването на инвестиция на сграда/имот, които се ползват под наем, означава изграждане на инсталация на сграда/имот собственост на друго лице, което няма да е страна по договор за предоставяне на финансиране. Посоченото прави сключването на договор за</p>
--	--	--	--

			предоставяне на подкрепа за изграждане на ФТЕЦ с наемател (който не е собственик на сградата/имота, където се изгражда) не достатъчно стабилен и рисков, като във всеки един момент собственикът може да прекрати договора за наем, което от своя страна ще доведе до прекратяване на договора за финансиране и възстановяване на предоставената подкрепа и риск от неизпълнение на индикаторите по процедурата.
82.	12.01.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>По-долу Ви изпращаме коментари и предложения, касаещи публикуваната процедура за обществено обсъждане BG-RRP-3.006 - Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията:</p> <p>Би било добре да вземете предвид факта, че голяма част от предприятията и фирмите в България не разполагат със собствени сгради, а се помещават в индустриални зони. Същевременно и тези предприятия имат високо потребление на електроенергия, но към момента биват изключени от обхвата на допустимите кандидати по процедурата. За да не се случва това, Ви препоръчваме да дадете възможност на фирми, които имат сключен дългосрочен договор за наем, също да могат да участват в процедурата. Договорът за наем би могъл да бъде предоставен на етап кандидатстване, включително да е придружен от съгласие от страна на наемодателя покривната площ на съответната сграда да бъде ползвана за целите на проекта.</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по предложение № 81, т. 3.</p>
83.	12.01.2023г.	<p>Здравейте, правя следните предложения, когато фотоволтаичната система е предназначена за задоволяване на собствени нужди на отделно домакинство.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Фотоволтаичните панели, да бъдат инсталирани не само на покрива на сградите, а и върху терен от двора на изградени за тази цел конструкции. 2. Поради обстоятелството, че при монтажа на самите конструкции не се нарушава земеделската земя, да могат същите да се поставят и на земеделска земя, когато тя е част от двор и градина към сградата, тъй като има сгради построени по "Наредбата за застрояване в земеделски земи", и си имат всички необходими строителни книжа в.т.ч. и разрешение за ползване. 	<p>Коментарът не се отнася за настоящата процедура.</p>

		<p>3. Да не се изисква разрешение за строеж от общината, за конструкциите с панели, за да има възможност конструкцията да се постави на територия в двора, която може да бъде и земеделска земя- която е част от двора на сградата и се използва напр. за градина.</p> <p>4. Да може да се кандидатства и само за батерии за съхранение на ел.енергия, тъй като те са с по-малък живот от фотоволтаичните панели.</p> <p>5. Само за батерии за съхранение на произведената ел.енергия, да могат да кандидатстват и домакинства с вече изградена фотоволтаична система преди 07.06. 2022.</p>	
84.	12.01.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>В отговор на публикуваната процедура за обществено обсъждане BG-RRP-3.006 - Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията бихме желали да изпратим следните коментари и предложения:</p> <p>В разписаните документи за кандидатстване в момента са изключени всички фирми, които се помещават под наем. Според данни на НСИ за 2021г. предприятията в България, които осъществяват дейност в преработващата промишленост са малко над 30 000. Индуриалните потребители на електроенергия се отличават с голяма консумация и следва да бъдат насърчени да въведат алтернативни източници на електроенергия. Същевременно, голяма част от тези предприятия се помещават в сгради под наем в индустриални или промишлени паркове. Не е голям делът на онези форми, които разполагат със собствени сгради, поради което тези потенциални кандидати остават изключени от възможността да кандидатстват по процедурата. Нашето предложение е да се помисли за вариант, чрез който фирмите, които се помещават под наем, също да бъдат включени като допустими кандидати по процедурата. Възможно решение е предоставянето на дългосрочен договор за наем и/или разрешение за ползване/строеж на покривното пространство от наемодателя.</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по предложение № 59.</p>
85.	12.01.2023г.	<p>Обявените Условия за кандидатстване по процедура BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията“ с финансиране по линия на Националния план за възстановяване и устойчивост, публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на Министерство на иновациите и растежа и в Информационната система за Механизма ИСУН 2020., налагат ограничения за дружества със средна пазарна капитализация, чиято дейност е повлияна от пандемията от COVID-19, особено</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Посоченото ограничение по процедурата произхожда от изискванията на Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията, съгласно който недопустими за подкрепа са кандидати (и на ниво група), които са в затруднено положение съгласно чл. 2, пар.</p>

	<p>дружествата в областта на туризма. Тези ограничения ги поставят в неравностойно положение спрямо дружествата от другите сектори на икономиката.</p> <p>В условията за кандидатстване като недопустими кандидати са определени предприятия, които са „предприятия в затруднено положение“ съгласно чл. 2, пар. 18 от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014. В приложение 3.А от документацията на процедурата са посочени обстоятелства, които определят дадено предприятие като предприятие в затруднено положение, като последното от тях гласи:</p> <p>т. 5. Когато предприятието не е МСП и през последните две години:</p> <ul style="list-style-type: none"> - съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5; и - съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на ЕВИТДА, е било под 1,0. <p>Горните показатели се изчисляват за дружества със средна пазарна капитализация за последните две приключили финансови години, т.е. обхваща годините на обявената пандемия на COVID-19 през 2020г. и 2021г. Туристическият сектор е един от най-засегнатите от пандемията сектори в страната. През 2020 година реализираните нощувки в България бяха 25% от тези през 2019 по данни на НСИ, а през 2021 – 50%. Съответно икономическите показатели на дружествата в сектора са влошени през посочените години в следствие на тези външни фактори и в общия случай не са резултат на лошо управление. Това обстоятелство би квалифицирало дружествата със средна пазарна капитализация в сектор туризъм като недопустими кандидати и те не биха били допуснати до участие.</p> <p>Допълнително обръщаме внимание, че процедурата „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията“ е насочена към предприятия, които са малки или средни по финансови показатели, но се квалифицират като големи по брой на заетия персонал. Въвеждането на определение „предприятие със средна пазарна капитализация“ прави възможно МСП с голям брой на персонала да вземат участие във възстановяването и устойчивостта на икономиката на страната, така както е предвидено в НПВУ. Въвеждането на т.5 от критериите за оценка на „предприятие в затруднено положение“ за годините на пандемия, реално отново отнема подобна възможност за тези предприятия.</p> <p>С оглед на горното, бихме желали да помолим да се предвидят изключения или коригиращи определения и/или изчисления на показателите по т.5 за дружествата в</p>	<p>18 от същия регламент.</p> <p>СНД не може да коригира определения и/или начин на изчисление на показатели, дадени в европейски и/или национални нормативни актове.</p>
--	--	---

		сектор туризъм за годините на обявената пандемия. Благодаря предварително! С уважение,	
86.	12.01.2023г.	<p>Уважаем Екип на МИР, Имаме следните коментари и предложения по процедура BG-RRP-3.006 - Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията:</p> <p>1. Да дефинирате в документацията по процедурата допустимо ли е да бъдат разширявани съществуващи фотоволтаични централи за собствени производствени нужди и дали мощността на предвиденото разширение по проекта се намалява с размера на съществуващата централа с оглед на размера на предоставената мощност в двоен размер.</p> <p>2. Да дефинирате в документацията по процедурата сценария при, който кандидат бенефициент консумира електрическа енергия, фактурирана от наемодателя на помещението, а не от ЕРД. Голяма част от кандидат бенефициентите не разполагат със собствена партида, договор с ЕРД и съответно присъединена мощност, но в същото време консумират голямо количество електрическа енергия за собствени производствени нужди. За съжаление тези предприятия са изключени от подпомагане при настоящите условия за кандидатстване.</p> <p>3. Да дефинирате в документацията по процедурата допустимо ли е да бъде изградена фотоволтаична централа за собствени производствени нужди при наличие на съществуваща фотоволтаична централа, използвана за собствени нужди и продажба на излишък и дали мощността на предвидената централа по проекта се намалява с размера на съществуващата централа с оглед на размера на предоставената мощност в двоен размер.</p> <p>С уважение,</p>	<p>1. и 3. Предложенията не се приемат. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложения № 72, т. 4.</p> <p>2. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложения № 12.</p>
87.	12.01.2023г.	<p>Здравейте, съгласно условията за изпълнение - "Дейностите по монтиране на слънчевите инсталации трябва да бъде извършвано от лице притежащо необходимата квалификация за това." и след това следва един дискриминационен текст който гласи: "Списък с лицата е наличен на следния интернет адрес: https://www.seea.government.bg/bg/spisaci/2-uncategorised/9365-2-5-spisaci." От което следва, че само лица които са в този списък, който е 1490 души, регистрирани на сайта може да извършва тези дейности. Този текст нарушава правата на всички завършили техникуми и университети специалност Енергетика и/или Електротехника и имащи</p>	<p>Коментарът не се отнася за настоящата процедура.</p>

		<p>квалификация за това. Предлагам, текста със списъка да отпадне от всички документи в процедурата. Професионална квалификация се доказва с освен с курс а и с валидна диплома. Надявам се предложението ми да бъде взето предвид и отразено в документацията.</p>	
88.	12.01.2023г.	<p>Здравейте!</p> <p>Изискването, посочено в 11.2, 3) С оглед избягване на припокриването на интервенциите между настоящата инвестиция и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по процедурата не могат да получават кандидати, които са:</p> <p>3.1) микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район и са заявили за подпомагане дейности по предложението за изпълнение на инвестиция, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България. Списък на общините в обхвата на селските райони на Република България се съдържа в Приложение 11 към Условията за кандидатстване.</p> <p>е силно ограничаващо и отхвърля от възможност за кандидатстване именно по-малките и нуждаещи се фирми. Предлагам изискването да отпадне и да се измисли друг вариант за проверка на припокриването с ПРСР.</p> <p>Поздрави,</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Посоченото ограничение е във връзка с прилаганата от СНД демаркация между настоящата процедура и мерките, обявявани по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 (ПРСР). Кандидати, които попадат в обхвата на посоченото ограничение, могат да кандидатстват за подпомагане пред ПРСР.</p>
89.	12.01.2023г.	<p>ЧАСТ 1</p> <p>ДО:</p> <p>Г-ЖА ИЛИЯНА ИЛИЕВА</p> <p>ГЛАВЕН ДИРЕКТОР И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПИК</p> <p>ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ НА ... НА ПРОЕКТ НА ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.006 - ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ВЕИ ЗА СОБСТВЕНО ПОТРЕБЛЕНИЕ В КОМБИНАЦИЯ С ЛОКАЛНИ СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА СЪХРАНЕНИЕ НА ЕНЕРГИЯ В ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (НПВУ)</p> <p>УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЛАВЕН ДИРЕКТОР,</p> <p>Предлагаме следните промени в представените на обществено обсъждане Условия за кандидатстване:</p> <p>I. По Условия за кандидатстване:</p> <p>1. Елиминиране или намаляване на минималния изискуем капацитет на батерията за</p>	<p>1. Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложения № 8, т. 1.</p> <p>Батериите следва да се използват единствено за съхранение на енергия, произведена от ФтЕЦ.</p>

съхранение.

Аргументи:

1.1. Целите на процедурата, както са формулирани в Условието за кандидатстване се резюмират в следното:

- насърчи прехода на частния сектор към екосъобразна дейност
- подпомагане на комбинацията от нови ВЕИ за собствени нужди със съоръжения за съхранение на електрическа енергия в зависимост от подходящо технологично решение за съответните проекти
- ускоряване на прехода към климатична неутралност чрез подобряване на енергийната ефективност и независимост на предприятията
- сигурна, устойчива, конкурентоспособна и икономически достъпна енергия

Изпълнението на тези цели се постига чрез инсталиране на самите фотоволтаични съоръжения за производство на евтина и екологосъобразна енергия. Елиминирането на загуби на произведена енергия засилва, но не постига само по себе си заложените процедурни цели. Съоръженията за съхранение трябва да бъдат оразмерени, както е казано в самите Условия, в зависимост от подходящо технологично решение за съответните проекти. В този смисъл и според инвестиционната и икономическа логика, не трябва да има задължителен минимален капацитет на съоръженията за съхранение или ако има такъв, той да е наистина минимален.

В допълнение, батериите представляват опасен отпадък, а производството им консумира значителни суровинни и енергийни ресурси. Насърчаване на инвестиции в излишни батерии представлява директно нанасяне на значителни вреди на околната среда. Задължителното им въвеждане в процедурата не е решение на проблем, а създаване на нов екологичен проблем в дългосрочен план. Използването на батерии в страната е все още новост, едва 4 фирми специализират в тази област и рискът да изпълнят всички одобрени проекти в посочения срок е изключително голям. Освен това ефективността на подобно решение е неустановена и необоснована от практиката.

1.2. Тъй като инсталираната мощност е само за собствено потребление, тя ще бъде оразмерена така че да се консумира изцяло енергията, която се произвежда. Освен това, инсталираната мощност на фотоволтаичната система зависи и от покривното или наземно пространство, с което разполагат кандидатите. Тоест кандидатите ще се ограничат до стойности близки до това което потребяват и няма да е налице количество енергия, което да оправдава значимата инвестиция в съхранение.

		<p>1.3. Голяма част от предприятията в страната работят и на едносменен режим в светлата част на деня. Тоест в интервала 8:00 до 18:00 часа консумират произведената енергия и няма необходимост от поддържане на такава в батерии, тъй като в тъмната част на денонощието, те не работят. При условие, че в работните дни през седмицата предприятията консумират произведената енергия в пълна степен, то батериите ще могат да се заредят само в събота и неделя и наличната енергия да се използва в понеделник сутрин, което обезсмисля инвестицията в батерии с капацитет 25% и 4ч. Тоест, елиминирането на загуби на произведена енергия като подцел на процедурата, не трябва да бъде облекчено в задължителни стойности, които заставят мнозинството енергоемки предприятия да правят излишни инвестиции – несъвместими с тяхното енергопотребление.</p>	
90.	12.01.2023г.	<p>ЧАСТ 2: ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ НА ... НА ПРОЕКТ НА ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.006 - ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ВЕИ ЗА СОБСТВЕНО ПОТРЕБЛЕНИЕ В КОМБИНАЦИЯ С ЛОКАЛНИ СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА СЪХРАНЕНИЕ НА ЕНЕРГИЯ В ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (НПВУ) Изискването от Условието за кандидатстване: „Локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии), следва да са с общ минимален капацитет равностоеен на съхранение с продължителност от поне 4 (четири) часа за поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата процедура.“ се тълкува двусмислено, като може да се разбира като задължение за съхранение на поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система за всеки един от изискуемите 4 часа ИЛИ съхранение на поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система общо за 4 часа. Пример: При инсталирана мощност на фотоволтаичната централа от 100 kW и мощност за съхранение от 25% имаме изискване от 25kwh мощност на батерията за съхранение. Ако системата, в идеалния си вариант, произвежда по 100 kw на час и ние трябва да съхраняваме 4 часа произведената от системата електроенергия, тогава имаме 100kw *4 часа = 400 kwh произведена енергия за този период от системата. Ако трябва да съхраним 25% от произведеното количество, това прави 100 kw, което представлява пълната мощност на инсталираните фотоволтаични модули. Това изискване оскъпява ненужно инвестициите по проекта и води до нецелесъобразно изразходване на средствата по процедурата. Фотоволтаичните инсталации, които са</p>	<p>1. Предложението е продължение на № 89. В тази връзка моля, запознайте се със становището на СНД по предложение № 89.</p> <p>2. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по предложение № 78.</p>

		<p>оразмерени спрямо капацитета на компаниите нямат необходимост от съхранение на 100% от произведената енергия от фотоволтаичните инсталации, тъй като последните, естествено, ще бъдат оразмерени така, че да произвеждат толкова, колкото се потребява. В тази връзка, Предложението ни е изискването за часовата равностойност за съхранение да отпадне и текстът да бъде формулиран по следния начин: Локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии), следва да са с общ минимален капацитет за поне 20 % от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата процедура.</p> <p>По този начин се предоставя възможност на кандидатите, които имат нужда да закупят батерии с по-висок капацитет за съхранение, но без да се вменяват ненужни инвестиции на всички останали, които искат да инвестират в евтина и екосъобразна енергия, но нямат нужда да съхраняват цялото произведено количество, отговарящо на техния капацитет. Моля също така да бъде ясно посочено дали се допуска батериите да бъдат използвани за съхранение на енергия от грида.</p> <p>2. Предлагаме да бъде допуснато алтернативно на съхранението в батерии, моментният излишък от произведена енергия да се акумулира/използва за производството на технологичен продукт , като част от производствения процес - като например сгъстен въздух или топла вода. Ако енергията необходима за производство на единица технологичен продукт (въздух ,вода) е оползотворена, когато е била налична, последното представлява най-висока степен на утилизация. Ако за едно производство потребността от сгъстен въздух е до 75% от технологичния цикъл, е много по-релевантно и икономически ефективно да бъдат напълнени ресивърите за сгъстен въздух, или да бъде подгрята технологично необходимата вода във воден акумулатор, без да се инвестира допълнително в батерии – скъпа инвестиция, с кратък живот, представляваща опасен отпадък. Следва да се даде възможност при коректно и обосновано калкулиране на оползотворяване на произведената енергия без загуби, при които няма остатък, който да се съхранява, кандидатите да не са задължени да включват акумулаторни батерии в проекта си.</p>	
91.	12.01.2023г.	<p>ЧАСТ 3: ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ НА ... НА ПРОЕКТ НА ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.006 - ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ВЕИ ЗА СОБСТВЕНО ПОТРЕБЛЕНИЕ В КОМБИНАЦИЯ С ЛОКАЛНИ СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА СЪХРАНЕНИЕ НА ЕНЕРГИЯ В ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (НПВУ)</p>	<p>2. Предложението се приема. СНД ще извърши преразпределение на бюджета по процедурата, както и ще обособи отделен бюджет за малките дружества със средна пазарна</p>

	<p>2. Предлагаме следното преразпределение на бюджета по процедурата: Групи сектори на икономическа дейност: Микро предприятия Малки предприятия Средни предприятия Малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация Индустрия (включваща сектори В, С, Е и F) 15 000 000 лева 55 000 000 лева 50 000 000 лева 15 000 000 лева Услуги (включваща сектори G, H, I, J, L, M, N, P, Q, R и S) 10 000 000 лева 25 000 000 лева 20 000 000 лева 10 000 000 лева Аргументи: Индустрията носи значително по-висока добавена стойност, съчетана със значително по-висока енергоемкост и по-ниски маржове на печалба от услугите като цяло. Данни на Националния статистически институт показват, че за периода 2016 – 2020 г. индустрията е регистрирала повече от два пъти по-високо крайно енергийно потребление спрямо сектора на услугите . С рязък ръст от 10 % през 2021 г. индустрията се устремява към потребление на енергия близо до 3000 ktce – стойности над това ниво бяха характерни преди ефектите от световната финансова криза 2007-2008 г. Потреблението на природен газ също се движи нагоре с 22,7 % спрямо 2020 г. като достига 1041 ktce – стойност, наблюдавана отново за последно през 2008 г. Промислеността консумира приблизително 28 % от крайното енергийно потребление в страната. Най-енергоемките производства в България и на ниво ЕС са представители на сектора на индустрията, а именно производство на хартия, химични продукти и лекарства, производство на изделия от каучук, пластмаси и метали. Нуждата от безвъзмездно финансиране и подобряване на конкурентоспособността на предприятията от сектор С Преработваща промишленост се потвърди и от безпрецедентния интерес към процедура BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“. При 2080 проектни предложения преминали успешно оценка на административното съответствие и допустимост, в списъка с одобрени за финансиране проектни</p>	<p>капитализация и дружествата със средна пазарна капитализация, въз основа на получени данни от НСИ, както и на база на натрупания опит от предходни изпълнени процедури по ОПИК и НПВУ.</p>
--	--	---

		<p>предложения са само 953, което е под 40 % от успешно преминалите техническа и финансова оценка. Въпреки по-големия бюджет по процедурата и цялостната и насоченост към определен сектор на икономиката, стотици предприятия останаха в списъка с резерви.</p> <p>Запазването на посоченото съотношение на разпределяне на бюджета при процедура „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията“ ще остави стотици предприятия от сектори с изключително висока енергийна интензивност и приоритетни на национално ниво, без възможност за подобряване на енергийната ефективност и независимост.</p> <p>Предвиденото разпределение между сектора на услугите и индустрията не е съобразено с основната цел на процедурата, а именно ускоряване на прехода към климатична неутралност чрез подобряване на енергийната ефективност и независимост, тъй като ключов фактор за постигане на енергийна ефективност са целенасочените инвестиции за преход към климатична неутралност в най-енергийно интензивните сектори.</p> <p>В допълнение считаме, че приравняването на малките дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация към средните предприятия може да доведе до разпределение на бюджета изцяло между големите предприятия, каквито по същество са тези със средна капитализация. Причините за това са по-високия размер на предоставената и съответно консумирана мощност и по-доброто пазарно позициониране. Не е коректно да се поставят в една категория предприятия с 50 заети лица и такива с 1499. Считаме че дисбалансът е прекалено голям и необходимо да бъде отделен самостоятелен бюджет за малките дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация, с цел всички да имат равен достъп до финансиране.</p>	
92.	12.01.2023г.	<p>ЧАСТ 4: ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ НА ... НА ПРОЕКТ НА ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.006 - ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ВЕИ ЗА СОБСТВЕНО ПОТРЕБЛЕНИЕ В КОМБИНАЦИЯ С ЛОКАЛНИ СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА СЪХРАНЕНИЕ НА ЕНЕРГИЯ В ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (НПВУ)</p> <p>3. В същото време предлагаме бонификация на следните социално значими подсектори от сферата на услугите /с бт./ - I Хотелиерството и ресторантьорство, P- Здравеопазване и Q – Образование – тоест сектори I, P и Q.</p>	<p>3. Предложението се приема по принцип.</p> <p>С оглед естеството на процедурата, СНД ще приоритизира кандидати с основна икономическа дейност, попадаща в раздели, характеризиращи се с високо потребление на електрическа енергия, съгласно получени данни от НСИ, като могат да попаднат кандидати и от</p>

4. Предлагаме да се заложи срок за кандидатстване минимум 4 месеца. При сегашната натовареност на лицензираните за дейността проектантите и необходимостта от виза за проектиране, по-къс срок прави подготовката невъзможна.

5. Предлагаме периодът на устойчивост и мониторинг на индикаторите по проектите да бъде 3 години след окончателното плащане за МСП и 5 години за малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация.

Считаме че залагането на еквивалентен период на устойчивост за МСП и малките дружества със средна пазарна капитализация и дружествата със средна пазарна капитализация е неравнопоставено, предвид размера и спецификите на отделните предприятия. МСП потребяват значително по-малко енергия, което по естествен път ще ограничи и размера на проектите им. Справедливо е да се запази период на устойчивост за МСП и съответно за големи предприятия, такъв какъвто е бил във всички досегашни процедури за БФП.

6. С оглед недостигът и дългият срок за доставка на фотоволтаични панели и особено на батерии за съхранение, както и необходимостта от техническо проектиране и разрешение за строеж, предлагаме срокът за изпълнение на проектите да бъде удължен на 24 месеца. Този срок е предприет и от процедурата за ЕЕ за бизнеса, управлявана от МРРБ. Забавянията на доставки и монтаж ще станат още по-осезаеми и поради паралелна реализация на проекти по няколко програми за финансиране, в допълнение на инвестиционните проекти извън проектно финансиране.

7. Необходимо е допълване с цел избягване на противоречие на следното условие на стр. 20, т.1.7:

Инвестицията трябва да се изпълняват върху сграда/имот, която е изцяло собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата, същият следва да притежава документ за учредено право на строеж върху имота.

Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия, освен ако кандидатът не притежава документ за учредено право на строеж върху имота.

С това допълнение се потвърждава необходимата възможност да бъдат допустими кандидати осъществяващи дейността си в имоти под наем и на концесия, на които е учредено правото на строеж.

посочените сектори.

4. Предложението се приема частично.

СНД планира да заложи срок за кандидатстване поне 3 месеца.

5. Предложението не се приема.

Инвестицията е насочена към постигане на енергийна независимост за по-дълъг период предвид продължителността на срока на производителност на подпомаганите фотоволтаични системи (над 20 г.)

Във връзка с посоченото, както и с оглед целта на процедурата (изграждане на фотоволтаична система до 1 MW за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии)), еднотипността на допустимите разходи (за изграждане на ФТЕЦ с батерии), дългият период на използване на енергийното съоръжение (над 20 г.), СНД счита, че периодът на устойчивост и мониторинг на индикаторите по инвестициите следва да бъде еднакъв за всички крайни получатели, а именно - 5 години след окончателното плащане. Предвид посоченото, този срок е минимален и обоснован.

6. Предложението не се приема.

За да бъдат постигнати заложените крайни цели по мярката, изрично посочени в

8. Предлагаме извършване на оценката на два етапа – първи – административно съответствие и допустимост и втори – качество, с цел възможност за обжалване пред УО на решение за недопускане на кандидатури до оценка на качеството. С оглед сложността на изискуемите технически документи и сложността на подготовка, считаме тези етапи на оценка за абсолютно необходими.

9. Необходимо е публикуването на етап Обществено обсъждане списък на селските райони в Р България, да бъде заместен с актуалния такъв, в който има промени.

Приложението към Решение за изпълнение на Съвета за одобрение на оценката на Националния план за възстановяване и устойчивост, максималната продължителност на изпълнение на всяко предложение за изпълнение на инвестиция може да е до 18 месеца.

7. Предложението се приема.

Отразено е в документите.

8. Предложението не се приема.

Извършването на оценка на два етапа ще забави процеса по разглеждане на предложенията и няма да могат да бъдат постигнати заложените крайни цели по мярката, изрично посочени в Приложението към Решение за изпълнение на Съвета за одобрение на оценката на Националния план за възстановяване и устойчивост. За да бъдат постигнати заложените крайни цели по мярката, , оценката на предложенията следва да бъде извършена в максимално кратки срокове.

Допълнително, по-бързото приключване на етапите на оценка и договаряне, ще позволи и по-бързо достигане на помощта до крайните получатели и съответно извършване от тяхна страна на така необходимите инвестиции във ФТЕЦ и батерии, с което да подобрят енергийната си ефективност и независимост.

Кандидатите, които не са съгласни с извършената оценка от СНД имат право да

			<p>възразят по съответния ред.</p> <p>9. Предложението не се приема. За целите на изпълнението на НПВУ, демаркацията с ПРСР се извършва въз основа на Наредба № 14 от 2003 г. за определяне на населените места в селски и планински райони, издадена от министъра на земеделието и горите и министъра на регионалното развитие и благоустройството, която е действаща и е издадена на основа на чл. 12, ал. 3 на Закона за подпомагане на земеделските производители. Планира се демаркацията на процедурите, обявявани по програмите за новия програмен период 2021-2027 г., със Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за програмен период 2023-2027 г. (СПРЗСР) да бъде на основата на новия списък на селските райони (общини), посочен в Стратегическия план.</p>
93.	12.01.2023г.	<p>ЧАСТ 5: ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ НА ... НА ПРОЕКТ НА ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.006 - ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ВЕИ ЗА СОБСТВЕНО ПОТРЕБЛЕНИЕ В КОМБИНАЦИЯ С ЛОКАЛНИ СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА СЪХРАНЕНИЕ НА ЕНЕРГИЯ В ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (НПВУ)</p> <p>II. По отношение на Приложение 14 Минимални технически изисквания към фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии)</p> <p>Предлагаме да се направят следните изменения:</p> <p>1. Точка 2/ „Инвертор за фотоволтаичния модул“ да се формулира „Инвертор/и за фотоволтаичната система“ .</p> <p>Инверторите не се използват за един фотоволтаичен модул, а към него се свързват</p>	<p>II. По отношение на Приложение 14 – Предложенията се приемат. Отразено е в документите.</p> <p>II. По отношение на Методиката за оценка – Предложението се приема. Отразено е в документите.</p>

групи от много на брой взаимно свързани модули. Освен това една фотоволтаична система може да включва много на брой инвертори.

2. В точка 2 към мин. изисквания за инвертора за фотоволтаичния модул е вписано „Максимално входно напрежение от ФВ стрингове: 1500 VDC“. Необходимо е да се редактира на „Максимално входно напрежение от ФВ стрингове: ≤ 1500 VDC“

По-голямата част от инверторите, които могат да работят с батерии са с характеристики Максимално входно напрежение от ФВ стрингове: 1000VDC или 1100VDC.

3. В точка 3/ Системи за съхранение (акумулаторни батерии) е заложено - Работна температура $\geq 45^{\circ}\text{C}$ на околната среда.

Батериите работят в температурен диапазон на околната среда 0 - 45°C . Необходимо е показателят да се формулира по следния начин „Работна температура 0- 45°C на околната среда“.

4. В точка 4/ Инвертор за система за съхранение:

Фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии) могат да включват в себе си мрежови инвертор/и и отделно инвертор/и за системата за съхранение. В същото време на пазара има и хибридни /комбинирани/ инвертори, които работят като мрежови инвертори и имат вградени в себе си модули за включване на акумулаторни групи за съхранение на енергия към тях. Т.е. фотоволтаичната система се състои само от 1 или няколко свързани в паралел хибридни инвертори. В случай, че за една система се използват хибридни инвертори, тя няма да включва в себе си инвертор за система за съхранение на енергията. Освен това в техническите параметри на този тип оборудване не фигурира х-ка Намаляване (дерейтинг) на мощността при 45°C околна температура $\leq 3\%$, която х-ка не може да се види в техническите параметри на хибридните инвертори.

II. По отношение на Методиката за оценка:

Като цяло предлагаме да се преустанови практиката методиката за оценка да съдържа стъпка на оценяване през две. Последното води до една и съща оценка на предприятия с много различни финансови показатели, т.е. до неточност на оценката. Предвид

		<p>засиления интерес към процедурата очаквания безпрецедентен брой кандидати от всички сектори на икономиката, считаме че е необходимо методиката да бъде преработена с цел детайлизиране на скалата и минимизиране на риска от струпване на голям брой кандидати с еднакъв брой точки. По този начин ще се улесни оценката и ще се минимизира риска в определен момент кандидати да бъдат класирани спрямо реда на подаване на проектните предложения, което е крайно несправедливо.</p> <p>Предлагаме корекция в методиката за оценка, чрез която да се избегне горепосоченото, като стъпката на оценяване по показателите Претеглен коефициент на рентабилност на ЕВИТДА за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.; Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.; Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. и Инвестиционна дейност на кандидата за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. се преработят като стъпката на оценка бъде през 1 точка.</p> <p>С уважение,</p>	
94.	12.01.2023г.	<p>Във връзка процедура BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията”, отправям следното предложение в частта за минимален и максимален размер на безвъзмездна финансова помощ за конкретно предложение за изпълнение на инвестиция:</p> <p>Смятам, че сумата от 100 000лв. за минимален размер на БФП е твърде ограничаваща за участие от по-малки дружества (микро предприятия и малки предприятия с ниско потребление). Предвид, че тези 100 000лв. са 50% от общата стойност на предложението за изпълнение на инвестиция, означава, че общата стойност на едно ПИИ следва да е минимум 200 000лв. За достигане на тези минимални стойности би следвало да се изградят нови ВЕИ и локални съоръжения за съхранение на енергия с минимални мощности от поне 90кВч на средни пазарни цени. Какъвто и преработвателен сектор от категорията микро и малко предприятие с ниско потребление да разгледаме и вземем за пример, трудно бихме достигнали до нуждата от 90кВч потребление.</p> <p>Предложението е: да се намали минималния размер на безвъзмездна финансова помощ за конкретно предложение за изпълнение на инвестиция на 40 000-50 000лв. или поне да се разграничи минималния размер на БФП спрямо категорията кандидат. По този начин ще има равни възможности за участие от всички категории предприятия.</p>	<p>Предложението се приема частично. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 4.</p>
95.	12.01.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с обявеното обществено обсъждане на процедура BG-RRP-3.006</p>	<p>Предложенията не се приемат. Моля, запознайте се със становището на</p>

		<p>„Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията”, приложено Ви изпращаме нашите коментари:</p> <p>I. По отношение на Условието за кандидатстване:</p> <p>I. В раздел 6. Индикатори е посочено, че „Бенефициентите следва да представят информация на СНД, след въвеждане в експлоатация на изградената с настоящата инвестиция фотоволтаична система, за електрическата енергия за собствено потребление, произведена от енергийното съоръжение, ежегодно в срок най-малко 5 (пет) години от окончателното плащане“.</p> <p>В допълнение раздел предвижда 13.1. Допустими дейности, т. 1.6 е посочено: Изградените с настоящата инвестиция фотоволтаична система и локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии) не могат да се преместват след първоначалното им изграждане в периода на устойчивост (до 5 (пет) години от окончателното плащане).</p> <p>Считаме че залагането на еквивалентен период на устойчивост за МСП и малките дружества със средна пазарна капитализация и дружествата със средна пазарна капитализация е неравнопоставено, предвид размера и спецификите на отделните предприятия. МСП потребяват значително по-малко енергия, което по естествен път ще ограничи и размера на проектите им. Справедливо е да се запази досегашното условие за устойчивост при МСП и големи предприятия и текстовете да бъдат формулирани по следния начин:</p> <p>„Бенефициентите следва да представят информация на СНД, след въвеждане в експлоатация на изградената с настоящата инвестиция фотоволтаична система, за електрическата енергия за собствено потребление, произведена от енергийното съоръжение, ежегодно в срок най-малко 3 (три) години от окончателното плащане за МСП и 5 (пет) години от окончателното плащане за малките дружества със средна пазарна капитализация и дружествата със средна пазарна капитализация“.</p> <p>Изградените с настоящата инвестиция фотоволтаична система и локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии) не могат да се преместват след първоначалното им изграждане в периода на устойчивост - 3 (три) години от окончателното плащане за МСП и 5 (пет) години от окончателното плащане за малките дружества със средна пазарна капитализация и дружествата със средна пазарна капитализация“.</p>	<p>СНД по Предложение № 92, т. 5.</p> <p>Допълнително, СНД премахва от УК текста: „Изградените с настоящата инвестиция фотоволтаична система и локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии) не могат да се преместват след първоначалното им изграждане в периода на устойчивост (до 5 (пет) години от окончателното плащане).“</p> <p>Крайните получатели могат да преместват инвестицията, което обстоятелство е било допустимо и по предходни процедури, при положение, че са възникнали обективни обстоятелства. При промяна на мястото за изпълнение на инвестицията следва да са спазени всички ограничения и изисквания, посочени в условията за кандидатстване и условията за изпълнение по процедурата, както и изискванията по околна среда съгласно ЗООС и/или ЗБР.</p>
96.	12.01.2023г.	<p>Производствената база, в която работя няма собствена партида за ел енергия. Използваме партида и трафопост на друго дружество, чрез ежемесечно префактуриране на консумацията. При липса на договор с електроразпределително дружество и</p>	<p>Коментарът не съдържа конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.</p>

		<p>собствена партида за ток, какви ще бъдат условията при които мога да кандидатствам за финансиране по тази процедура и допустимо ли е дружеството ми?</p>	<p>Съгласно т. 13.1, подт. 1.4) от УК, инсталираната мощност на изградената фотоволтаична система за собствено потребление в рамките на предложението за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава повече от 2 (два) пъти размера на предоставената мощност, съгласно удостоверение за предоставената мощност на кандидата към дата 01.12.2022 г., издадено от електроразпределителното дружество (ЕРД), но не повече от 1 MW. Текстът е заимстван от чл. 25а на ЗЕВИ. В случай че кандидатът не може да представи удостоверение от ЕРД, същият не е допустим по процедурата, тъй като няма да може коректно и равнопоставено с останалите кандидати, които са представили това удостоверение, да се определи константно дали е спазено горесцитираното ограничение на УК. Допълнително, в случай че потенциален кандидат има необходимост от допълнителна информация по процедурата, същият ще има възможност да поиска разяснения чрез сесията „Въпроси и отговори“ след обявяване на процедурата за кандидатстване.</p>
97.	12.01.2023г.	<p>II. Относно раздел 7. Общ размер на средствата по процедурата. Група Индустрия се характеризира като едни от най-енергоемките сектори в страната, а особен принос за това има преработващата промишленост, която всъщност е гръбнакът на българската икономика. Данни на НСИ показват, че за периода 2016 – 2020 г. индустрията е регистрирала повече от два пъти по-високо крайно енергийно потребление спрямо сектора на услугите . С рязък ръст от 10 % през 2021 г. индустрията се устремява към потребление</p>	<p>Предложението се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 91.</p>

на енергия близо до 3000 ktce – стойности над това ниво бяха характерни преди ефектите от световната финансова криза 2007-2008 г. Потреблението на природен газ също се движи нагоре с 22,7 % спрямо 2020 г. като достига 1041 ktce – стойност, наблюдавана отново за последно през 2008 г. Промислеността консумира приблизително 28 % от крайното енергийно потребление в страната. Най-енергоемките производства в България и на ниво ЕС са представители на сектора на индустрията, а именно производство на хартия, химични продукти и лекарства, производство на изделия от каучук, пластмаси и метали.

Нуждата от безвъзмездно финансиране и подобряване на конкурентоспособността на предприятията се потвърди и от безпрецедентния интерес към процедура BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“. При 2080 проектни предложения преминали успешно оценка на административното съответствие и допустимост, в списъка с одобрени за финансиране проектни предложения са само 953, което е под 40 % от успешно преминалите техническа и финансова оценка. Въпреки по-големия бюджет по процедурата и цялостната и насоченост към определен сектор на икономиката, стотици предприятия останаха в списъка с резерви.

Запазването на посоченото съотношение на разпределяне на бюджета при процедура „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията“ ще остави стотици предприятия от сектори с изключително висока енергийна интензивност и приоритетни на национално ниво, без възможност за подобряване на енергийната ефективност и независимост.

Предвиденото разпределение между сектора на услугите и индустрията е непропорционално и не отговаря на реалната икономическа ситуация. Не на последно място не е и съобразено с основната цел на процедурата, а именно ускоряване на прехода към климатична неутралност чрез подобряване на енергийната ефективност и независимост, тъй като ключов фактор за постигане на енергийна ефективност са целенасочените инвестиции за преход към климатична неутралност в най-интензивните сектори.

В допълнение считаме, че приравняването на малките дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация към средните предприятия е несправедливо и може да доведе до разпределение на бюджета изцяло между големите предприятия, каквито по същество са тези със средна капитализация. Причините за това са по-високия размер на предоставената и съответно консумирана

		<p>мощност и по-доброто пазарно позициониране. Не е коректно да се поставят в една категория предприятия с 50 заети лица и такива с 1499. Считаме че дисбалансът е прекалено голям и необходимо да бъде отделен самостоятелен бюджет за малките дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация, с цел всички да имат равен достъп до финансиране.</p> <p>Предлагаме общият размер на средствата по процедурата да бъде разпределен по следния начин:</p> <p>Индустрия</p> <ul style="list-style-type: none"> • Микро предприятия - 15 000 000 лева • Малки предприятия - 55 000 000 лева • Средни предприятия – 50 000 000 лева • Малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация - 15 000 000 лева <p>Услуги</p> <ul style="list-style-type: none"> • Микро предприятия - 10 000 000 лева • Малки предприятия - 25 000 000 лева • Средни предприятия – 20 000 000 лева • Малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация - 10 000 000 лева 	
98.	12.01.2023г.	<p>II. В раздел 9. Минимален и максимален размер на безвъзмездното финансиране за конкретно предложение за изпълнение на инвестиция е предвидено:</p> <p>Максималният размер на заявеното безвъзмездно финансиране за индивидуално предложение за изпълнение на инвестиция НЕ следва да надвишава:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за микропредприятия: 100% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2019 г., 2020 г. и 2021 г. - за малки предприятия: 60% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2019 г., 2020 г. и 2021 г. - за средни предприятия, малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация: 25% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2019 г., 2020 г. и 2021 г. <p>Малките дружества със средна пазарна капитализация и дружествата се различават значително по структура и обороти от МСП. В контекста на приложената в предходната точка обосновка считаме, че е коректно за тях да са валидни различни</p>	<p>II. Предложението се приема.</p> <p>СНД ще извърши корекции в раздел 9. „Минимален и максимален размер на безвъзмездното финансиране за конкретно предложение за изпълнение на инвестиция“ от Условието за кандидатстване.</p> <p>III. Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 8, т. 1.</p>

ограничения от МСП.

Предложението ни е текста да бъде формулиран по следния начин:

- за микропредприятия: 100% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2019 г., 2020 г. и 2021 г.
- за малки предприятия: 60% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2019 г., 2020 г. и 2021 г.
- за средни предприятия: 25% от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2019 г., 2020 г. и 2021 г.
- за малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация: 20 % от реализираните от кандидата средногодишни нетни приходи от продажби за тригодишния период 2019 г., 2020 г. и 2021 г.

III. В раздел 13.1. Допустими дейности, т. 1.5) е посочено, че Локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии), следва да са с общ минимален капацитет равностоеен на съхранение с продължителност от поне 4 (четири) часа за поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата процедура.

Инсталираната мощност на фотоволтаичната система зависи и от покривното или наземно пространство, с което разполагат кандидатите. В общия случай наличната площ не позволява инсталирането на мощности, значително надвишаващи собственото потребление. Тоест кандидатите ще се ограничат до стойности близки до това което потребяват и няма да е налице значително количество енергия, което да се съхранява в локални съоръжения.

В допълнение голяма част от предприятията в страната работят и на едносменен режим в светлата част на деня. Тоест в интервала 8:00 до 18:00 часа консумират произведената енергия и няма необходимост от поддържане на такава в батерии, тъй като в тъмната част на денонощието, те не работят. При условие, че в работните дни през седмицата предприятията консумират произведената енергия в пълна степен, то батериите ще могат да се заредят само в събота и неделя и наличната енергия да се използва в понеделник сутрин, което обезсмисля инвестицията в батерии с такъв капацитет.

Допълнително, батериите с времето се разреждат и не могат да се ползват на пълния им капацитет, а на около 80% от него. При това положение заложеното условие, ще означава да се предвидят тези загуби във времето и да се планира още по-висок капацитет, което усложнява и оскъпява инвестицията.

		<p>Предложението ни е текстът да бъде формулиран по следния начин: Локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии), следва да са с общ минимален капацитет равностоеен на съхранение с продължителност от поне 1 (един) часа за поне 20 % от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата процедура.</p> <p>По този начин се предоставя възможност на кандидатите, които имат нужда на закупят батерии с по-висок капацитет за съхранение, но без да се ограничават всички останали, които нямат нужда от продължително съхранение на енергия.</p>	
99.	12.01.2023г.	<p>III. В раздел 13.1. Допустими дейности, т. 1.5) е посочено, че Локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии), следва да са с общ минимален капацитет равностоеен на съхранение с продължителност от поне 4 (четири) часа за поне 25% от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата процедура.</p> <p>Инсталираната мощност на фотоволтаичната система зависи и от покривното или наземно пространство, с което разполагат кандидатите. В общия случай наличната площ не позволява инсталирането на мощности, значително надвишаващи собственото потребление. Тоест кандидатите ще се ограничат до стойности близки до това което потребяват и няма да е налице значително количество енергия, което да се съхранява в локални съоръжения.</p> <p>В допълнение голяма част от предприятията в страната работят и на едносменен режим в светлата част на деня. Тоест в интервала 8:00 до 18:00 часа консумират произведената енергия и няма необходимост от поддържане на такава в батерии, тъй като в тъмната част на денонощието, те не работят. При условие, че в работните дни през седмицата предприятията консумират произведената енергия в пълна степен, то батериите ще могат да се заредят само в събота и неделя и наличната енергия да се използва в понеделник сутрин, което обезсмисля инвестицията в батерии с такъв капацитет.</p> <p>Допълнително, батериите с времето се разреждат и не могат да се ползват на пълния им капацитет, а на около 80% от него. При това положение заложеното условие, ще означава да се предвидят тези загуби във времето и да се планира още по-висок капацитет, което усложнява и оскъпява инвестицията.</p> <p>Предложението ни е текстът да бъде формулиран по следния начин: Локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии), следва да са с общ минимален капацитет равностоеен на съхранение с продължителност от поне 1 (един) часа за поне 20 % от инсталираната мощност на фотоволтаичната система, изградена по настоящата</p>	<p>III. Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 8, т. 1.</p>

		<p>процедура.</p> <p>По този начин се предоставя възможност на кандидатите, които имат нужда на закупят батерии с по-висок капацитет за съхранение, но без да се ограничават всички останали, които нямат нужда от продължително съхранение на енергия.</p>	
100.	12.01.2023г.	<p>IV. В раздел 13.1. Допустими дейности, т. 1.7) е посочено, че Инвестицията трябва да се изпълняват върху сграда/имот, която е изцяло собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата, същият следва да притежава документ за учредено право на строеж върху имота.</p> <p>Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия.</p> <p>От направената формулировка не става ясно допустимо ли е инвестицията да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия при наличие на документ за учредено право на строеж върху имота.</p> <p>Считаме, че възможността да изпълняват проектите си в сгради/имоти под наем е ключова за успешното постигане на целите на процедурата. Компаниите в индустрията не генерират високи нива на печалба, поради огромното перо на разходите за материали и консумативи, възнаграждения и поддръжка на наличното оборудване. Свободният финансов ресурс се насочва основно към инвестиции в подобряване на производствения капацитет, с цел запазване на конкурентоспособността и значително в по-редки случаи в покупка на сгради. Закупуването, оборудването и поддържането на собствена сграда изисква значителни средства.</p> <p>Често компаниите имат дългосрочни договори за наем, поради естеството на извършваната дейност. Честата смяна на локацията не е възможна поради наличието на изградена вече инфраструктура, значително по обем оборудване, материали и консумативи на склад и др.</p> <p>При свързаните предприятия, които притежават имоти, често се наблюдава ситуация, в която сградата се притежава от едното дружество и се предоставят под наем на свързани с него. Честа е и ситуацията, при която в по-голяма група свързани предприятия дейностите се диверсифицират умишлено и определени фирми, част от групата, предоставят услугите свързани с даване под наем и поддръжка на имоти.</p> <p>Дори да не е налице пряка свързаност през юридическо лице има редица случаи, при които едно физическо лице притежава две дружества и първото предоставя сградата на второто чрез договор за наем. В описаната хипотеза неформално собственик на сградата и предприятието е едно физическо лице, но въпреки това предприятието е</p>	<p>IV. Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 59.</p> <p>С цел повече яснота СНД ще прецизира текстовете относно собствеността върху сградата/имота и учреденото право на строеж върху нея/него в раздел 13.1. Допустими дейности, т. 1.7) от Условията за кандидатстване и документите по процедурата.</p>

		<p>ограничено от възможност да кандидатства.</p> <p>Не на последно място, посоченото ограничаващо изискване по никакъв начин не гарантира устойчивост на резултатите от проекта. След мониторинговия период бенефициентът може да продаде или отдаде под наем собствената си сграда/имот, на която вече са изпълнени проектите, което създава неравнопоставеност между собственици и дългосрочни наематели в етапа на кандидатстване.</p> <p>Предложението ни е текстът „Инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия“ да отпадне, и да се включи следния текст „Проектните предложения се изпълняват върху имот – собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата (използва се чрез наем или концесия), се прилагат документи за учредено право на строеж върху имота за срок не по-малко от 6 години, считано от датата на сключване на договор, когато е учредено срочно право на строеж .</p> <p>Така формулираното изискване създава условия на равнопоставеност между всички компании и не поставя в неравностойно положение дружествата, които поради ред икономически причини не са инвестирали в придобиване на недвижими имоти. Не на последно място ограничението за концесии прави цял един сектор, а именно сектор В „Добивна промишленост“ недопустим, тъй като концесията е основният модел за управление на имоти.</p>	
101.	12.01.2023г.	<p>V. В раздел 18.1. Оценка на административното съответствие и допустимостта е посочено В случай че Оценителната комисия премахне всички разходи от бюджета или след извършване на корекциите в бюджета, общият размер на безвъзмездното финансиране е по-нисък от 100 000 лева, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля.</p> <p>Считаме че е не е коректно да бъдат отхвърляни проектни предложения с безвъзмездно финансиране под 100 000 лева, когато размерът на безвъзмездната финансова помощ е резултат от корекция на оценителната комисия.</p> <p>Предложението ни текстът да бъде формулиран по следния начин „В случай че Оценителната комисия премахне всички разходи от бюджета или заявеният размер на безвъзмездното финансиране е по-нисък от 100 000 лева, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля“.</p> <p>Същият подход бе използван и при Технологична модернизация, където водеща беше заявената финансова помощ, а не коригираната от оценителна комисия.</p> <p>II. По отношение на Приложение 14 Минимални технически изисквания към</p>	<p>V. Предложението не се приема.</p> <p>Изискването общият размер на заявеното безвъзмездно финансиране да е по-висок или равен от 100 000 лева е посочен в т. 9 от УК и представлява условие за допустимост на предложението за инвестиция.</p> <p>Съгласно т. 18.1. Оценка на административното съответствие и допустимостта от УК е посочено, че в случай че по време на оценката се установи наличие на недопустими разходи, Оценителната комисия служебно премахва/коригира съответните разходи в бюджета на предложението за изпълнение</p>

	<p>фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии)</p> <p>Предлагаме да се направят следните изменения:</p> <p>1. Точка 2/ „Инвертор за фотоволтаичния модул“ да се формулира „Инвертор/и за фотоволтаичната система“ .</p> <p>Инверторите не се използват за един фотоволтаичен модул, а към него се свързват групи от много на брой взаимно свързани модули. Освен това една фотоволтаична система може да включва много на брой инвертори.</p> <p>2. В точка 2 към мин. изисквания за инвертора за фотоволтаичния модул е вписано „Максимално входно напрежение от ФВ стрингове: 1500 VDC“. Необходимо е да се редактира на „Максимално входно напрежение от ФВ стрингове: ≤ 1500 VDC“</p> <p>По-голямата част от инверторите, които могат да работят с батерии са с характеристики Максимално входно напрежение от ФВ стрингове: 1000VDC или 1100VDC.</p> <p>3. В точка 3/ Системи за съхранение (акумулаторни батерии) е заложено - Работна температура $\geq 45^{\circ}\text{C}$ на околната среда.</p> <p>Батериите работят в температурен диапазон на околната среда 0 - 45°C. Необходимо е показателят да се формулира по следния начин „Работна температура 0-45°C на околната среда“.</p> <p>4. В точка 4/ Инвертор за система за съхранение:</p> <p>Фотоволтаичната система и съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии) могат да включват в себе си мрежови инвертор/и и отделно инвертор/и за системата са съхранение. В същото време на пазара има и хибридни /комбинирани/ инвертори, които работят като мрежови инвертори и имат вградени в себе си модули за включване на акумулаторни гупи за съхранение на енергия към тях. Т.е. фотоволтаичната система се състои само от 1 или няколко свързани в паралел хибридни инвертори. В случай, че за една система се използват хибридни инвертори, тя няма да включва в себе си инвертор за система за съхранение на енергията. Освен това в техническите параметри на този тип оборудване не фигурира х-ка Намаляване (дерейтинг) на мощността при 45°C околна температура $\leq 3\%$, която х-ка не може да се види в техническите параметри на хибридните инвертори.</p>	<p>на инвестиция.</p> <p>В случай че Оценителната комисия премахне всички разходи от бюджета или в следствие на корекциите в бюджета, общият размер на безвъзмездното финансиране е по-нисък от минималния размер на безвъзмездното финансиране за конкретно предложение, посочен в т. 9 от УК, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля.</p> <p>Посоченият подход гарантира равно третиране на кандидатите и недопускане на дискриминация.</p> <p>В допълнение, СНД ще намали минималният размер на безвъзмездното финансиране.</p> <p>За повече информация, моля запознайте се със становището на СНД по Предложение № 4.</p> <p>II. Предложенията се приемат</p> <p>Отразено е в документите.</p>
--	--	--

102.	12.01.2023г.	<p>II. По отношение на Методиката за оценка: Предвид засиления интерес към процедурата очаквания безпрецедентен брой кандидати от всички сектори на икономиката, считаме че е необходимо методиката да бъде преработена с цел детайлизиране на скалата и минимизиране на риска от струпване на голям брой кандидати с еднакъв брой точки. По този начин ще се улесни оценката и ще се минимизира риска в определен момент кандидати да бъдат класирани спрямо реда на подаване на проектните предложения, което е крайно несправедливо. Също така е необходимо приоритизиране и на ключови за страната сектори, представители на услугите, а именно I „Хотелиерство и ресторантьорство Р „Образование“, сектор Q „Хуманно здравеопазване и социална работа“ по примера на приоритизираните енергийно интензивни сектори, част от Индустрията.</p> <p>Прилагаме детайлизираната Методика за оценка: 29. Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. (Максимален брой точки -20)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 15\%$ и $\leq 17\%$ - 20 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 13\%$ и $\leq 15\%$ - 19 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 17\%$ и $\leq 19\%$ - 18 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 11\%$ и $\leq 13\%$ - 17 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 19\%$ и $\leq 21\%$ - 16 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 10\%$ и $\leq 11\%$ - 15 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 21\%$ и $\leq 22\%$ - 14 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 9\%$ и $\leq 10\%$ - 13 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 22\%$ и $\leq 23\%$ - 12 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 	<p>Предложението се приема. СНД ще извърши корекции в критериите за оценка въз основа на получени данни от НСИ и постъпилите предложения от общественото обсъждане на процедурата. Скалите по отделните критерии ще се определят на база на анализ на данни от НСИ за предприятията от допустимите сектори за периода 2019-2021 г. В допълнение, предложението за приоритизиране на секторите за услуги се приема по принцип. Ще бъдат приоритизирани най-енергоемки субекти и сектори на икономиката в страната на база данни от НСИ като могат да попаднат кандидати и от посочените сектори.</p>
------	--------------	--	--

		<p>23% и \leq 24% - 11 точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 24% и \leq 25% - 10 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 25% - 9 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 8% и \leq 9% - 8 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 7% и \leq 8% - 7 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 6% и \leq 7% - 6 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 5% и \leq 6% - 5 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 4% и \leq 5% - 4 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 3% и \leq 4% - 3 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 2% и \leq 3% - 2 точки • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 1% и \leq 2% - 1 точка • Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е \leq 1 - 0 точки. 	
103.	12.01.2023г.	<p>30. Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. (Максимален брой точки – 15)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутна добавена стойност е $>$ 30% и \leq 35% - 15 точки • Претегленият коефициент на брутна добавена стойност е $>$ 25% и \leq 30% - 14 точки • Претегленият коефициент на брутна добавена стойност е $>$ 35% и \leq 40% - 13 точки • Претегленият коефициент на брутна добавена стойност е $>$ 20% и \leq 25% - 12 точки • Претегленият коефициент на брутна добавена стойност е $>$ 40% и \leq 45% - 11 	<p>Предложението се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по отношение на критериите за оценка по Предложение № 102.</p>

	<p>точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 15\%$ и $\leq 20\%$ - 10 <p>точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 45\%$ и $\leq 50\%$ - 9 <p>точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 10\%$ и $\leq 15\%$ - 8 <p>точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 50\%$ и $\leq 55\%$ - 7 <p>точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 5\%$ и $\leq 10\%$ - 6 <p>точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 55\%$ и $\leq 60\%$ - 5 <p>точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 60\%$ и $\leq 65\%$ - 4 <p>точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 65\%$ и $\leq 70\%$ - 3 <p>точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 70\%$ и $\leq 75\%$ - 2 <p>точки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 75\%$ - 1 точки • Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e \leq 5\%$ - 0 точки <p>31. Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. (Максимален брой точки – 5)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи $e \geq 1,6\%$ - 5 точки • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи $e \geq 1,2\%$ и $< 1,6\%$ - 4 точки • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи $e \geq 0,8\%$ и $< 1,2\%$ - 3 точки • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи $e \geq 0,4\%$ и $< 0,8\%$ - 2 точки • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи $e > 0\%$ и $< 0,4\%$ - 1 точки 	
--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\leq 0\%$ - 0 точки. 	
104.	12.01.2023г.	<p>32. Инвестиционна дейност на кандидата за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. (Максимален брой точки – 15)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 80\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция – 15 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 75\% < 80\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция – 14 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 70\% < 75\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция – 13 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 65\% < 70\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция – 12 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 60\% < 65\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция – 11 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 55\% < 60\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция – 10 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 50\% < 55\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция - 9 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 45\% < 50\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция - 8 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 40\% < 45\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция - 7 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 35\% < 40\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция - 6 точки 	<p>Предложението се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по отношение на критериите за оценка по Предложение № 102.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 30\% < 35\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция - 5 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 25\% < 30\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция - 4 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 20\% < 25\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция - 3 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 15\% < 20\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция - 2 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 10\% < 15\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция - 1 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции $\geq 5\% < 10\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция - 0,5 точки • Кандидатът е реализирал общо инвестиции $< 5\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция - 0 точки 	
105.	<p>12.01.2023г. Във връзка с поставеното изискване в т. 1.4 от раздел "Допустими дейности", а именно: "Инсталираната мощност на изградената фотоволтаична система за собствено потребление в рамките на предложението за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава повече от 2 (два) пъти размера на предоставената мощност, съгласно актуален договор на кандидата с електроразпределителното дружество (ЕРД), но не повече от 1 MW." поставям следния коментар:</p> <p>В практиката се наблюдава следният масов случай: след „парцелиране“ на големи предприятия в началото на 90-те години, към момента тяхната територия е собственост на няколко компании. На цялата територия, на която обичайно се помещават 4-5 различни фирми, всяка от които е собственик на имота си, има изграден и функциониращ само един трафопост. Предприятието, в чийто собствен имот се намира трафопоста, осигурява ел.енергията за съседните предприятия и им префактурира разхода. В този случай само собственика на трафопоста има договор с електроразпределителното дружество, като размерът на договорената мощност включва както собствената му консумация, така и тази на съседните предприятия.</p>	<p>Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложения № 12 и № 96.</p>

		<p>Поставеното в Условието за кандидатстване изискване дефинира два сериозни проблема:</p> <p>1. Предприятията, които отговарят на всички останали условия за кандидатстване, но нямат собствен договор с ЕРД (поради описаното по-горе обстоятелство) не могат да кандидатстват по процедурата, което ги поставя в неравностойно положение. Обичайно, това са предприятия от преработвателната промишленост, като много от тях са в най-енергийно интензивните сектори.</p> <p>2. Предприятията, в чийто имот се намира трафопоста имат договори с ЕРД за много по-висока мощност от потребяваната от тях, т.к. те са длъжни да предоставят мощност и за съседите си. При така разписаното изискване в т 1.4. те биха могли да изградят много по-големи ВЕИ инсталации, отколкото е реалното им собствено потребление. Това е сериозна предпоставка за злоупотреба и за „изкривяване“ на целите на процедурата.</p> <p>В тази връзка, предлагам да бъдат допуснати до кандидатстване и двата описани по-горе типа предприятия. В допълнение, инсталираната мощност на изградената фотоволтаична система за собствено потребление следва да се базира не на актуален договор с ЕРП, а на документ – енергиен анализ, изготвен от правоспособно лице, който да отчита реалното потребление на съответната компания- кандидат.</p>	
106.	12.01.2023г.	<p>Здравейте, имаме следното предложение:</p> <p>По отношение изискването: Фотоволтаичната система и локалните съоръжения за съхранение на енергия (батерии) следва да се изградят единствено върху покривни и фасадни конструкции на сгради, присъединени към електропреносната, електроразпределителна или затворена електроразпределителна мрежа, и/или върху недвижими имоти към тях, в урбанизирани територии.</p> <p>Изискването системата да е „присъединена“ към електропреносната и електроразпределителната мрежа е дискриминационно, тъй като все още на територията на страната (особено в Североизточен планов регион) съществуват предприятия, които използват енергия от съседни имоти и намиращи се в близост трансформатори, собственост на трети лица, на база (временни) договори , но неприсъединени към мрежата. Причината затова е, че електроразпределителните дружества отказват да инвестират в изграждането на трафопости и да вложат средства в изграждане на трасе до съществуващи такива, а от там и невъзможността на цели предприятия да ползват правомерно ел.енергия. Фирмите - собственички или ползвателки на трафопостове префактурират енергията, ползвана от съседните на тях</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложения № 2, т. 3, № 12 и № 96.</p>

	<p>предприятия, като по този начин дори се превръщат в "търговци" на енергия.</p> <p>Налице е желание на голяма част от фирмите без официални договори за присъединяване към електропреносната мрежа да изградят съоръжения за производство на енергия и да закупят съоръжения за локалното ѝ съхранение за да спасят бизнеса си и да гарантират осигуряване на енергия за бизнеса. Те обаче остават недопустими в хипотеза на „неприсъединени“ към електропреносната, електроразпределителна или затворена електроразпределителна мрежа. За да онагледим необходимостта от допустимостта на тази инвестиция, ще споменем, че в рамките на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 година е дадена възможност на кандидатите за изграждане на фотоволтаични (соларни) системи, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Автономни фотоволтаични (соларни) системи; - Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност до 15 kWp вкл.; - Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност над 15 kWp. <p>Като за трите вида са определени референтни стойности на база kWp, без залагане на ограничение за присъединяване към електропреносната, електроразпределителна или затворена електроразпределителна мрежа.</p> <p>Предлагаме да отпадне ограничението, поставено в документацията, публикувана за обществено обсъждане инвестицията да бъде извършвана "единствено върху покривни и фасадни конструкции на сгради, присъединени към електропреносната, електроразпределителна или затворена електроразпределителна мрежа, и/или върху недвижими имоти към тях".</p> <p>По отношение на допуснатите за участие в процедурата автономни централи, капацитетът им да се определя на база предоставен Анализ на необходимото количество енергия за покриване нуждите на предприятието, изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област. Предложението отново реферира към налична практика от Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020, където документът е задължителен при изграждане на фотоволтаична централа за собствени нужди и указва мощността на наличното оборудване и необходимостта от енергия за нормалното функциониране на предприятието.</p>	
107.	<p>12.01.2023г.</p> <p>1. Представяне на документи</p> <p>Изискването за договор за присъединена мощност с ЕРП и за документи от МОСВ/РИОСВ за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения да бъде изменено, така че срокът за</p>	<p>1. Предложението се приема. Отразено е в документите.</p> <p>2. Предложение не се приема.</p>

предоставяне на документите от крайните получатели да бъде съобразен със сложността и времеемкостта по издаването им от компетентните институции. Извършването на процедурите по-горе следва да бъде в зависимост от одобряването на проектното предложение.

2. Бюджет по процедурата

По данни на НСИ само МСП от сектори В,С, Е и F за 2020 г. и 2021 г. в България са близо 54 000. За сектори G, H, I, J, L, M, N, P, Q, R и S МСП за 2021 г. са близо 337 000. Ако средната стойност на проектно предложение е 300 000 лв., по процедурата с текущия бюджет ще бъдат финансирани около 1500 фирми, в това число и дружества със средна пазарна капитализация, за които НСИ не води отделна статистика В най-оптимистичния вариант ще бъдат финансирани по 750 фирми от сектори В,С, Е и F (т.е. под 1,4% от всички МСП) и по 750 фирми от сектори G, H, I, J, L, M, N, P, Q, R и S (т.е. под 0,2%). Това няма да окаже осезаемо и съществено въздействие върху увеличаване на дела на ВЕИ, използвани от фирмите, както и върху оптимизацията на разходите им за електроенергия. За да има максимален ефект от процедурата, бюджетът и следва да бъде адекватно увеличен, така че поне 1% от сектор услуги и 10% от преработвателната промишленост да получат възможност за безвъзмездно финансиране на изграждането на фотоволтаични системи за собствена потребление, заедно със съоръжения за локално съхранение. Считаме, че има потенциал за това в рамките на вече планираното изменение на МВУ във връзка с промените, свързани с отразяването на инициативата REPowerEU на ЕК.

3. Приложими режими държавни помощи

Съгласно Картата на регионалните помощи, част от областите в България получават неблагоприятно по-нисък процент финансиране по Регламент 651/2014 г. От друга страна се очаква от 01.01.2024 г. праговете по Регламент 1407/2013 да бъдат увеличени. Затова предлагаме в процедурата да се въведе възможност кандидатите да избират между два режима държавни помощи: по чл. 41 от Регламент 651/2014 г. и по Регламент 1407/2013 г. (de minimis).

4. Допустими дейности

Инвестицията да може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия, чиито срокове да са не по-кратки от периода на експлоатация на системата в период на устойчивост на проекта.

5. Критерии за оценка

Коефициенти с 0 в знаменателя

Няма възможност за увеличаване на бюджета на процедурата.

3. Предложението не се приема.

Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 5.

4. Предложението не се приема.

Моля, запознайте се със становището на СНД по предложение № 59.

5. Предложението се приема.

Моля, запознайте се със становището на СНД по предложение № 36.

6.1. Предложението не се приема.

Съгласно ПМС 80/2022, когато размерът на безвъзмездно финансиране е по-голям от 50 на сто от общата сума на одобрената инвестиция, прагът за провеждане на процедура за строителство, посочен в чл. 3, ал. 1, т. 1 от ПМС 80/2022, е 50 000 лева без ДДС.

Поради относително големите стойности на финансираните инвестиции във ВЕИ, въпреки че размерът на безвъзмездно финансиране по процедурата е по-малък или равен на 50 на сто от общата сума на одобрения проект (съгласно Условието за кандидатстване максималният интензитет на безвъзмездното финансиране по процедурата е 50%) и с оглед гарантиране спазването на принципите за добро стопанско управление, определяне

	<p>Да се конкретизира кое от двете условия остава, когато при изчисляването на коефициентите, включени в този раздел, коефициентът за дадена година не може да бъде изчислен поради наличието на „0” (нула) в знаменателя, данните от тази година не се вземат предвид: т.е. за годината се приема стойност 0 или тежестта на останалите години се увеличава пропорционално.</p> <p>6. Условия за изпълнения</p> <p>6.1 Праг за провеждане на публични покани при СМР</p> <p>Съгласно чл. 1, ал. 2 от ПМС 80/2022 г. приложимостта на провеждането на процедури с публична покана се отнася до „инвестиции, за които финансирането от Механизма съставлява сума, по-голяма от 50 на сто от общата сума на одобрената инвестиция” и с оглед на това, че размерът на безвъзмездното финансиране по процедурата е по-малък или равен на 50 на сто от общата сума на одобрения проект, предлагаме изискването за провеждане на избор с публична покана да отпадне.</p> <p>6.2. Размер на междинните плащания</p> <p>В Договора за финансиране, както и в Условията за изпълнение не е конкретизиран размер на междинните плащания, които могат да бъдат заявявани от КП като процент от одобрения според Договора за финансиране размер на БФП. Ако такъв има, нека бъде конкретизиран.</p> <p>С оглед на гореизложеното се надяваме, че МИР ще вземе предвид нашите предложения и същите ще намерят място в окончателния вариант на процедура BG-RRP-3.006.</p> <p>С уважение:</p>	<p>реалистичността на разходите и осигуряване на ефективност, ефикасност и икономичност при разходването на средствата, както и спазване на принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция и равнопоставеност и недопускане на дискриминация при разходването на средствата, при възлагане на дейности по инвестиции от крайни получатели, СНД ще изисква следното:</p> <p>- в случаите, когато предвидената стойност за определяне на изпълнител с предмет „строителство“, в т.ч. съфинансирането от страна на крайния получател без данък върху добавената стойност, е равна или по-висока от 273 816,20 лева (140 000 евро) без ДДС, крайните получатели следва да прилагат реда за провеждане на процедура на избор чрез публична покана по реда на ПМС 80/09.05.2022 г.;</p> <p>- в случаите, когато предвидената стойност за определяне на изпълнител с предмет „строителство“, в т.ч. съфинансирането от страна на крайния получател/кандидата за БФП без данък върху добавената стойност, е по-ниска от 273 816,20 лева (140 000 евро) без ДДС към първичните платежни документи следва да се приложат поне 2 (две) съпоставими оферти, каталози, разпечатки от официални интернет страници на производители/доставчици или комбинация от посочените, съдържащи цена, характеристика/</p>
--	---	--

			<p>функционалност/ описание, които не противоречат на заложените в договора за финансиране. КП/кандидатите за БФП прилагат и обосновка в свободен текст за направения избор на база на събраните оферти, каталози, разпечатки от официални интернет страници.</p> <p>6.2. Предложението не се приема. Условията за изпълнение не поставят изискване за размера на междинните плащания, които могат да бъдат заявявани от крайния получател като процент от одобрения според Договора за финансиране размер на БФП. Обръщаме внимание, че, за да заяви междинно плащане, крайният получател следва да е реализирал разходи по изпълнение на проекта за определен период. Междинните плащания се извършват след проверка с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на финансова и техническа информация за изпълнението на инвестицията. За да получи исканата сума, крайният получател трябва да представи доказателствени документи, които удостоверяват изпълнението на отчитаните дейности/действия и изразходването на средствата.</p>
108.	12.01.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа, Приложено изпращаме на Вашето внимание и моля да вземете предвид следните коментари и предложения както следва: I. Условия за кандидатстване:</p>	<p>1. Предложението не се приема. Съгласно УК, произведената електрическа енергия от изградената по проекта фотоволтаична система следва да не е по-</p>

1. Съгласно заложеното в раздел 6 „Индикатори“ потребената електрическа енергия от кандидата от изградената по проекта фотоволтаична система следва да не е по-малко от 260 kWh на годишна база за всеки 1 kW инсталирана мощност на енергийното съоръжение. При неизпълнение на посоченото изискване, предоставената помощ подлежи на възстановяване от крайния получател. Следва да се има предвид, че годишната консумация на даден стопански обект се влияе от редица променливи фактори (някои от които форсмажорни), които могат да окажат негативно влияние по отношение на очакваната спрямо реално потребена енергия – сезонност на бизнес процесите, пазарни смущения, климатични промени, геополитическа енергийна несигурност, резултираща в заплашително нарастваща инфлация, забавяне на икономическият ръст и трайно увеличаващи се режийни разходи по цялата верига на доставки. Устойчивостта на инвестицията се гарантира посредством изпълнението на задължителните ангажименти на всеки Бенефициент да експлоатира по предназначение придобитите по проекта собствени активи в определения за това минимален период с грижата на добър стопанин. Ефектът от грантовото финансиране ще бъде постигнат без да е необходимо да се вмения рестриктивно изискване за минимално годишно потребление на електрическа енергия. Поради тази причина е силно препоръчително да бъде премахнато изцяло изискването за постигане на минимална консумация на ел. енергия в резултат на инвестицията. Отпадането на подобно ограничаващо условие ще повиши интереса за кандидатстване на фирми от всички браншове, което ще допринесе и ще гарантира постигането на очакваните резултати по процедурата.

2. В т. 13.1. Допустими дейности на стр. 20 от проекта на Условия за кандидатстване е заложено ограничението инвестицията да не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия. Паралелно с това е предвидена възможността, когато имотът не е собственост на кандидата, същият следва да притежава документ за учредено право на строеж върху имота. Не става ясно защо СНД разграничава двете хипотези при положение, че ако не е налице собственост върху даден имот, то експлоатацията му при всички положения е на базата дългосрочен договор за наем или друг еквивалент. Добре известен факт от бизнес практиката е, че право на строеж може да се учреди в ползва на наемател на даден обект срещу изричното съгласие на собственика на имота (наемодателя). Считаме изискването за собственост върху имота на предприятията-кандидати за силно ограничително и дискриминационно. Голяма част от производственият и търговски

малко от 260 kWh на годишна база за всеки 1 kW инсталирана мощност на енергийното съоръжение.

СНД счита, че предвиденият минимум от 260 kWh на година за всеки 1 kW инсталирана мощност на енергийното съоръжение гарантира, че изградената по настоящата процедура фотоволтаична система с батерии ще се използва, както и ще бъде проектирана с мощност, съответстваща на потреблението на кандидата. Посоченото изискване не зависи от местоположението на изграденото по процедурата енергийно съоръжение на територията на Република България.

Обръщаме внимание, че средногодишната продължителност на работа на фотоволтаичните централи, осреднено за Република България (средните нетни пълни ефективни часове) са в размер на 1 380 часа, което се равнява на 1 380 kWh/kWp нетно специфично производство (НСП).

Проследяване отчитането на количеството произведена енергия през мониторинговия срок от 5 (пет) години от въвеждането в експлоатация ще е въз основа на сумата от изходящата активна мощност на инверторите (изходните АС характеристики на всички инвертори).

При неизпълнение на изискването, крайният получател възстановява по 25% от предоставената помощ за всяка една

		<p>сектор извършват своята основна икономическа дейност в помещения, които са под наем по силата на дългосрочни договори с ясни ангажименти. При наличието на подобно неправомерно изискване, то не малка част от потенциалните кандидати, които имат огромна нужда от инвестиции във ВЕИ, няма да имат възможност да участват. Устойчивостта на резултатите при изпълнението на подобни проекти, финансирани от ЕС, по никакъв начин няма да бъде застрашена, тъй като произтича от ангажиментите на всеки бенефициент съгласно ДБФП за поддържане на инвестицията. Наложена добра практика в областта при подмерките от ПРСР при предвидени СМР в проектите се допуска представянето на нотариално заверен договор за наем на имота/имотите за дълъг период, който в общия случай е поне 10г., и последващо учредено право на строеж.</p> <p>С оглед на горе представената фактическа ситуация, считаме че изискването конкретно за собственост на имота/имотите на предприятието-кандидат следва да отпадне напълно, като се допусне изключение и съответно към списъка с изискуеми документи на етап кандидатстване да се представя сключен договор за наем на имота, обект на интервенциите.</p> <p>С уважение,</p>	<p>година на неизпълнение в рамките на 4-те години, следващи годината на въвеждане в експлоатация на фотоволтаичната система, по реда на чл. 4.2. от Договора за финансиране (Приложение 15 към Условието за изпълнение). Годината на въвеждане в експлоатация на фотоволтаичната система няма да се взема предвид при проследяване изпълнението на посоченото изискване.</p> <p>2. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложения № 59 и № 100.</p>
109.	12.01.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Приложено изпращаме на Вашето внимание и моля да вземете предвид следните коментари и предложения както следва:</p> <p>II. Критерии за оценка на качеството:</p> <p>1. По отношение на критерий №4. „Инвестиционна дейност на кандидата за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.“ считаме, че тежестта (15т) спрямо общият брой точки е нелогично висока и следва да бъде редуцирана минимум наполовина по аналогия на критериите за оценка по процедура „Технологична модернизация“, където тежестта на критерия беше 7т.</p> <p>2021г. и най-вече 2020г. се характеризират с глобални катастрофални последици от COVID-19 във всички сфери – общества, социално-икономическа, демографска и др. Безпрецедентното разпространение на коронавирус и въведените карантинни мерки доведоха до драматично нарушаване функционирането на почти всички икономически дейности както в световен, така и в европейски и национален мащаб. В рамките на продължилата близо две години кризисна ситуация, при която много от държавите в света се бореха с всички налични ресурси за ограничаване на разпространението на заразата с COVID-19, измеренията на кризата за световната и в частност за</p>	<p>1. и 2. Предложенията се приемат. Отразено е в документите.</p>

европейската икономика достигнаха драматични размери. Силно влошената външната среда поради глобалното разпространение на пандемията COVID-19 отложи инвестиционните решения до момента през 2022г., в който дейността, поръчките и износа на компаниите се нормализираха, за да гарантират процеса на възвръщаемост на паричните потоци и възстановяване на доверието. Понижението на частните инвестиции доведе до намаление на общите инвестиции в икономиката. Огромният спад на световната и най-вече на европейската икономика, в съчетание със силно ограничителните мерки за международни пътувания, допринесе за понижаване на износа на стоки и услуги. За съжаление, най-силно засегнат се оказа именно малкия и среден бизнес, който бе поставен под риск от загуба на доходи и необратимо излизане от пазара. Въпреки мащабните политически мерки на равнище ЕС и на национално равнище, пандемията от коронавирус оказва по-значително въздействие върху икономическата активност през 2020 г. и отчасти 2021г., тъй като вдигането на ограничителните мерки става по-бавно от предвиденото. Поради тази причина инвестициите от страна на бизнеса в ДМА/ДНА бяха силно възпрепятствани в периода 2020-2021г. и няма логика СНД да толерира единични стопански субекти, които поради спецификата на дейността си са съумели да инвестират.

С оглед на горе представената фактическа ситуация, считаме, че тежестта на критерия следва да бъде намалена до максимум 7т.

Разликите мога да бъдат пропорционално разпределени към претегления коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. и претегления коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.

2. Що се отнася до критерий „Основната икономическа дейност на кандидата, съгласно КИД-2008 на НСИ, е в раздели, които се характеризират с високо потребление на електрическа енергия“, препоръчваме СНД да намали тежестта в ползва на критерий „Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.“. Икономическата жизнеспособност и ефективност на дадено предприятие много по-адекватно може да бъде измерена именно чрез генерираните данъци от печалбата, което да гарантира финансовата изпълнимост на потенциална инвестиция във ВЕИ със съоръжения за съхранение на енергията (батерии). Това ще гарантира устойчивостта на резултатите от изпълнението на процедурата и ще допринесе за постигането на заложените индикатори.

С уважение,

110.	12.01.2023г.	<p>1. В т. 14.2 „Допустими разходи“ от Условията за кандидатстване, каре „Важно“ е посочено следното:</p> <p>„Кандидатите следва да заложат в т. „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване разходите за изграждане на фотоволтаична система за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии), които не трябва да надвишават пределната (максимална) стойност от ... лева без ДДС за всеки 1 kWp инсталирана мощност на енергийното съоръжение (фотоволтаична система в комбинация с батерии)“.</p> <p>Считаме, че така заложеното ограничение нарушава конкуренцията на пазара и противоречи на принципа за свободна инициатива в стопанската дейност. С посоченото условие държавата се намесва в стопанската дейност на независими стопански субекти. Като въвежда максимална цена за изграждане на енергийното съоръжение, министърът на иновациите и растежа указва на кандидатите по процедурата стойността, на която същите следва да обявяват процедурите за възлагане на тази дейност. Налагането на максимален размер на цената е от естество да доведе до мълчаливо съгласуване на всички участници на пазара за прилагане на цена, която е много близка или съпадаща по размер с пределната.</p> <p>Чрез въвеждането на максимална цена за инсталирана мощност на енергийното съоръжение се обезсмисля „състезанието“ при възлагането на дейностите, по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) или по реда на Постановление №80/2022 г. Именно процедурите по ЗОП/ПМС 80/2022 г. са предназначени да стимулират в максимална степен участниците в тях да формират и предлагат конкурентоспособни оферти, в т.ч. ценови такива, като договорите, постигнати в резултат на проведена процедура по ЗОП/ПМС 80/2022 г. следва да се приемат като сделки по метода на пазарните цени, а пазарната цена на една услуга се определя на база на съпоставка на реално постигнатите цени на пазара за определен период от време.</p> <p>Поради публично и предварително известните цени се създава благоприятна среда за корупционни схеми, свързани с неясни критерии, по които ще се възлагат дейностите. Ценовите ограничения могат да доведат до ограничаване възможностите на участниците на пазара да се конкурират чрез използване на стратегии за намаляване на цената. Освен това актовете, които контролират или оказват съществено влияние върху цените, могат да създадат проблеми за ефективното функциониране на пазара, поради това, че се премахва възможността ценовите промени да действат като сигнал за уравнивяване на предлагането с търсенето, както се случва само на пазар с ефективно</p>	<p>1. Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложения № 2, т. 4, № 8, т. 2, № 27, № 28, т. 13.1.5-13.1.7. и № 31, т. 2.</p> <p>Обръщаме внимание, че по процедурата е заложено изискване всички разходи по инвестицията следва да са извършени от един изпълнител. Допълнително е уточнено, че в процеса на изпълнение на проектите крайните получатели могат да възлагат на изпълнител (подизпълнители) извършването на определени дейности по проекта. Изпълнителят/подизпълнителите не са партньори по изпълнението на проекта и се избират в съответствие с реда, предвиден в приложимата нормативна уредба (ЗОП, ПМС № 80 от 9 май 2022 г.).</p>
------	--------------	---	---

	<p>функциониращ процес на конкуренция.</p> <p>В допълнение, в т. 14.3. „Недопустими разходи“ от Указанията за кандидатстване, се посочва, че са недопустими „разходи, които не са включени във Формуляра за кандидатстване“.</p> <p>Взети кумулативно, тези две ограничения биха могли да доведат до ситуация, в която кандидатът е в невъзможност да изпълни инвестицията, тъй като не е получил оферта по реда на ЗОП или ПМС 80/2022 г., от изпълнителя, който предлага цена равна или по-ниска от посочената от СНД в Указанията за кандидатстване. Тези условия ограничават кандидата да изпълни инвестицията като увеличи самоучастието си, чрез използването на средства, които се явяват недопустими разходи по проекта.</p> <p>В тази връзка предлагаме ограничението за пределна цена да отпадне, тъй като кандидатът вече е ограничен от гледна точка на финансовите параметри по други два показателя:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изискването проектното предложение да не надвишава 1 млн. лева; • Изискването проектното предложение да не надвишава определен процент от нетните приходи от продажби, спрямо категорията предприятие; 	
111.	<p>12.01.2023г.</p> <p>2. В т.11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 5 е въведено изискване кандидатите „да са заявили подкрепа само за кода на основната си икономическа дейност, съгласно КИД 2008“.</p> <p>Това изискване ограничава кандидатите да участват с проекти, свързани с бъдещи дейности, които отговарят на всички останали условия и изисквания по процедурата, и разполагат с всички изискуеми документи.</p> <p>В тази връзка предлагаме посоченото ограничително условие да отпадне.</p> <p>3. В т.9 „Минимален и максимален размер на безвъзмездното финансиране за конкретно предложение за изпълнение на инвестиция“ са заложили ограничения за максималния размер на безвъзмездното финансиране, обвързани с категорията на съответното предприятие (% от средните приходи от продажби за 2019, 2020 и 2021 г.). От така разписания текст не става ясно дали съответните проценти се прилагат върху категорията на предприятието съгласно индивидуалните му данни, или се отчитат и данните на свързаните предприятия. Например, ако предприятието е микро, съгласно индивидуалните му данни за персонал, активи и оборот, но става малко предприятие, когато тези данни се кумулират с данните на свързаните предприятия и предприятия партньори, то кой от посочените в т.9 проценти следва да се приложи?</p>	<p>2. Предложението не се приема.</p> <p>Целта на процедурата е предоставяне на безвъзмездни средства за изграждане на възобновяеми енергийни източници (ВЕИ) за собствено потребление, комбинирани с локални съоръжения за съхранение на енергия, с което да се насърчи прехода на частния сектор към екосъобразна дейност. Съгласно т. 11.1 от УК кандидатите следва да са заявили подкрепа само за кода на основната си икономическа дейност, съгласно КИД 2008. Могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездно финансиране кандидати, които чрез изградената по инвестицията фотоволтаична система и съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии) ще захванват с</p>

		<p>Предлагаме текстът да се коригира, така че да става ясно кои данни следва да се приемат за определяне на категорията предприятие, и съответно приложимия процент за определяне на максималното безвъзмездно финансиране, така както това е посочено в т.11.1.4) каре „Важно“.</p>	<p>електрическа енергия сгради/обекти, в които упражняват основната си икономическа дейност, като е допустимо в съответните сгради/обекти кандидатът да извършва и допълнителни дейности (ако има такива), единствено при положение, че същите попадат в допустимите сектори по настоящата процедура.</p> <p>По процедурата не е предвидено да се финансира стартиране на нова дейност, а подкрепата е насочена към съществуващата дейност на предприятия от различни икономически сектори.</p> <p>3. Предложението се приема. Отразено е в документите.</p>
112.	12.01.2023г.	<p>В т. 14.2. Допустими разходиот Условиата за кандидатстване е посочено "В обхвата на допустимите разходи могат да се включат: разходи за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА); разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА); разходи за строително-монтажни работи на покрив/фасада/прилежащ имот; и разходи за консултантски услуги от инженерно-технически характер. Всички посочени разходи следва да са необходими и пряко свързани с изгражданите фотоволтаични системи в комбинация с батерии."</p> <p>Посочено е и че "Всички разходи по инвестицията следва да са извършени от един изпълнител (юридическо лице)."</p> <p>От така формулираните изисквания не става ясно дали е допустимо и възможно при изпълнение на финансирания проект различните типове дейности да бъдат изпълнение от съответни квалифицирани изпълнители, напр.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - придобиване на ДМА (соларни панели и прилежащи) от един доставчик, - изпълнение на СМР от изпълнител, съответно вписан в Регистъра на строителите с правоспособност за съответния тип строеж - разходи за консултантски услуги от инженерно-технически характер от изпълнител със съответната правоспособност. <p>Посоченото изискване всички разходи по инвестицията да са извършени от един</p>	<p>Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 31, т. 2.</p>

		изпълнител (юридическо лице) ограничава конкуренцията, съответно ограничава възможността инвестицията да бъде реализирана на възможно най-ниска цена при спазване на проектните изисквания/предвиждания. Моля да се коригира посоченото изискване.	
113.	12.01.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните предложения за изменения на условията за кандидатстване по схема BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията”:</p> <p>1. В т. 13.1. Допустими дейности условието за актуален договор на кандидата с електроразпределителното дружество (ЕРД) да отпадне и като база да се вземе 2 (два) пъти размера на усреднената стойност на използвана електроенергия на база платени фактури за избрана от кандидата година между 2018 г., 2019 г., 2020 г., 2021г., 2022 г. Към момента много дружества в производствения сектор, работят в собствени сгради, които преди това са били част от едно предприятие и нямат сключен собствен договор с ЕРД, а тока им се фактурира от предприятието в чиито активи е останал трансформатора след разпродажбата на сградния фонд на първоначалното предприятие. Оставяйки условието за сключен договор с ЕРД много кандидати от промишлеността ще бъдат дискриминирани и недопустими за участие в схемата, а именно това са предприятията, които имат най-голяма нужда от собствени източници на електроенергия, за да бъдат конкурентоспособни на пазара.</p> <p>2. В т. 8 Приложим режим на минимални/държавни помощи да бъде включена възможността финансирането да бъде и под режим „de minimis“ съгласно РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1407/2013 НА КОМИСИЯТА от 18 декември 2013 година.</p> <p>С уважение:</p>	<p>1. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложения № 12 и № 96.</p> <p>2. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложения № 5 и № 107, т. 4.</p>
114.	12.01.2023г.	<p>Уважаеми Госпожи и Господа,</p> <p>Вече няколко процедури, предприятията, които полагаха неимоверни усилия да запазят нивата на производство и да запазят работните места с помощта на кредити и всякакви налични запаси по време на Ковид пандемията, са дискриминирани поради това, че имат "добри" финансови резултати и са си плащали реални данъци.</p> <p>Едва ли можете да си представите какви усилия сме полагали като работодатели, в какви кредитни линии сме се обrekli да спасим и запазим производството и персонала в ковид кризата, което в настоящият момент рефлектира по възможността ни за инвестиции и развитие. Ако на база статистиката се правят тези скали за оценка, аз питам в тази статистика влизат ли взетите кредити и изразходваните запаси на</p>	<p>1., 2. и 3. – Предложенията се приемат частично.</p> <p>Отразено е в документите. Моля, запознайте се и със становището на СНД по Предложения № 102.</p>

предприятията в условията на ковид криза, за добрите финансови резултати през този период. Та ние точно сега имаме нужда от подкрепа за инвестиции да продължим напред, да бъдем конкурентни на международните пазари и да продължим да носим добавена стойност и данъци за държавата. И така процедура след процедура, ние сме извън борда, защото сме си позволили да бъдем креативни и успешни в ковид кризата, но на каква цена никой не иска да знае.

Поради тази причина, правя предложение да се изменят скалите и да имат възможност и фирми с "добри" показатели да имат шанс за класиране, като предлагам следното:

1. Скалата за претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. да се измени по описания по-долу начин:

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 15\%$ и $\leq 20\%$ 15 точки

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 20\%$ и $\leq 25\%$ 13 точки

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 25\%$ 11 точки

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 10\%$ и $\leq 15\%$ 9 точки

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 10\%$ и $\leq 12,5\%$ 7 точки

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 7,5\%$ и $\leq 10\%$ 5 точки

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 5\%$ и $\leq 7,5\%$ 3 точки

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 2,5\%$ и $\leq 5\%$ 1 точки

Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $\leq 2,5\%$ 0

Редукцията на скалата е защото се дават много точки за много тесен диапазон от проценти, което може да се приеме и като предварителен подбор на фирми. Също така, да се даде шанс и на фирми с "добри" резултати.

2. Скалата на Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. да се измени както следва:

	<p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\geq 1,6\%$ 15 точки</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\geq 1,2\%$ и $< 1,6\%$ 12 точки</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\geq 0,8\%$ и $< 1,2\%$ 9 точки</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\geq 0,4\%$ и $< 0,8\%$ 5 точки</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $> 0\%$ и $< 0,4\%$ 3 точки</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\leq 0\%$ 0 точки</p> <p>Промяната на скалата е да бъдат оценени всички фирми, които в тези трудни времена на Ковид, са платили адекватни данъци на държавата в съответствие с техните приходи. Риторично поставям въпроса, защо за някакъв тесен диапазон от проценти на "определени фирми", коефициент ЕБИТДА е максимум 20т. а на тези, които реално са допринесли за бюджета на държавата в Ковид кризата, максимума е 5 точки. Нима фирмите с реално изчислени и платени данъци не заслужават да бъдат оценени?</p> <p>3. Във връзка с предложението за скалите да се коригира и максималния брой точки на 68.</p> <p>С Уважение</p>	
115.	<p>12.01.2023г.</p> <p>Предложения за промени:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се предостави дефиниция /определение/ за понятието: „нови ВЕИ“ / „нови фотоволтаични инсталации“ Изискването за нови фотоволтаични инсталации да се представи като определение в Приложение №12. 2. Протокол за въвеждането в експлоатация на енергийното съоръжение – да се предостави образец на протокола като приложение 3. Дейностите по монтиране на фотоволтаичните системи и съоръженията за локално съхранение могат да се извършват единствено от юридически лица, ангажирали в екипа си лица, притежаващи необходимата професионална квалификация, включени в списъка по чл. 21 на ЗЕВИ, поддържан на интернет 	<p>1. Предложението не се приема.</p> <p>В т. 14.2 от УК е посочено, че допустими по процедурата са разходи за изграждане на фотоволтаична система до 1 MW за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии).</p> <p>В същата точка е указано, че съгласно чл. 41, пар. 5 от Регламент 651/2014 фотоволтаичните системи за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии), придобити по</p>

	<p>страницата на АУЕР. Да се допускат и други сходни/подобни професии и специалности /извън посочените в чл. 21 на ЗЕВИ /, със същата квалификация или по-висока квалификация, вкл. с висше образование Да се посочат изрично професии и специалности /списък в отделно приложение/</p> <p>4. Период на устойчивост Срокът да се диференцира според вида на предприятието: - МСП – 3 г. - малки дружества със средна пазарна капитализация или дружества със средна пазарна капитализация – 5 г.</p> <p>5. Застраховка Инвестицията (новата фотоволтаична система за електрическа енергия за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия) следва да бъде застрахована срещу кражби, умишлени действия на трети лица, пожар и други природни бедствия и други относими рискове за периода от въвеждане в експлоатация до минимум 5 (пет) години от окончателното плащане. Да се предостави списък с всички видове застраховки и относими рискове /в отделно приложение/</p> <p>6. Изпълнение на дейностите ВАЖНО: Всички разходи по инвестицията следва да са извършени от един изпълнител (юридическо лице). Да се допуснат повече изпълнители, за да има конкуренция</p> <p>7. Пределна, максимална цена Да се определят пределни цени поотделно – за фотоволтаична система и за батерии</p> <p>8. Да се предвиди изрично възможност за придобиване и финансиране само на батерии в допълнение към вече инсталирани предварително панели, в рамките на определените пределни цени</p> <p>9. Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.</p>	<p>процедурата, следва задължително да са нови. Разходите по поддръжка и замяната на малки части и компоненти, които обикновено се извършват по време на жизнения цикъл на инсталацията, са недопустими. По процедурата се финансират единствено нови фотоволтаични инсталации в комбинация с батерии (в тяхната цялост), а не нови компоненти (отделни части), с които да се подменят елементи от съществуващи и изградени вече фотоволтаични системи и/или батерии.</p> <p>СНД счита, че така представената информация и пояснения в УК са достатъчни за ясно разбиране от кандидатите на понятието „нови фотоволтаични инсталации“.</p> <p>2. Предложението не се приема. В т. 13.1 от УК е посочено, че крайният резултат от изградената с настоящата инвестиция фотоволтаична система за собствено потребление в комбинация със съоръжения за локално съхранение на произведената енергия (батерии) се удостоверява посредством протокол за въвеждането в експлоатация на енергийното съоръжение, издаден от юридическо лице, монтирало енергийните съоръжения и ангажирало в екипа си лице, притежаващо необходимата професионална квалификация, включено в списъка по чл. 21 на ЗЕВИ и монтирало</p>
--	--	---

	<p>Предлагам таблицата по този критерий да се промени, както следва:</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 30\%$ и $\leq 40\%$ 15</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 20\%$ и $\leq 30\%$ 13</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 10\%$ и $\leq 20\%$ 11</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 40\%$ и $\leq 50\%$ 9</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 50\%$ и $\leq 60\%$ 7</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 60\%$ и $\leq 70\%$ 5</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e > 70\%$ 3</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност $e \leq 10\%$ 0</p> <p>10. Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.</p> <p>Предлагам таблицата по този критерий да се промени, както следва:</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието $e > 12,5\%$ и $\leq 15\%$ 20</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието $e > 15\%$ и $\leq 17,5\%$ 18</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието $e > 17,5\%$ и $\leq 20\%$ 16</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието $e > 10\%$ и $\leq 12,5\%$ 14</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието $e > 20\%$ и $\leq 22,5\%$ 12</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието $e > 22,5\%$ и $\leq 25\%$ 10</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието $e > 25\%$ 8</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието $e > 7,5\%$ и $\leq 10\%$ 6</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието $e > 5\%$ и $\leq 7,5\%$ 4</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието $e > 2,5\%$ и $\leq 5\%$ 2</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието $e \leq 2,5\%$ 0</p>	<p>съоръжението. Протоколът задължително следва да съдържа информация за инсталираната мощност на фотоволтаичната система и общият оперативен капацитет на съоръженията за локално съхранение на произведената енергия (батерии) - продължителност (в часове) спрямо % от инсталираната мощност на фотоволтаичната система към която са присъединени. СНД може да извърши допълнителна проверка на информацията, посочена в протокола. Няма нормативно определен образец на подобен протокол и в тази връзка СНД е посочил минималната задължителна информация, която следва да се съдържа в подобен документ.</p> <p>3. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 33.</p> <p>4. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 92, т. 5.</p> <p>5. Предложението не се приема. Застраховката се сключва с цел сигурност на инвестицията както от гледна точка на инвеститора/ крайния получател на помощта, така и от тази на СНД, предоставяща подкрепа. Изграждането на ФтЕЦ и батериите на открито крие определени рискове, които следва да бъдат</p>
--	--	---

			<p>покрити със съответна застраховка. Видовете застраховки, които застрахователният пазар предлага и относимите им рискове следва да бъдат предмет на договорка между крайния получател и избраното от него застрахователно дружество.</p> <p>6. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 31, т. 2.</p> <p>7. Предложението не се приема. Съгласно УК допустимата дейност по настоящата процедура е една и тя е за „изграждане на нови фотоволтаични инсталации до 1 MW за производство на енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии)“. В тази връзка не е целесъобразно да се определят отделни пределни цени за фотоволтаична система от една страна и за батерии от друга. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 31, т. 2.</p> <p>8. Предложението не се приема. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 1.</p> <p>9. и 10. – Предложенията се приемат частично.</p>
--	--	--	--

			Отразено е в документите. Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложение № 102.
116.	12.01.2023г.	<p>Коментар по проект на Условия за кандидатстване и приложения към тях по процедура BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията”</p> <p>В Условията за кандидатстване в Раздел 13.1 Допустими дейности е посочено в т. 1.7, че „инвестицията трябва да се изпълнява върху сграда/имот, която е изцяло собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата, същият следва да притежава документ за учредено право на строеж върху имота.” Също така е посочено, че „инвестицията не може да се изпълнява върху сграда/имот, които се ползват от кандидата чрез договор за наем или концесия.”. Това условие е дискриминационно и ограничава достъпа по финансиране на крайни получатели, които са допустими по Раздел 11 от Условията за кандидатстване и които упражняват дейността си в имоти под наем или в помещения, които са тяхна собственост, вкл. и покривни площи, тяхна собственост, като в съответната сграда има други помещения и покривни площи, надлежно отделени, които са собственост на трети страни. Дискриминационното ограничение противоречи на разпоредбата на чл. 2, ал. 2 от ПМС 114/2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост.</p> <p>Затова се предлага редакция на т. 1.7 от Раздел 13.1. от Условията за кандидатстване, както и навсякъде в останалите документи, неразделна част от тях или други раздели от тях, където е приложимо, със следното съдържание, което да гарантира устойчивост на инвестицията:</p> <p>Инвестицията трябва да се изпълняват върху имот (сграда и/или поземлен имот), която е изцяло собственост на кандидата или за който е сключен договор за наем/концесия за срок от минимум 78 (седемдесет и осем) месеца, считано от датата на подписване на договора за финансиране или за който кандидатът притежава документ за учредено право на строеж върху имота.</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД по Предложения № 100 и № 107, т. 3.</p>
117.	12.01.2023г.	<p>... изпраща коментари в няколко последователни записа, поради ограничението на символите и невъзможността да бъде ясно изразена позицията.</p> <p>Мнението на ... е, че процедурата не е добре конструирана и реализирането ѝ няма да доведе до планираните и очаквани резултати и ефективност:</p> <p>- При заложените изключително широк обхват на допустимите кандидати и</p>	<p>1. Предложението не се приема.</p> <p>Няма възможност за увеличаване на бюджета на процедурата.</p> <p>2. и 3. Коментарите не съдържат</p>

		<p>параметри на процедурата се очаква да се получат хиляди проекти (констатираният интерес е много голям), а финансиране ще получат малка част от тях. Това няма да има реален принос към основната цел за подобряване на енергийната ефективност в България. Много по-добре би било да се осигури възможност за финансиране на многократно по-голям брой предприятия – напълно постижимо чрез 5-6 пъти по-голям бюджет и оптимизирането на изискуемите параметри така, че да получат подкрепа всички кандидатстващи;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Постановките за минимален размер на помощта и съотношението „цени на фотоволтаичната систем и батериите“ води до минимизиране на участието на микропредприятия и на немалка част от малките предприятия; - Няма ограничения на получената помощ спрямо потребяваната енергия от предприятието, което ще доведе до недопустимо изкривяване на пазара. <p>Смятаме, че процедурата трябва да се конструира отново, като се увеличи значително бюджета, което е напълно възможно при очакваното преразглеждане на НПВУ. Предложения в тази насока сме отправяли неведнъж.</p>	<p>конкретно предложение, по отношение на което да бъде предоставено становище.</p>
118.	12.01.2023г.	<p>По самите Условия за кандидатстване и Методиката за оценка имаме слените коментари и предложения:</p> <p>1. Относно определението на малки и средни предприятия със средна пазарна капитализация.</p> <p>Според ЕИФ малките дружества със средна пазарна капитализация имат до 499 служители и не се поставя финансов критерий за преценка. За „дружества със средна пазарна капитализация“ критерият за персонал е от 500 до 2999 лица и отново не се поставя финансов критерий за преценка.</p> <p>При ЕК в процедурите за безвъзмездна финансова помощ със средства от програмите „Хоризонт 2020“, „Хоризонт Европа“, „Цифрова Европа“, и „Европейски фонд за отбрана“, определението за „дружества със средна пазарна капитализация“ (не се диференцира за малки дружества със средна пазарна капитализация) е отново само за персонал до 3000 души. Финансов критерий за преценка отсъства. При указанията за предоставяне на държавни помощи за рисково финансиране отново за „дружества със средна пазарна капитализация“ критерият е персонал до 1500 души.</p> <p>В редица страни от ЕС критерии за обороти и активи за дружества със средна пазарна капитализация са с много високи ограничения (например в Германия ограничението за оборот е до 500 млн. евро).</p> <p>Предложение:</p>	<p>Предложението се приема. Отразено е в документите.</p>

		<p>Да се коригира определението за „малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация“ в съзвучие с практиката на ЕК , ЕИФ и страните-членки на ЕС, като се завишат значително размерите на ограниченията за оборот и активи.</p>	
119.	12.01.2023г.	<p>2. Относно разпределението на бюджета по процедурата</p> <p>а) Най-енергоемките производства в България, както и на ниво ЕС, са представители на сектора на индустрията – производства на метали и метални изделия, химични продукти и лекарства, пластмаси и изделия от каучук, стъкло, керамика, хартия и др. Според НСИ за периода 2016 – 2020 г. индустрията е регистрирала повече от два пъти по-високо крайно енергийно потребление спрямо сектора на услугите. Това не кореспондира с предлаганото разпределение на бюджета по процедурата между индустрията и услугите в съотношение 50% на 50%.</p> <p>Предложение: Разпределение в съотношение 67 % към 33%</p> <p>б) Предложеното разпределение между категориите предприятия не е обосновано. При така заложените параметри на процедурата микропредприятията практически много трудно ще кандидатстват. В същото време реализираната от тях енергийна ефективност ще е в много малък размер на републиканско ниво. Освен това включването в една група на средните предприятия и тези със средна пазарна капитализация може да доведе до разпределение на бюджета изцяло между големите предприятия, каквито по същество са тези със средна капитализация. Причините за това са по-високия размер на предоставената и съответно консумирана мощност и по-доброто пазарно позициониране на предприятията със средна пазарна капитализация. Не е реална съпоставимост между предприятия със 60 – 70 човека персонал и такива с доста над 100.</p> <p>Предложения:</p> <p>1. Да се обособи отделен бюджет за малките и средни предприятия със средна пазарна капитализация.</p> <p>2. Бюджетът между категориите предприятия да бъде разпределен в съотношение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - микропредприятия 10 %; - малки предприятия 30%; - средни предприятия 30%; - малки и средни предприятия със средна пазарна капитализация 30%. 	<p>Предложенията се приемат частично. Отразено е в документите.</p>

120.	12.01.2023г.	<p>3. Относно срок за кандидастване При очакваните хиляди броя проекти натовареността на лицензираните за изготвяне на изискваните за прилагане при кандидатстване проекти ще е значителна. Това прави невъзможни къси срокове за кандидатстване. Предложение: Срок за кандидатстване 3 месеца.</p> <p>4. Относно Критериите и методологията за оценка а) Прилаганата „стъпаловидна форма“ на точкуване. Тази форма води при до големи разлики между кандидати с много близки резултати (особено при първите два критерия и четвъртия критерий) – например по критерия за брутна добавена стойност кандидат с резултат 40.05% ще получи с 4 точки по-малко от кандидат с резултат 39.95% или дори 40%. Това води както до пряка несправедливост спрямо кандидатите, така и до натрупване на (особено при очаквания интерес към процедурата) много кандидати с еднакъв брой точки и стигане до класиране спрямо реда на подаване на проектните предложения, което също е несправедливо. Предложение: За подобен вид критерий „стъпаловидната форма“ на оценяване да бъде заместена с изчисления на точките за показателя по математическа формула, в която се залагат същите данни за кандидатите, но оценката да намалява плавно от най-високия заложен брой точки (в едната или и двете посоки на изменение на показателя). Забележка: Можем да окажем съдействие за изготвяне на такъв математически механизъм.</p> <p>б) Различните интервали на точкуване. Не е ясно защо стъпките на точките в три от критериите са през 1 точка, а в останалите – по на 1 точка. При стъпка през 1 точка кандидати от доста широк диапазон резултат по съответен критерий ще са с еднакъв брой точки, а тези с резултат близък отвън до границите на интервала ще са в масовия случай с по 2 или 4 точки повече или по-малко. Последниците са като посочените малко по-горе. Предложение: При критериите, в които се запази стъпаловидната форма на точкуване интервалите да са по на 1 точка (с изключение на критерия по позиция 33).</p> <p>в) Определянето на резултатите по съответен критерий, носещи максимален брой точки.</p>	<p>3. Предложението се приема. Отразено е в документите.</p> <p>4. Предложенията се приемат частично. Отразено е в документите. За да определи прецизно скалата за оценка на качеството, СНД е получил подробни статистически данни от НСИ за периода 2019-2021 г. на предприятията от допустимите по мярката сектори (изброените в т. 11.1 от Условието за кандидатстване двуцифрени кодове по КИД-2008), които са необходими за изчислението на критерия.</p>
------	--------------	--	---

	<p>Не намираме никаква логика и съответно обосновка за този избор. По предложените икономически критерии се оценяват най-високо кандидати от средно ниво, после точките за нарастващи и намаляващи показатели намаляват. Т.е. ще се подпомагат кандидати със средни показатели, а най-добрите се „наказват“ наравно с най-слабите. Едва ли това гарантира постигане на ефективна енергийна ефективност.</p> <p>Предложение:</p> <p>Да се избере и обоснове показателя за съответния критерий, носещ максимален брой точки и последващото намаляване на точките – например брутна добавена стойност над XX% дава максимум, а по надолу намаляват.</p> <p>г) Тежестта на критериите 1, 2 и 4.</p> <p>Не е ясно защо критерий 1 е с различна тежест от критериите 2 и 4. Смятаме, че критерий 1 (рентабилност на ЕВИТДА) и критерий 2 (брутна добавена стойност) са по-скоро близки или с по-голяма тежест би трябвало да е критерий 2.</p> <p>Предложение:</p> <p>Критерии 1, 2 и 4 да са с еднакъв максимален брой точки.</p>	
--	--	--