

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

| | | |
|---|--|---|
| Проект на акт: | Вид оценка: | Частична |
| Проект на Наредба за инструментите за ранно предупреждение и достъпа до информация на предприятията при вероятност от несъстоятелност | Становище по ред: | Единствено съгласуване |
| | Номер и дата: | х |
| | В отговор на №: | 03-00-471/03.10.2023 г. |
| | Институция: | Министерство на икономиката и индустрията |
| Диспозитив: | Съгласува с препоръки | |
| Основание: | Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация | |

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

За структуриране и представяне на информацията относно проблемите напомняме, че могат да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#). Във връзка с това предлагаме информацията в раздел 1 да се допълни с описание на желаното положение и съответно - каква би следвало да бъде нова уредба и организация на работата в ангажираните с прилагането на новата уредба органи и структури, както и за останалите заинтересовани и засегнати страни.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Определянето на относими и измерими цели ще даде възможност след определения срок на прилагане на предложените решения, да бъде установено дали **поставената цел/цели са постигнати** чрез тези конкретни решения. Във връзка с това предлагаме да се формулират измерими (качествено и/или количествено) цели, относими към проблема, като се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

Възможен подход е да се формулира една обща цел и/или няколко общи цели, свързани с подобряване на бизнес средата, със стабилизация на търговците и предотвратяване на производство по несъстоятелност и др.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме за определяне на максимално широк кръг на заинтересованите и засегнатите страни да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#). Като вариант могат да се обособят подгрупи в двете определени към

момента основни групи засегнати и заинтересовани страни и органи с ангажименти в процесите (с посочване на брой на подгрупите, където е възможно).

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

При представяне и оценяване на вариантите е необходимо да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#), тъй както в представената оценка на въздействието липсват реално разгледани варианти с тяхната същност и съдържание, а само са описани евентуални последици от прилагането на даден вариант, без да е изяснено в резултат на какви конкретни действия/мерки се очаква да бъдат постигнати определени резултати. Не е ясно също какви са очакваните ангажименти и предвидените дейности във връзка с изпълнение на изискванията на новата уредба, какви са ефектите върху дейността на засегнатите структури, какви са ефектите върху предоставянето на услуги (ако има такива), предвиден ли е контрол, санкции, такси, не е ясно какви са предвидените конкретни инструменти и т.н.

За целта и като минимум информация в този раздел е необходимо представянето на всеки вариант да започне с описание на съдържанието и същността на варианта, след това да се посочат какви конкретни нормативни промени се предвиждат (включително за Вариант 2 – описание на структурата и съдържанието на новата наредба), какви други действия и мерки са необходими, какви са ангажиментите на съответните компетентни органи и на отделните групи заинтересовани и засегнати страни за реализиране на промените, промените изискват ли осигуряването на допълнителни финансови средства, на други ресурси и как ще бъдат осигурени, как промените засягат дейността на МСП и др. В случай, че промените не засягат изброените дейности – това също следва изрично да се посочи.

V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

Този раздел е необходимо да се попълни в съответствие с формулираните цели в раздел 2 от оценката.

VI. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

Източниците на информация, които са използвани за извършване на оценката, предлагаме да се опишат в този раздел, а за тези от тях, които са налични в интернет, предлагаме да се посочат съответните хиперлинкове.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

Х _____

(ИСКРЕН ИВАНОВ)