

ДБ - АДА - 06 - 008

И И

д

и

ЧРЕЗ

Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

48-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н АЛЕКСАНДЪР ПУЛЕВ

СЛУЖЕБЕН МИНИСТЪР

НА ИНОВАЦИИТЕ И  
РАСТЕЖА

### ВЪПРОС

От Десислава Атанасова, народен представител от ПГ „ГЕРБ – СДС“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 ал. 1 и чл. 93 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос:

Относно: „Българска банка за развитие“ ЕАД

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Видно от Ваш писмен отговор на актуален въпрос „Българска банка за развитие“ ЕАД е изплатила значим финансов ресурс по подготовката на облигационна емисия. „Общият размер на разходите за адвокатски и консултантски услуги по повод емитирането на облигационна емисия е в размер на 929 856 лв., включително 122 490 лв., които предстои да бъдат изплатени“. Проектът за емитиране на облигационна емисия е прекратен с решение на управителния съвет, но разходите по нея от близо 1 млн. лв. са изплатени, което сериозно

поставя въпроса за нанесена пряка финансова вреда на банката в размер на направените разходи, срещу които към момента не стои реално нищо. От отговора Ви също е видно е, че разрешение от едноличния собственик на капитала (министъра) за работата по облигационната емисия не е поискано и не е давано. Липсва решение на Надзорния съвет по повод прекратяване на емитирането на емисията, както и такова решение от страна на принципала (министъра).

Предвид на гореизложеното считате ли, че е нанесена финансова вреда на банката, като са заплащани консултантски и правни услуги в значим размер, които в крайна сметка се оказват, че не са необходими? Ще се сезирате ли Агенцията за държавна финансова инспекция, надзорния съвет и/или правоохранителните органи за потенциално нанесената финансова вреда от управителния съвет на банката?

**Моля отговорът да бъде в писмен вид.**

С уважение,

Десислава Атанасова