



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Снд
<b>Дата на разясненията от Снд: 14.11.2022 г.</b>			
141.	02.11.2022г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имаме следните въпроси:</p> <p>По процедурата е допустимо да се заявява подкрепа само по основният код на икономическа дейност на предприятието за 2021 г. В същото време мястото на изпълнение на инвестицията според приложение 10 (както сте описали и в отговора на въпрос 24) е „мястото на осъществяване на основната икономическа дейност на предприятието (за която е заявена подкрепа), на което може да се провери и удостовери внедряването на съответната услуга/решение и на което се съхранява/поддържа цялата налична документация, данни и информация, удостоверяващи въвеждането на съответните услуги/решения в изпълнение на инвестицията“. Тоест тук термините „основен код на икономическа дейност“ и „основна икономическа дейност“ на практика се припокриват. Няма как дружеството да има определен основен КИД, който се определя на база това от каква дейност са формирани най-голямата част от приходите, според методиката на НСИ, и да има различна основна икономическа дейност от КИД-а си.</p> <p>Въпреки точка 11.2 от УК, в отговор на въпрос 24 от 19.10.2022 г. сте написали следното, цитирам: „Предвид спецификата на процедурата, в случай че заявените ИКТ услуги/решения ще се ползват за основната икономическа дейност на предприятието в цялост, включително за дейност/и, осъществявани на територията на селски район, то ще се счита, че предприятието е заявило за подпомагане дейности по предложението, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България“.</p>	<p>Разяснението по Въпрос № 24, цитирано в запитването Ви, е предоставено в контекста на спецификата на допустимите по настоящата процедура услуги и решения съгласно „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ (Приложение 12 към Условието за кандидатстване). Съгласно т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване, микропредприятие със седалище или клон със седалище на територията на селски район е допустим кандидат по процедурата, в случай че не е заявило за подпомагане дейности по предложението за изпълнение на инвестиция, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България и отговаря на всички останали критерии за допустимост на кандидатите по процедурата. При хипотезата, описана в запитването Ви, микропредприятие със седалище на територията на селски район и осъществяващо основната си икономическа дейност, за която е заявена подкрепа, както на територията на селски район, така и в район извън Списъка на общините в обхвата на селските райони на Република България (Приложение 9) би се считало за допустим кандидат, в случай че заявените ИКТ услуги/решения няма да се ползват единствено за дейността му, осъществявана в община на територията на селските райони.</p>



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
		<p>Въпрос 1: В контекста на УК, моля за допълнително пояснение относно цитираният текст отговор на въпрос 24 от 19.10.2022 г., като имате предвид следния контекст:</p> <p>Допускате, че по тази процедура може заявените ИКТ услуги/решения да се ползват за различна от основната икономическа дейност на предприятието или ще се ползват за основната икономическа дейност на предприятието В ЦЯЛОСТ. Какво означава? Дайте пример, моля. Коя от изброените в Приложение 12 ИКТ услуги/решения предполага да не се ПОЛЗВАТ за основната икономическа дейност на предприятието в ЦЯЛОСТ?</p> <p>Нито един вид от изброените в Приложение 12 не предполагат да се ползват само за част от дейностите в обхвата на основната икономическа дейност. Така дадения отговор на въпрос 24 означава, че следната хипотеза е невъзможна: „микропредприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район и НЕ са заявили за подпомагане дейности по предложението за изпълнение на инвестиция, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони СА ДОПУСТИМИ КАНДИДАТИ по настоящата процедура“.</p> <p>Въпрос 2: При следният пример: Микропредприятие „X“ със седалище на територията на селска община (и от където се издават касовите бонове и фактурите) и осъществяващо дейност както в селска община така и на територията извън селската община, имащо един основен КИД – търговия с битови електроуреди, разполага със складова база на територията на населено място извън списъка със селските общини. Приходите са му сформирани от клиенти, както от територията на селска община, така и на територия извън селската община. При положение, че фирмата възнамерява да кандидатства за създаване на онлайн магазин, който ще се администрира и</p>	



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Снд
		<p>управлява от складовата база (която се намира в голям областен град), с която разполага на територия извън списъка със селските общини, това би ли се счело за допустимо? В същото време не е икономически обосновано в онлайн магазина да изключим възможността за продажба на продукти на територията на селски общини. Тоест ние заявяваме, че мястото на което може да се провери и удостовери внедряването на съответната услуга/решение и на което се съхранява/поддържа цялата налична документация, данни и информация, удостоверяващи въвеждането на съответните услуги/решения в изпълнение на инвестицията” е на територията на град и от там се управлява и администрира съответната ИКТ услуга/решение, независимо дали тя има физически характер или не.</p> <p>Предварително благодарим!</p>	
142.	02.11.2022г.	<p>Част 1: Здравейте, Имам въпроси свързани с хипотезата за микропредприятие със седалище на селски район, което би желало да заяви за подпомагане дейности, които ще се осъществяват на територията на град (т.е. извън Приложение 9 – „град“). На няколко въпроса отговаряте с цитат от условията за кандидатстване, където за да бъде недопустим кандидат, то</p>	<p>Съгласно т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите” от Условията за кандидатстване, микропредприятие със седалище или клон със седалище на територията на селски район би се считало за допустим кандидат по процедурата, в случай че не е заявило за подпомагане дейности по предложението за изпълнение на инвестиция, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България и отговаря на всички останали критерии за допустимост на кандидатите по процедурата.</p>



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
		<p>трябва да са налице кумулативно две обстоятелства: 1 – да е микропредприятие със седалище на селски район И 2- да е заявил за подпомагане дейности, които ще се осъществяват на селски район.</p> <p>На въпрос 24 дават интересен отговор. Цитирате кумулативно прилагане на горесцитираните обстоятелства, като пояснявате че ако е налице само едното обстоятелства, то кандидатът Е допустим. В същото време, обръщате внимание на дефиницията на „място за изпълнение на инвестицията“, съгласно Приложение 10 и добавяте тълкуване на същата: „Предвид спецификата на процедурата, в случай че заявените ИКТ услуги/решения ще се ползват за основната икономическа дейност на предприятието в цялост, включително за дейност/и, осъществявани на територията на селски район, то ще се счита, че предприятието е заявило за подпомагане дейности по предложението, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в РБ.“. Вследствие на внесеното допълнително тълкуване, което изменя описаното в Приложение 10, както и повлиява допустимостта на кандидатите, ни възникнаха следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. След цитираното тълкуване на дефиницията от Приложение 10, кога би било допустимо микропредприятие със седалище на селски район да бъде допустим кандидат?</li><li>2. Предвиждахме да кандидатстваме с дружество, което е микропредприятие със седалище на селски район, но от известно време развива своята дейност, освен от базата на дружеството в селския район, е и с изнесен офис/склад в град (извън Приложение 9 – „градски“). Планирахме инвестиции за онлайн магазин и реклама в социални медии. Предвиждахме въпросните инвестиции да бъдат така ориентирани, че звеното в „градския“ район да поеме голяма част от обслужването на онлайн поръчките. Кое и сега е в голяма степен така. Но вследствие на допълнителното тълкуване, което внасяте във</li></ol>	<p>В допълнение, моля запознайте се с разяснението по Въпрос № 141.</p>



Финансирано от  
Европейския съюз  
NextGenerationEU

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО  
ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.005 „РЕШЕНИЯ В ОБЛАСТТА НА ИНФОРМАЦИОННИТЕ  
И КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И КИБЕРСИГУРНОСТТА В МАЛКИТЕ И  
СРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ“ НА НПВУ

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
		<p>Вашият отговор, излиза че понеже седалището на дружеството е на селски район, то при всички случаи би било недопустим кандидат. И въпросът е следния: ние заявяваме че инвестицията ще се осъществява на „градски“ район, с какви доводи Вие бихте констатирали, че ние няма да си изпълняваме заявеното и ще квалифицирате проектното ни предложение като недопустимо?</p> <p>3. Как Вие оценявате кои точно инвестиции от Приложение 12 биха били допустими за изпълнение от микропредприятие със седалище на селски район, заявили за подпомагане дейности на територията на „градски“ райони?</p>	
143.	02.11.2022г.	<p>Част 2 (продължават въпросите от част 1): Здравейте, Имам въпроси свързани с хипотезата за микропредприятие със седалище на селски район, което би желало да заяви за подпомагане дейности, които ще се осъществяват на територията на град (т.е. извън Приложение 9 – „град“).</p> <p>На няколко въпроса отговаряте с цитат от условията за кандидатстване, където за да бъде недопустим кандидат, то трябва да са налице кумулативно две обстоятелства: 1 – да е микропредприятие със седалище на селски район И 2- да е заявил за подпомагане дейности, които ще се осъществяват на селски район.</p> <p>На въпрос 24 давате интересен отговор. Цитирате кумулативно прилагане на горесцитираните обстоятелства, като пояснявате че ако е налице само едното обстоятелства, то кандидатът Е допустим. В същото време, обръщате внимание на дефиницията на „място за изпълнение на инвестицията“, съгласно Приложение 10 и добавяте тълкуване на същата: „Предвид спецификата на процедурата, в случай че заявените ИКТ услуги/решения ще се ползват за основната икономическа дейност на предприятието в цялост, включително за дейност/и,</p>	Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 24 и Въпрос № 141.



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Снд
		<p>осъществявани на територията на селски район, то ще се счита, че предприятието е заявило за подпомагане дейности по предложението, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в РБ.“. Вследствие на внесеното допълнително тълкуване, което изменя описаното в Приложение 10, както и повлиява допустимостта на кандидатите, ни възникнаха следните въпроси:</p> <p>4. Ако микропредприятие със седалище на селски район кандидатства за каквато и да е облачна услуга, Вие няма ли да търсите физическото местонахождение на документацията по проекта, както е по дефиниция от Приложение 10? Защото в крайна сметка, едно дружество може да осъществява продажби в цяла България, дори и изключително и само на „градски“ райони, но то се отчита в една ТД на НАП – тази която е по седалище. В този смисъл, без значение какво е заявил кандидата, то той има ли седалище на селски район е недопустим. Съответно всичко отнасящо се до кандидати на селски райони е илюзорно, защото те дефакто няма как да бъдат допустими, нали? Немалка роля играе и субективния фактор – лицето което ще оценява допустимост на проектното предложение, какво ще сметне за важно и ще вземе предвид. И тук е мястото да отбележа, че съгласно Приложение 4, Оценителната комисия няма право на тълкуване, а тя прави констатациите си, съгласно заявеното от кандидата, което би трябвало да прави отговора на въпрос 24 несъстоятелен и некоректен (цитат от Приложение 4: КАНДИДАДЪТ НЕ Е: - микропредприятие по смисъла на чл. 3-4 от ЗМСП, което има седалище или клон със седалище на територията на селски район и което е заявило за подпомагане дейности по предложението за изпълнение на инвестиция, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони“).</p> <p>5. Как стои въпроса с допустимостта при микропредприятия със</p>	



Финансирано от  
Европейския съюз  
NextGenerationEU

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО  
ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.005 „РЕШЕНИЯ В ОБЛАСТТА НА ИНФОРМАЦИОННИТЕ  
И КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И КИБЕРСИГУРНОСТТА В МАЛКИТЕ И  
СРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ“ НА НПВУ

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
		<p>седалище в „градски“ район, които заявяват че инвестицията ще се изпълнява на селски район? За това обстоятелство няма описано основание за недопустимост. Но за обратния случай има, при положение че никоя мярка по ПРСР не допуска подаване на проектно предложение точно за такива ИКТ услуги/решения, още по-малко пък с такива финансови параметри, приемливи за микропредприятия. Т.е. припокриване на интервенциите е невъзможно.</p> <p>б. Ако микропредприятие със седалище на селски район кандидатства за инвестиция с физически резултат, заяви за подпомагане дейност в „градски“ район, т.е. напр. физическият сървър и цялата документация е на територия извън селските райони, то как Вие ще определите дали е допустимо проектното предложение или не е? В подкрепа на този въпрос е и дефиницията, дадена в предходната процедура по НПВУ „Технологична модернизация“ за „място на изпълнение на инвестицията“, а именно „Мястото на физическото осъществяване на инвестицията“.</p>	
144.	02.11.2022г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG-RRP-3.005 - Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия, имаме следните конкретни въпроси:</p> <p>Фирма е решила да кандидатства за услуга/решение за „Маркетинг в социални медии (social media marketing), включително управление на PPC (pay-per-click) реклама” от „Списъка на допустимите ИКТ услуги и решения” за период от 12 месеца, т.е. ще се заяви максималната пределна сума в Приложение 13 - 15 600 лв. (по 1 300 лв. месечно). Както казахте при провеждане на онлайн срещата, а и при отговор на въпросите тук, по проекта се финансира само стратегията (която трябва да включва всички минимални функционалности,</p>	Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 130, т. 2.



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
		<p>посочени в „Списъка на допустимите ИКТ услуги и решения“, Приложение 12, като може да има и надграждане на тези функционалности, стига да са изпълнени минималните такива и да не се превишава пределната цена), а промотирането в социалните мрежи на готовата вече реклама е задължение на кандидата и е обвързано с негови средства. След изтичането на периода от 12 месеца, кандидатът трябва да продължи да ползват/поддържат услугата най-малко 1 (една) година от окончателното плащане.</p> <p>1. Ако приемем хипотетично, че фирма е решила да отдели средства за реклама в размер на 500 лв. месечно, то през годината на запазване на устойчивост тя ще заплаща сумата от 1 300 лв. за стратегията с минималните и надграждащи функционалности, и хипотетично 500 лв. за реклама месечно или само сумата, която прецени, че може да отдели за реклама, независеща от сумата за реклама през 12-те месеца по проекта? И съответно трябва ли и през годината на устойчивост да се запазят и продължават да се поддържат всички функционалности, посочени в „Списъка на допустимите ИКТ услуги и решения“?</p> <p>2. Задължително ли е, ако през годината по проекта, фирмата е имала реклама, хипотетично в 5 социални мрежи, да запази тази си позиция и през следващата година?</p> <p>Предварително благодарим!</p>	
145.	02.11.2022г.	<p>1. При многократни запитвания за създаване на нов сайт/онлайн магазин се позовавате на отговор на въпрос 6, че е възможно създаване на нов такъв след надлежна обосновка. В отговор на въпрос 8 допълвате, че няма ограничения за инвестиции в сайт. онлайн магазин, домейните за които са спрени, но в отговор 10, подточка 2 посочвате че домейнът за създавания в изпълнение на инвестицията корпоративен уебсайт/магазин следва да е регистриран в рамките на периода на изпълнение на</p>	<p>1.1. Посоченото в запитването Ви по т. 1.1. е допустимо. Съгласно „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ (Приложение 12) в минималния обхват на услугите/решенията за „Създаване на онлайн магазин“ и за „Създаване на корпоративен уебсайт“ е посочено, че за създадения в рамките на инвестицията онлайн магазин и респективно корпоративен уебсайт следва да е налице „регистриран собствен домейн“. В тази връзка, домейнът на създавания в изпълнение на инвестицията онлайн магазин/корпоративен уебсайт следва да е регистриран в рамките на периода на изпълнение на инвестицията.</p> <p>1.2. Посоченото в запитването Ви по т. 1.2. е допустимо при условие, че старият домейн е</p>





№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
		<p>инвестицията.</p> <p>В случай, че домейните са спрени те се подновяват, а не се регистрират на ново. Моля за ясен и категоричен отговор:</p> <p>1.1 Дали създаване на сайт/магазин е възможно само при регистрация на нов домейн, естествено след надлежна обосновка.</p> <p>1.2 Дали е възможно създаване на сайт/магазин при подновяване на стар домейн, естествено след надлежна обосновка.</p> <p>2. Допустимо ли е по процедурата фирма в областта на услугите, (която не е производствена) да кандидатства за „Въвеждане на модул/система за управление на веригата за доставки на суровини/материали/компоненти/продукти за производствения процес” при надлежна обосновка на необходимостта от SCM.</p>	<p>подновен в рамките на периода на изпълнение на инвестицията.</p> <p>2. Посоченото в запитването Ви е допустимо. Включването в предложенията за изпълнение на инвестиции на конкретни услуги/решения съгласно „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ” (Приложение 12) е по преценка на кандидатите в съответствие със спецификата на дейността и конкретните нужди на предприятието. Услугата/решението за „Въвеждане на модул/система за управление на веригата за доставки на суровини/материали/компоненти/продукти за производствения процес” е допустимо да бъде въведена/о от предприятие, предоставящо услуги при спазване на минималния обхват/функционалности, посочени в Приложение 12.</p>
146.	03.11.2022г.	<p>Здравейте, бих искала да получа разяснение във връзка с критерий за оценка „Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019, 2020 и 2021 г.”. При определяне на стойността на коефициента едно предприятие има следните данни: за 2019 г. код 14200 + код 14300 = 2, а код 15000 = 74. Следователно претеглената стойност на коефициента за 2019 г. е = 0,0135 % или е = на 1,35%? Моля да дадете разяснение каква скала използвате при изчисление на коефициента - от 0 до 1 или от 0 до 100?</p> <p>Предварително ви благодаря!</p>	<p>Съгласно „Критериите и методологията за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции” (Приложение 4 към Условието за кандидатстване), критерият за качество „Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.” се изчислява по следния начин: „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за съответната година = [Отчет за приходите и разходите за съответната година, ред „Разходи за данъци от печалбата” (код 14200) плюс ОПР за съответната година, ред „Други данъци, алтернативни на корпоративния данък” (код 14300)] делено на ОПР за съответната година, ред „Общо за група I” (код 15 000).</p> <p>Коефициентът се изчислява в проценти.</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за трите финансови години (2019 г., 2020 г. и 2021 г.) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка една от трите години поотделно, взети със следната относителна тежест по години: 2019 г. - 50%, 2020 г. – 20% и 2021 г. – 30%.”.</p> <p>В тази връзка и съгласно данните (стойностите), посочени в запитването Ви, коефициентът за 2019 г., взет със съответната относителна тежест за разглежданата година (50 %) е равен на 1,3514 %.</p>



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Снд
			Скалата за оценка по критерия е описана подробно в „Критериите и методологията за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции” (Приложение 4).
147.	03.11.2022г.	Здравейте, при попълване на Приложение № 13, възможно ли е да се зададе цена на услугата, по-ниска от пределно допустимата.	Посоченото в запитването Ви е допустимо. В Приложение 13 „Заявени услуги и решения съгласно Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ” кандидатите могат да зложат стойности за съответните услуги/решения, които са по-ниски от определената пределна (максимална) цена за отделните услуги/решения.
148.	03.11.2022г.	Интересуваме се при кандидатстване по Група III. ИКТ услуги/решения за осигуряване на киберсигурност т.17 от Приложение 13 и намерение за закупуване на физически сървър дали всички прилежащи към него хардуерни компоненти / примерно специализиран шкаф за поставяне на сървъра и други такива/ дали биха били допустим разход за финансиране. Закупуването на специализиран софтуер за управление достъпа до информация явява ли се допустим разход по тази точка? Има ли изискване към доставчика на услугата по повод необходимото обучение на персонала за работа с архивните данни и достъпа на информация от гледна точка на КИД на доставчика ?	<p>В минималния обхват/функционалности на услугата/решението за „Изграждане на система за управление на съхранението и споделянето на информация” (т. 17 от Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ – Приложение 12) са включени следните хардуерни елементи:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>„- Виртуален сървър за съхранение и управление на информация и данни, или</li><li>- Физически сървър за съхранение и управление на информация и данни”.</li></ul> <p>Съгласно т. 14.2 от Условието за кандидатстване, по процедурата не са допустими „разходи за придобиване на хардуерни елементи, които не са включени в минималния обхват и не са изрично изброени като допълнителни хардуерни елементи, необходими за въвеждането на съответната услуга/решение съгласно „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ (Приложение 12)”. В тази връзка, разходите за „прилежащи хардуерни компоненти“, като „специализиран шкаф за поставяне на сървъра и други” съгласно запитването Ви, не са допустими по процедурата.</p> <p>По отношение на изискването за „централизирано управление на достъпа до информация” като част от минималния обхват/функционалности на услугата/решението за „Изграждане на система за управление на съхранението и споделянето на информация” (т. 17 от Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ – Приложение 12), е допустимо посочената функционалност да бъде осигурена посредством „специализиран софтуер”, както е посочено в запитването Ви.</p> <p>По процедурата не са налице изисквания и/или ограничения по отношение на кода на основната икономическа дейност съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) на Националния статистически институт на изпълнителите на дейности по инвестициите. В допълнение, моля запознайте се с разясненията по Въпрос № 10, т. 4, т. 6 и т. 7 и Въпрос № 48, т. 2.</p>



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Снд
149.	03.11.2022г	<p>При изпълнение на услуги по т. 5 „Маркетинг в социални медии (social media marketing), включително управление на PPC (pay-per-click) реклама“, необходимо ли е след изтичане на срока на проекта, да продължим да заплащаме по 1 300 лв. на месец, за период от още 1 година, с цел изпълнение на условието „Услугите/решенията в областта на ИКТ, включени в предложенията за изпълнение на инвестиции следва да се ползват/поддържат от предприятието - краен получател най-малко 1 (една) година от окончателното плащане“?</p> <p>Моля, да се има предвид, че сме се запознали с въпросите и отговорите по процедурата, вкл. Въпрос № 17.1, № 33.7, както и всички останали, отнасящи се до услугите „Маркетинг в социални медии (social media marketing), включително управление на PPC (pay-per-click) реклама“, но те не дават ясен отговор на поставения от нас и колегите ни въпрос.</p> <p>Благодаря!</p>	<p>Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 130, т. 2.</p>
150.	03.11.2022г.	<p>Здравейте,</p> <p>Представяването от мен дружество е финансова институция по смисъла на чл. 3а, ал. 1 и 2 от Закона за кредитните институции, регистрирана от Българска народна банка, с код на икономическа дейност по КИД-2008 64.92 (НКИД-2003 код 65.22) – Други форми на предоставяне на кредит. Съгласно класификацията на НСИ дружеството изготвя отчет НФ-2 – „Годишен отчет за дейността на нефинансовите предприятия, съставящи баланс“, въпреки, че фактически е финансово предприятие и основните му приходи от дейността са финансови приходи (лихви по отпуснатите кредити), а приходите от продажби обичайно са с минимален размер. Дружеството съставя „Отчет за приходите и разходите“ по НФ-2, който по същество е предназначен за нефинансови предприятия, и използването на стойностите от съответните</p>	<p>Посочените в запитването Ви документи, подавани към Националния статистически институт, а именно „Отчет НФ-2 – Годишен отчет за дейността на нефинансовите предприятия, съставящи баланс“, включително „Отчет за приходите и разходите по НФ-2“ съвпадат с източниците на проверка по критериите за оценка на качеството „Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.“ и „Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.“ съгласно Критериите и методологията за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции” (Приложение 4 към Условиата за кандидатстване).</p> <p>Оценката на предложенията за изпълнение на инвестиции по процедурата ще бъде извършена в съответствие с критериите и реда, указан в Приложение 4 към Условиата за кандидатстване.</p>



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Снд
		<p>кодовете при изчисляване на „Претегления коефициент на рентабилност“ и „Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи“ изключително деформира коефициентите. Моля да посочите адекватна на дейността методология за изчисляване на „Претегления коефициент на рентабилност“ и „Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи“, за да се получи коректно изчисляване на тези коефициенти за финансови институции, които по методологията на НСИ са изключени от групите, съставляващи отчети за финансови предприятия и попълват НФ-2.</p> <p>Горното се отнася за всички финансови институции по чл.3а от ЗКИ, включително лизинговите компании, което реално ги изключва от участие в програмата.</p> <p>Благодаря предварително!</p>	
151.	03.11.2022г.	<p>Здравейте,</p> <p>Пиша Ви от името на микро предприятие базирано в София, кандидат по процедурата, което се занимава с търговия. Бихме искали да получим разяснение по отношение на следния казус, който е от изключителна важност не само за нас като компания, но най-вероятно и за голяма част от кандидатите по процедурата:</p> <p>Подадохме проектно предложение по процедурата още в рамките на първите няколко дни след отварянето ѝ с ясното съзнание, че интересът по нея ще бъде огромен и времето на подаване ще бъде от значение при еднакъв брой точки на няколко проекта. Кандидатствахме с услуга по създаване на онлайн магазин (т. 1 от списъка с услугите). Следвахме внимателно стъпките описани в указанията за попълване на е-</p>	<p>При хипотезата, описана в запитването Ви не е необходимо да подавате повторно предложение за изпълнение на инвестиция в Информационната система за механизма (ИСМ-ИСУН 2020, раздел „Национален план за възстановяване и устойчивост“). При необходимост, Структурата за наблюдение и докладване ще изиска допълнителна информация от крайните получатели при отчитане на изпълнението на инвестициите по процедурата.</p> <p>В допълнение уточняваме, че с разясненията по Въпроси № 2 и № 6 не са въведени каквито и да било допълнителни изисквания по отношение на указаното в т. 13.1 „Допустими дейности“ от Условието за кандидатстване, а именно: „В раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва задължително да представят информация относно необходимостта от получаване на подкрепа за услугите/решенията в областта на ИКТ, включени в предложението за изпълнение на инвестиция“.</p>



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
		<p>формуляра и в първото поле на т. 7 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ представихме обосновка относно необходимостта от получаване на подкрепа за създаване на онлайн магазин. В това поле обаче не споменахме, че имаме стар онлайн магазин, тъй като никъде не съществува подобно изискване/указание. Съществуващият онлайн магазин като визия, дизайн и характеристики не отговаря на желанието ни за развитие на онлайн търговия и в никакъв случай не може да се говори за дигитализация на дейността ни (той дори няма функционалност за връзка със социални мрежи като Instagram например). Нищо не ни пречеше да споменем това обстоятелство, но просто не знаехме, че е необходимо.</p> <p>Тази сутрин разговаряхме с наши познати, които също са подали проект по процедурата. Стана дума за сесия „Въпроси и отговори“ по процедурата, за чието съществуване не знаехме до днес и от любопитство решихме да ги прочетем. С голямо учудване, което постепенно се превърна в притеснение, още в отговора на втори въпрос видяхме разяснение, съгласно което: „Необходимостта от създаването на нов онлайн магазин при отчитане наличието на вече съществуващ такъв, следва да бъде надлежно обоснована от кандидатите в поле „Информация относно необходимостта от получаване на подкрепа за услугите/решенията в областта на ИКТ, включени в предложението за изпълнение на инвестиция“ в раздел 7 „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване“. Това допълнително изискване се появява 10 дни след началото на процедурата – на 27.10, когато най-вероятно вече има стотици подадени проекти, а ние го виждаме след още една седмица – на 03.11, когато вече са хиляди (2 466 към 16:10 часа). Да не говорим, че има фирми, които въобще няма да го</p>	



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
		<p>видят, а вече са си подали проектите и ще продължат да ги подават без да знаят за него. Въпросите, които поражда този казус, са следните:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Какво ще се случи с нашето проектно предложение, в което не фигурира въпросната обосновка за необходимостта от създаването на нов онлайн магазин при отчитане наличието на вече съществуващ такъв? Подаването на проектното предложение отново не ни устройва, тъй като нямаме много точки и реда на подаване е важен за нас.</li><li>2. Какво ще се случи със стотиците други проектни предложения, които също включват конкретната услуга при наличие на стар електронен магазин, вече са подадени без тази допълнително въведена обосновка с отговора на въпрос 2 и съответно не знаят за нея?</li><li>3. Аналогично – какво ще се случи с предложенията на кандидатите, включващи услуга по създаване на корпоративен уебсайт, при положение че не са посочили наличието на съществуващ стар такъв в поле 1 от т. 7 от е-формуляра?</li></ol> <p>Надяваме се да вземете адекватно решение за неговото решаване, защото сериозността му и мащабът на неговото въздействие върху цялостния успех на процедурата са огромни.</p> <p>Поздрави.</p>	
152.	04.11.2022г.	<p>Здравейте, пишем Ви от името на ....., гр. Перник. Моля Ви за разяснение за възможностите за кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ и подкрепа по програма „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия”.</p> <p>Като лечебното заведение има договор за софтуерен продукт</p>	<p>Искането за разяснение не съдържа конкретен въпрос във връзка с Условието за кандидатстване по процедурата, на който да бъде предоставен отговор.</p>



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Снд
		....., както и договор за обслужване на счетоводен и ТРЗ продукт .... и ..... При възможност за връзка, оставям телефон за повече информация .....	
153.	04.11.2022г.	По процедурата за изграждане на система за управление и споделяне на информация допустимо ли е да се закупи физически сървър с операционна система Windows Server на която да се настрои домейн и съответно на базата на него да се създаде цялостна структура на споделяне и достъп до отделните папки за съответния потребител. Така създаденото решение покрива всички изисквания, които са описани включително и одит-а на файлове, който се поддържа от операционната система Windows Server. Много благодаря предварително.	Моля, запознайте се с разяснението по Въпрос № 10, т. 3.
154.	04.11.2022г.	Здравейте! Допустими ли са по процедурата товарни и туристически дейности – КИД 49.41, 49.39, 79.11. Благодаря!	Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите” по процедурата са допустими кандидати, които са заявили подкрепа за основната си икономическа дейност съгласно Класификацията на икономическите дейности – КИД-2008 (Приложение 8 към Условието за кандидатстване). Кандидатите могат да участват в процедурата чрез подбор на проекти и да получат безвъзмездно финансиране, в случай че основната им икономическа дейност не попада в недопустимите сектори, посочени в т. 11.2 от Условието за кандидатстване, а именно: - сектор А „Селско, горско и рибно стопанство”; - сектор В „Добивна промишленост”; - сектор С „Преработваща промишленост”, раздел 10 „Производство на хранителни продукти” и раздел 11 „Производство на напитки”, както следва: • 10.1 „Производство и преработка на месо; производство на месни продукти, без готови ястия”; • 10.2. „Преработка и консервиране на риба и други водни животни, без готови ястия”; • 10.3 „Преработка и консервиране на плодове и зеленчуци, без готови ястия”; • 10.4. „Производство на растителни и животински масла и мазнини”; • 10.5. „Производство на мляко и млечни продукти”; • 10.6. „Производство на мелничарски продукти, нишесте и нишестени продукти”; • 10.81. „Производство на захар”; • 10.83. „Преработка на кафе и чай”;



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
			<ul style="list-style-type: none"><li>• 10.84. „Производство на хранителни подправки и овкусители“;</li><li>• 10.91. „Производство на готови храни за животни“;</li><li>• 11.02. „Производство на вина от грозде“;</li><li>• 11.03. „Производство на други ферментирани напитки“;</li><li>• 11.06. „Производство на малц“.</li></ul> <p>- сектор F „Строителство“;</p> <p>- сектор P „Образование“;</p> <p>- сектор Q „Хуманно здравеопазване и социална работа“;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• раздел 87 „Медико-социални грижи с настаняване“;</li><li>• раздел 88 „Социална работа без настаняване“.</li></ul> <p>- сектор J „Създаване и разпространение на информация и творчески продукти, далекосъобщения“:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• раздел 62 „Дейности в областта на информационните технологии“;</li><li>• раздел 63 „Информационни услуги“.</li></ul> <p>- сектора на рибарството и аквакултурите, уредени с Регламент (ЕС) № 1379/2013;</p> <p>- сектора на първичното производство на селскостопански продукти;</p> <p>- преработката и продажбата на селскостопански продукти, в следните случаи:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• когато размерът на помощта е определен въз основа на цената или количеството на тези продукти, които се изкупуват от първичните производители или се предлагат на пазара от съответните предприятия, или</li><li>• когато помощта е обвързана със задължението да бъде прехвърлена частично или изцяло на първичните производители.</li></ul> <p>- преработката и/или маркетинга на горски продукти.</p> <p>По процедурата не са налице допълнителни ограничения по отношение на допустимостта на кандидатите предвид кода на основната им икономическа дейност съгласно КИД-2008.</p>
155.	04.11.2022г.	Здравейте, в случай, че предприятието иска да изгради и внедри системи по т. 15, 16 и 17 от Приложението, то за да отговаря на заложените минимални изисквания, нужно ли е да се закупят три сървъра, при положение, че един сървър би бил достатъчен за съхранение на информацията и от трите системи.	В случай, че предложението включва услуга/решение за: „Изграждане на система за защита на информацията в локална мрежа“ (т. 15 от „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ – Приложение 12), „Изграждане на система за архивиране на информация“ (т. 16 от Приложение 12) и „Изграждане на система за управление на съхранението и споделянето на информация“ (т. 17 от Приложение 12), е допустимо съхранението на информацията във връзка с въвеждането на трите системи да бъде осигурено посредством един сървър, както е посочено в запитването Ви.





№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
156.	04.11.2022г.	<p>Уважаеми г-жи и господа.</p> <p>1. Аз съм управител на две фирми с различен КИД 2008 и различен предмет на дейност, като на едната съм собственик. Двете фирми осъществяват спорадични сделки помежду си, но не работят на едни и същи пазари. Допустимо ли е и двете фирми да кандидатстват по процедурата и считат ли се за свързани?</p> <p>2. При управление на АД от Председател и Съвет на директорите с еднакъв глас всички членове ли подписват проектното предложение и Декларация Приложение 2.</p> <p>3. Дружество е собственост на чуждестранни юридически лица. Какви документи се изискват от тях за удостоверяване на категория на предприятието при подписване на договор.</p> <p>Благодаря предварително!</p>	<p>1. В запитването Ви не се съдържа достатъчно информация за предоставянето на еднозначно и категорично становище относно липсата или наличието на обстоятелства на свързаност между двете предприятия по смисъла на чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП). Въпреки това и във връзка със запитването Ви, следва да имате предвид че по настоящата процедура не е налице ограничение за подаване на предложения за изпълнение на инвестиции от свързани предприятия. В този случай е приложимо указанието, съдържащо се в т. 22 от Условието за кандидатстване, съгласно което: „В случай че по настоящата процедура бъдат подадени предложения за изпълнение на инвестиция от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност, договор за финансиране може да бъде сключен само с едно от тези предприятия. При установено наличие на посоченото обстоятелство, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездно финансиране на всяко предложение за изпълнение на инвестиция от списъка на одобрените за финансиране предложения за изпълнение на инвестиция, класирано след първото такова, което също е включено в списъка на одобрени за финансиране предложения за изпълнение на инвестиция/списъка с резервните предложения за изпълнение на инвестиция, ако такъв е съставен. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4 - 8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в рамките на същия тризначен цифров код (група) съгласно Класификацията на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение 8)”.</p> <p>2. Предложението за изпълнение на инвестиция се подава електронно чрез ИСМ-ИСУН 2020, раздел НПВУ, като се подписва с валиден КЕП към датата на кандидатстване от лице, което е официален представляващ на предприятието-кандидат и е вписан като такъв в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТР и регистър на ЮЛНЦ) или в единния регистър за адвокатските дружества, поддържан от Висшия адвокатски съвет, или упълномощено от него лице. В случаите, когато кандидатът се представлява само заедно от няколко физически лица, предложението за изпълнение на инвестиция се подписва с валиден КЕП от всяко от тях при подаването. В този смисъл, следва да проверите кое/кои е/са лицето/лицата, които представляват акционерното дружество, като предложението следва да бъде подписано с валиден КЕП от представляващия/ите. В допълнение, моля запознайте се с разяснението по Въпрос № 34, т. 4.</p> <p>Относно Декларацията при кандидатстване (Приложение 2) следва да имате предвид, че същата се попълва и подписва от всички лица, които са официално представляващи</p>



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
			<p>кандидата и са вписани като такива в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (вкл. прокурист/и, ако е приложимо) или в единния регистър за адвокатските дружества, поддържан от Висшия адвокатски съвет, независимо дали представляват предприятието - кандидат заедно и/или поотделно. Предвид посоченото Декларацията не следва да бъде попълвана и подписвана от всички членове на Съвета на директорите, а само от лицата, които представляват предприятието-кандидат независимо от това дали заедно и/или поотделно. В допълнение, моля запознайте се с разяснението по Въпрос № 126.</p> <p>3. Преди сключване на договор за финансиране, Структурата за наблюдение и докладване ще извършва проверка за удостоверяване на категорията на предприятието (микро, малко или средно предприятие) към датата на кандидатстване и на сключване на договора. Както е посочено в т. 24.2 от Условието за кандидатстване, за целите на посочената проверка, от кандидатите ще бъдат изискани:</p> <p><i>„5. Документи, относими и отразяващи разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Справка за разпределение на капитала на дружеството – приложимо за акционерните дружества.</i></li><li>- <i>Книга за акционерите - приложимо за акционерните дружества с поименни акции;</i></li><li>- <i>Дружествен договор - приложимо за дружествата с ограничена отговорност, едноличните дружества с ограничена отговорност (учредителен акт), събирателните дружества и командитните дружества, адвокатските дружества по смисъла на Закона за адвокатурата;</i></li><li>- <i>Книга за акционерите и устав - приложимо за командитните дружества с акции;</i></li><li>- <i>Устав - приложимо за сдруженията;</i></li></ul> <p><i>В случай че кандидатът е в отношения на свързаност и/или партньорство по смисъла на чл. 4 от ЗМСП с трети предприятия, то (при условията на чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ) той трябва да представи документи по настоящата точка и за тези предприятия. За предприятията, с които кандидатите са в отношения на свързаност и/или партньорство и които са установени в държава, различна от Република България, то изискуемите по настоящата точка документи се представят като еквивалентни на гореизброените и издавани съобразно съответното</i></p>



Финансирано от  
Европейския съюз  
NextGenerationEU

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО  
ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.005 „РЕШЕНИЯ В ОБЛАСТТА НА ИНФОРМАЦИОННИТЕ  
И КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И КИБЕРСИГУРНОСТТА В МАЛКИТЕ И  
СРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ“ НА НПВУ

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
			<p><b>законодателство на държавата, в която предприятията са установени.</b></p> <p><i>6. Отчет за приходите и разходите, Счетоводен баланс и Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд, във формат идентичен на този, в който са подадени към Националния статистически институт (НСИ), за всички свързани предприятия и предприятия-партньори (ако е приложимо) за последните 2 (две) приключени/последователни финансови години...<b>Посочените документи или еквивалентни на тях, съобразно законодателството на съответната държава, се представят за всички предприятия независимо от мястото, на което са установени</b>”.</i></p>
157.	06.11.2022г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. В случай, че искаме да кандидатстваме за направата на корпоративен уебсайт и онлайн магазин, които да са на 1 страница (не 2 отделни сайта), то тогава максималното финансиране ще бъде ли 8000 лева + 10700 лева = 18700 за изграждането на 1 интернет страница, включваща и корпоративен уебсайт, и онлайн магазин?</p> <p>2. Трябва ли при кандидатстване да имаме 2 оферти по проекта от различни изпълнители или тези оферти се събират след като евентуално сме одобрени за финансиране?</p>	<p>1. Посоченото в запитването Ви е допустимо при спазване на минималния обхват/функционалности за двете услуги/решения съгласно Списъка на допустимите ИКТ услуги и решения – Приложение 12 към Условието за кандидатстване. В конкретния случай, ангажимент на крайния получател е да удостовери пред Структурата за наблюдение и докладване внедряването на двете отделни услуги/решения.</p> <p>2. Документите, които се представят при подаване на предложенията за изпълнение на инвестиции са изброени подробно в т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване” от Условието за кандидатстване. По настоящата процедура не е налице изискване за представяне на оферти за услугите/решенията, избрани (посочени) от кандидатите в Приложение 13 „Заявени услуги и решения съгласно Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ”.</p> <p>Изискванията по отношение на избора на изпълнители на дейности по процедурата са описани в Условието за изпълнение, като съгласно т. 1.2 „Правила за възлагане на дейности по инвестиции от крайни получатели” от същите: „Когато съгласно одобрената инвестиция, предвидената стойност за определяне на изпълнител/и с предмет „доставки или услуги” в т.ч. съфинансирането от страна на крайния получател (ако е приложимо) е по-ниска от 30 000 лв. без ДДС (съгл. чл. 3, ал. 2 от ПМС № 80/2022 г.), крайните получатели следва да гарантират спазването на принципите за добро стопанско управление, определяне реалистичността на разходите и осигуряване на ефективност, ефикасност и икономичност при разходването на средствата, както и спазване на принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация при разходването на средствата. За целта към първичните платежни документи следва да се приложат поне 2 (две)</p>



Финансирано от  
Европейския съюз  
NextGenerationEU

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО  
ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.005 „РЕШЕНИЯ В ОБЛАСТТА НА ИНФОРМАЦИОННИТЕ  
И КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И КИБЕРСИГУРНОСТТА В МАЛКИТЕ И  
СРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ“ НА НПВУ**

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
			<p>съпоставими оферти, каталози, разпечатки от официални интернет страници на производители/доставчици или комбинация от посочените, съдържащи цена, характеристика/функционалност/описание, които не противоречат на заложените в договора за финансиране и на отчетените във финалния отчет. Крайните получатели прилагат и обосновка в свободен текст за направения избор на база на събраните оферти, каталози, разпечатки от официални интернет страници на производители/доставчици. Структурата за наблюдение и докладване (СНД) ще извършва контрол за спазване на правилата за възлагане, като при констатирани съмнения относно добросъвестното им изпълнение, може да изиска допълнителна информация от крайните получатели”. В допълнение, следва да имате предвид също, че крайният получател се задължава да предприеме всички необходими мерки за избягване и предотвратяване на конфликт на интереси, както и да уведоми незабавно СНД относно обстоятелство, което предизвиква или може да предизвика подобен конфликт или свързаност. Във връзка с изпълнението на договора за финансиране, крайният получател няма право да предявява разходи по сключени договори с лица, с които е свързан по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон и/или са обект на конфликт на интереси.</p>