



№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
Дата на разясненията от СНД: 07.09.2022 г.			
216.	27.08.2022г.	Привет, искам да кандидатствам за закупуване на специализирани инструменти и софтуер за управлението им на обща стойност 50000 лв. При 50% интензитет на съфинансиране, безвъзмездната помощ следва да е 25000 лв. В условията за минимално съфинансиране, обаче е посочена стойност 35000 лв. Как да спазя условията за кандидатстване, без да увеличавам стойността на проектното предложение до 70000 лв?	Едно от изискванията по настоящата процедура е общият размер на заявеното безвъзмездно финансиране да е по-висок или равен на 35 000 лева, като това обстоятелство се проверява посредством критерий за оценка на допустимостта на предложението за изпълнение на инвестиция № 10 на етап „оценка на административното съответствие и допустимостта“, съгласно Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции (Приложение 6 към Условията за кандидатстване). В случай че приложимият интензитет на помощта по Вашето предложение за изпълнение на инвестиция е 50%, единственият начин да бъде спазен горепосоченият критерий за оценка на допустимостта на предложението за изпълнение на инвестиция е общата стойност на разходите, заложили в т. „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване, да е по-голяма или равна на 70 000 лв. В случай че общият размер на заявеното безвъзмездно финансиране е по-малък от 35 000 лева, предложението за изпълнение на инвестиция ще бъде отхвърлено на етап „оценка на административното съответствие и допустимостта“.
217.	27.08.2022г.	ЗДРАВЕЙТЕ, Нека обобщим това, което вие сте написали, и да потвърдите Вашите отговори на въпроси 68, 143 и 144 в следния пример: 1. Ако предприятие-краен получател закупи ДМА, конкретно нова машина, на която срока за изхабяване е 4 години и е на стойност 10 хил.лв, СДН ще признае във Финален отчет като допустим разход закупуване на ДМА в размер на 10 хил.лв, независимо текста ""дейности, извършени след изтичане на крайния срок за изпълнение на дейностите по предложението за изпълнение на инвестиция"" в точка 13.2 на Условията, без значение кога това ДМА е заведено в експлоатация и колко време е изхабявано в срока на изпълнение на дейностите по проекта. 2. Ако предприятие-краен получател закупи ДНМА, специализиран софтуер на стойност 50 хил.лв с лицензен договор за 3 години, СДН ще признае във Финален отчет като допустим разход периода от започването на лиценза до финализиране на дейностите по проекта, защото попада в хипотезата на ""дейности, извършени след изтичане на крайния срок за изпълнение на дейностите по предложението за изпълнение на инвестиция"" в точка 13.2 на Условията.	1. Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 143. Предприятието – краен получател следва да въведе в експлоатация ДМА в срока за изпълнение на проекта и сроковете, предвидени в счетоводната нормативна база. Амортизацията на ДМА /изхабяването/ не е сред допустимите разходи по процедурата и няма предвидено изискване или условие за допустимост, свързано с месечното начисление на амортизации в периода на изпълнение на договора за финансиране. 2. Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 2, т. 2, № 144. 3. . Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 2, т. 2, № 68, т. 1, № 143 и № 144. Няма разлика в третирането на дълготрайни материални и нематериални активи в Условията за кандидатстване на процедурата. Допустимостта на разходите е свързана с допустими дейности, т.е. дейности, изпълнени и завършени в срока за изпълнение на договора за финансиране. Амортизацията на дълготрайните активи не е сред допустимите разходи по процедурата и няма предвидено изискване или условие за допустимост, свързано с месечното начисление на амортизации в



		3. Може да ни отговорите на базата на кои текстове в Условиата има разлика в третирането на разходите по т.1 и т.2 на Условиата, т.е. ако закупуване ДМА признаваме цялата стойност на актива, а ако закупуваме ДНМА признаваме частично стойността на актива в периода на изпълнение на проекта. 4. Ако предприятие-краен получател закупи ДНМА, специализиран софтуер на стойност 50 хил.лв с БЕЗСРОЧЕН лиценз, СДН ще признае ли във Финален отчет като допустим разхода за стойността на дълготраен актив, независимо от третирането му като амортизируем или неамортизируем. 5. На интернет страницата на с адрес са публикуване БЕЗПЛАТНИ КАЛКУЛАТОРИ ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА ТОЧКИ по процедура BG-RRP-3.004-„Технологична модернизация“ моля да сравните изходните данни от Вашите екселски таблици с нашите калкулатори, за да сме от полза на всички кандидати С УВАЖЕНИЕ	периода на изпълнение на договора за финансиране. Разходи за софтуер, които са лицензионен достъп за определен период от време са пропорционално допустими за периода на изпълнение на договора за финансиране. 4. В случай че придобит по настоящата процедура дълготраен нематериален актив не е обвързан със срок на лиценз, то за допустим разход ще се счита цената на придобиване съгласно СС 38. 5. Разясненията в рамките на настоящата рубрика се дават по отношение на условията за кандидатстване. Запитването не съдържа въпрос относно условията за кандидатстване – всички формули за изчисление на критериите за техническа и финансова оценка са изчерпателно описани в „Критериите и методологията за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции“ (Приложение 6 към Условиата за кандидатстване).
218.	28.08.2022г.	Във връзка с възможността за кандидатстване на фирми с икономическа дейност в код в J61 Далекосъобщения - при предходни процедури бе допустимо закупуването на цялостни системи, включващи централни и периферни устройства, като централните устройства се инсталират в работните помещения на съответното дружество, а периферните устройства - на адреси на клиенти. При положение, че на етап кандидатстване е невъзможно да бъдат определени точни адреси на клиентите на дружеството, на които ще бъдат поставени периферни устройства, закупени по проекта - превръща ли се подобна инвестиция в недопустима по настоящата схема, предвид изискването по процедурата за посочване на "точният/те адрес/и на стопанския/те обект/и, където ще се извърши инвестицията"? В подобна ситуация, възможно ли е да се посочи само основният адрес, на който ще бъде инсталирана системата, а адресите на крайните устройства да бъдат посочени при въвеждане в експлоатация на оборудването?	Фактът, че на етап кандидатстване обективно не могат да посочени точни адреси на клиентите на дружеството, на които ще бъдат предоставени периферни устройства, закупени по проекта, сам по себе си не превръща непременно предложението за инвестиция в недопустимо. Като се има предвид само ограничената информация, съдържаща се във въпроса, то в конкретния случай в т. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване следва да се упомене, че се предвижда придобити по проекта „периферни устройства“ да се предоставят на клиенти на дружеството, като необходимост за предлагане на конкретна услуга. Същевременно „точният/те адрес/и на стопанския/те обект/и, където ще се извърши инвестицията“ ще бъде адресът на разполагане на „централните устройства“ в стопанския обект, което и би следвало да бъде място на изпълнение на инвестицията. Предвид спецификата на разполагане на „периферните устройства“ при множество клиенти, то при всяка необходимост СНД ще изисква информация за точните адреси на местоположение на въпросните устройства. Активите предвидени за придобиване могат да бъдат допустими, при положение че отговарят и на всички останали критерии за допустимост съгласно Условиата за кандидатстване и изпълнение. Особено внимание в конкретния случай трябва да се обърне и на изискването, посочено подробно в т. 13 и т. 14 от Условиата за кандидатстване, а именно: „За да са допустими за финансиране следва всеки отделен придобит актив (ДМА или ДНА), включително разходите за кухненско оборудване (ДМА) и специализиран софтуер (ДНА), задължително трябва да водят кумулативно до: А) цифровизацията на производствените процеси; И Б)



			„разширяване на производствения капацитет“ и/или „разнообразяване на предлаганите продукти/услуги“. Окончателното решение относно допустимостта на даден разход/дадено предложение за изпълнение на инвестиция ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата специфична информация относно предложението. В допълнение, моля да се запознаете и с разясненията по Въпрос № 118, т. 3 и № 168.
219.	28.08.2022г.	Здравейте, имаме следния въпрос по процедурата: Основната дейност на фирмата ни е производство на пластмасови изделия. Те се произвеждат на специализирани шприц машини. За да се оформи изделието на шприц машината се поставя специална метална матрица. Фирмата ни сама произвежда тези матрици. Така производствения процес задължително преминава през два етапа - първо производство на матрици (не ги продаваме, ползваме ги само за нуждите на собственото производство) и второ шприцване на изделията. По проекта искаме да закупим оборудване, с което да произвеждаме матрици, отново само за нуждите на нашето производство. С оборудването ще можем да постигнем цифровизация на производствения процес и ще увеличим производствения капацитет както за матрици така и за пластмасови изделия. Допустимо ли е закупуването на оборудване за производство на матрици, когато те не са част от продуктовото портфолио на фирмата, а тя ги произвежда единствено за да покрие собствените си производствени нужди в производството на пластмасови изделия?	Условията за допустимост на дейността и разходите са подробно описани в т. 13 и т. 14 от Условията за кандидатстване, като обръщаме внимание на следното: - За да са допустими за финансиране следва всеки отделен придобит актив (ДМА или ДНА) задължително да води кумулативно до: А) цифровизацията на производствените процеси; И Б) „разширяване на производствения капацитет“ и/или „разнообразяване на предлаганите продукти/услуги“. В случай че се изпълняват при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“, допустими за подкрепа са само предложения за изпълнение на инвестиция, които имат за свой основен предмет осъществяването на ЕДНА от следните първоначални инвестиции в материални и нематериални активи: • създаване на нов стопански обект; • разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект; • диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект; • основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. Определение на „първоначална инвестиция“ е дадено в Приложение 12 към Условията за кандидатстване по процедурата. Отговорност на кандидата е да представи и аргументира нужната информация, свързана с преценка допустимостта на даден актив. Дълготрайните активи, придобити със средства по предложението за изпълнение на инвестиция, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с предложението за изпълнение на инвестиция, за което е предоставена помощта, за период от минимум три години от окончателното плащане. Във връзка с посоченото и съгласно представената във въпроса Ви информация, закупуването на оборудване за производство на матрици, би било допустимо при



			условие, че са спазени всички останали условия за допустимост на разходите по настоящата процедура. Окончателното решение относно допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно предложението за изпълнение на инвестиции.
220.	29.08.2022г.	Здравейте, отправям искане за разяснения по следните въпроси: 1. В раздел 14.2 от УК, в т.1 са записани като допустими ""Разходи за закупуване на машини, съоръжения и оборудване, представляващи дълготрайни материални активи"". Допустими разходи ли ще бъдат присъщите разходи за доставка/транспорт до базата на кандидата/, монтаж или инсталация, пуск и обучение на персонала за работа с конкретния дълготраен актив, предмет на проектното предложение, ако тези разходи са калкулирани в цената на оферента, а в следствие и в цената на избрания изпълнител/доставчик. Ако да, следва ли всички тези присъщи за придобиването на ДА компоненти да бъдат изрично упоменати в Приложение 5 - Техническа спецификация на предвидените за закупуване ДМА и ДНА 2. Има ли изрично изискване кога да са датирани всички декларации, приложими към формуляра за кандидатстване? Допустимо ли е те да са с дата, различна от датата на подаване – след обявяване на процедурата, но преди датата на подаване.	1. Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 152. 2. Допустимо е датата на декларациите да бъде различна от дата на подаване на съответното предложение за изпълнение на инвестиция, като датата на декларациите трябва да бъде след датата на обявяване на процедурата (22.07.2022 г.).
221.	29.08.2022г.	Здравейте, По повод на процедура BG RRP 3 004 „Технологична модернизация“, разбираме че е допустима само за микро, малки и средни предприятия. В тази връзка молим за Вашето съдействие относно дали предприятието със следните данни ще бъде третирано като средно или голямо. Код на икономическа дейност 2899. Нетните приходи от продажби общо за 2019, 2020 и 2021 г. - покриваме изискването за средно предприятие. Нетни приходи от продажби за 2021 г. - покриваме изискването за средно предприятие. Имаме средно-списъчен бр. персонал като следва: за 12 месеца назад (01.09.2021 - 31.08.2022) - 228; за 2020 г. - 188; за 2021 г. - 152; към 31.08.2022 - 265 служители. В системата на НАП сме среден данъкоплатец. Относно собствеността предприятието в България сме 100% собственост на чуждестранно юридическо лице (Швейцария) и по веригата на собствеността крайния собственик на 100% от нашия капитал е корпорация в САЩ.	В запитването не се съдържа достатъчно информация за предоставяне на еднозначно и категорично становище. При изчислението на параметрите по чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) (т.е. определянето на категория микро-, малко или средно предприятие) се вземат предвид данните на всички свързани предприятия и предприятия-партньори, независимо дали те са регистрирани в Република България, страна от Европейското икономическо пространство или трети страни (вкл. САЩ). Моля, запознайте се с изискванията на ЗМСП, както и с Указанията за попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (налични в Приложение 4 към Условията за кандидатстване).



		Моля за Вашето становище дали ще бъдем третираны само с данните на предприятието в България и по този начин бихме могли да кандидатстваме като средно предприятие. Благодаря и поздравя!	
222.	29.08.2022г.	Уважаеми дами и господа, Настоящия въпрос касае допустимостта ни съгласно зададените условия за допустимост. Нашето дружество X е свързано лице с дружество Z. До 2019 г. включително дружествата се категоризират като малки предприятия съгласно ЗМСП. През 2020 и 2021 г. персонала в дружествата намалява като съответно в дружество X през 2020 г. има 4 души по код 1001, а в дружество Z има 3 души по код 1001 и 1 лице по код 1400. Общият персонал за 2020 г. в двете дружества е 8 бр. средно списъчен брой на персонала. През 2021 г. в дружество X има 5 души по код 1001 и 1 лице по код 1400, а в дружество Z има 3 души по код 1001 и 1 лице по код 1400. Съгласно Отчета за заетите лица подаден към НСИ средносписъчния брой на персонала в двете свързани дружества е 10 души. В същия период собственика на дружествата, който е и управител в тях, в едното дружество е назначен на трудов договор при 8 часов работен ден, в другото дружество е назначен на Договор за управление и контрол без фиксирано работно време. Реално в двете дружества работят 9 души. В случай че към Декларацията по чл. 4 от ЗМСП и справка за обобщените параметри, бъдат приложени документи доказващи действащия трудов договор и ДУК ще бъде ли прието дружеството X за микро предприятие съгласно ЗМСП или ще се третира като малко предприятие? Важно е да отбележим, че дружеството не покрива минималните критерии за допустимост като малко предприятие. С уважение,	В запитването не се съдържа достатъчно информация за предоставяне на еднозначно и категорично становище относно категорията на предприятието по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36). Съгласно чл. 3 от ЗМСП критериите за определяне на категорията на предприятията са два: средносписъчен брой на персонала и финансов критерий, като последният включва два алтернативни подкритерия: годишен оборот и/или стойност на активите. В запитването Ви не се съдържат данни (информация) за нито един от двата посочени алтернативни подкритерия на финансовия критерий. Не се съдържат и данни относно параметрите на предприятието за финансовите години, предхождащи 2019 г. В допълнение, разясненията в рамките на настоящата рубрика се дават по отношение на Условието за кандидатстване и не могат да съдържат становище относно качеството на предложението за изпълнение на инвестиция. Въпреки това, с оглед коректно определяне на категорията на предприятието по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, следва да имате предвид следното: Съгласно разпоредбата на чл. 4б, ал. 2 от ЗМСП „ако в две последователни финансови години предприятието превиши или слезе под границите по чл. 3, това се отразява на неговия статус на микро-, малко или средно предприятие“. Във връзка с посочената норма и с оглед представената в запитването Ви информация, съгласно която в периода от 2019 г. до 2021 г., включително не са налице две последователни финансови години, през които предприятието да запазва параметрите си за средносписъчен брой на персонала (без това да се отразява на статуса му на микро-, малко или средно предприятие), то следва да имате предвид допълнителните Указания за попълване на Декларацията по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (публикувани в Приложение 4 към Условието за кандидатстване). В Указанията е посочено, че под „последните две последователни финансови години“ се разбират двете последователни финансови години, които са най-близки до годината, в която се подава Декларацията по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП. В конкретния случай, за определяне на категорията на предприятието е необходимо да изследвате и представите данни за всяка финансова година, предхождаща последната приключила финансова година (2021 г.), докато се стигне до две поредни финансови години, през които предприятието запазва параметрите, потвърждаващи статуса му на микро, малко или средно предприятие. Данните се представят към Декларацията по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, както е указано в т. 4 от образеца на същата Декларация.



		Във връзка с посоченото в запитването Ви, че: „...В същия период собственикът на дружествата, който е и управител в тях, в едното дружество е назначен на трудов договор при 8 часов работен ден, в другото дружество е назначен на Договор за управление и контрол без фиксирано работно време. Реално в двете дружества работят 9 души“, следва да имате предвид, че средносписъчният брой на персонала на предприятията се изчислява съгласно разпоредбата на чл. 4в от ЗМСП. Пояснения в този смисъл се съдържат и в Указанията за попълване на Декларацията по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП. Източник на данните е Отчета за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за съответната година на предприятието-кандидат и всички негови свързани предприятия, като към средносписъчния брой на персонала без лицата, които са по майчинство (код 1001) се прибавят наетите лица по договори за управление и контрол (код 1400) и работещите собственици (код 1600). Данните от посочените кодове от Отчета за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за съответната година на свързаните предприятия се добавят изцяло (100%) към данните на предприятието, което подава Декларацията по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП. В тази връзка и в случай, че са представени, документите, посочени в запитването Ви, същите няма да бъдат взети предвид, поради липсата на правно основание за това. В допълнение, преди сключване на договор за финансиране ще се извършва документална проверка както на декларираната от одобрените кандидати на етап кандидатстване категория предприятие, така и на категорията към момента преди сключване на договора. В случай че в декларираната на етап кандидатстване категория/статус на одобрен кандидат преди сключване на договор за финансиране настъпи промяна и в резултат на промяната е налице неспазване на заложените в Условието за кандидатстване правила или ограничения, които водят до заключение, че кандидатът не отговаря на изискванията за краен получател на средства от Механизма, ще бъде издадено решение за отказ за предоставяне на безвъзмездно финансиране за съответния кандидат. Съгласно посоченото в поле „Важно“ на т. 11.1, подточка 2) на Условието за кандидатстване: В случай че кандидатът предвижда промяна на категорията на предприятието към момента на сключване на договора за финансиране и за да може заложените интензитет и размер на безвъзмездно финансиране да отговарят на праговете, приложими за съответната категория както към момента на кандидатстване, така и към момента на сключване на договора, то кандидатът следва да заложи по-ниските интензитет и размер на безвъзмездно финансиране от приложимите за двете категории. Посоченото е приложимо както за случаите, когато предприятието предвижда да премине от по-ниска към по-висока категория, така и обратното, от по-висока към по-ниска категория.
--	--	--



223.	29.08.2022г.	1. В случай, че по проекта е предвидено закупуването на ДМА, хардуерно оборудване (сървър/и), допустимо ли същите да бъдат колокирани (инсталирани) в дата център, като разходите за колокацията ще бъдат за сметка на бенефициента и няма да бъдат упоменавани в проектното предложение? 2. В Условиата за изпълнение на пректите е записано, че: ""В случай че крайният получател е предвидил разходи за закупуване на софтуер, които надхвърлят 100 000 лева, при отчитането на разхода в подаден финансово-технически отчет, СНД задължително ще извършва проверка на място, при която изпълнението се удостоверява посредством експертно заключение от вещо лице/лице, притежаващо необходимата техническа експертиза. Дълготрайният нематериален актив следва да отговаря на принципите за добро финансово управление (икономичност, ефикасност и ефективност), както и притежава съответните технически и функционални характеристики съгласно одобреното предложение за изпълнение на инвестиция. Необходимостта от ДНА и употребата на актива от бенефициента също следва да бъде потвърдена."" Моля за разяснение дали подобни проверки ще бъдат извършвани в случай, че по проект са финансирани няколко различни вида софтуер, чиято цена поединично не надхвърля 100000 лв., примерно CRM на стойност 50000лв. и специализиран софтуер на стойност 90000 лв., но общата им стойност е над 100000 лв., или само за софтуерни продукти с единична стойност над 100 000 лв.	1. Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 147 и № 168. 2. Цитираният в запитването текст от Условиата за изпълнение визира общата стойност на разходите за софтуер (включващ разходи за придобиване на специализиран софтуер и разходи за придобиване на ERP системи, CRM системи и/или MOM/MES системи), а не единичната стойност на всеки отделен софтуер. В допълнение, следва да имате предвид, че крайният получател е длъжен да допуска СНД, упълномощените от него лица, да проверяват, посредством проучване на документацията му или проверки на място (включително и внезапни), изпълнението на проекта, и да проведат пълен одит, при необходимост, въз основа на разходооправдателните документи, приложени към счетоводните отчети, счетоводната документация и други документи, свързани с финансирането на проекта и постигането на етапите и целите. Обхватът на горепосочените проверки може да включва разходите на ДМА и/или ДНА, независимо от стойността им.
224.	29.08.2022г.	Закупуване на модули SCADA (към съществуващи машини с ЦПУ, или нови такива), както и информационна система от типа MES, счита ли се за цифровизация, по смисъла на условията за кандидатстване?	Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 16, № 33, т. 5, № 34, т. 6, № 45, т. 1, № 52, № 106, № 176, № 191 и № 197.
225.	29.08.2022г.	Според НКИД предприятието ни е с код 10.13, но продукцията ни включва полу-готови храни, за производството на които използваме готови млечни продукти, меса и преработени зеленчуци - панирани хапки, шницели и бургери. В същото време не можем да се възползваме от програмите за земеделските райони, понеже не изкупуваме директно земеделски суровини (като месо, мляко и сурови зеленчуци). В този ред на мисли, можем ли да приемем, че изпълняваме критериите за допустимост по Условиата за кандидатстване, т.11?	Разясненията в рамките на настоящата рубрика се дават по отношение на условията за кандидатстване и не могат да съдържат становище относно качеството на предложението за изпълнение на инвестиция. Съгласно т. 11.1, подточки 6) и 7) от Условиата за кандидатстване, допустими по настоящата процедура са кандидати, които развиват своята основна икономическа дейност, и са заявили подкрепа за код на икономическа дейност, попадащи в определените национални и регионални приоритетни сектори съгласно Националната стратегия за малките и средни предприятия 2021-2027 г. (НСМСП 2021-2027), при положение, че отговарят и на всички останали критерии за допустимост съгласно условията. Допустимите кандидати по процедурата следва да отговарят на редица критерии, детайлно посочени в т.11.1 и 11.2 от Условиата за кандидатстване. В условията също



			е посочено, че критериите за недопустимост се прилагат кумулативно с критериите за допустимост, изрично посочени в т. 11.1 от тях. Във връзка с посоченото и съгласно представената във въпроса Ви информация, въпреки че определените национални и регионални приоритетни сектори съгласно НСМСП 2021-2027 г. включват С10 „Производство на хранителни продукти“, недопустими за подкрепа са предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности, които съгласно КИД 2008 (Приложение 9 към Условието за кандидатстване) попадат в Сектор С10.13 „Производство на месни продукти, без готови ястия“. Също така, недопустими за подкрепа са предприятия, осъществяващи инвестиции, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение 8 към Условието за кандидатстване), в случай че тези инвестиции се осъществяват на територията на селските райони. Обръщаме внимание, че изделията от месо са част от Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение 8 към Условието за кандидатстване). Окончателното решение относно допустимостта на дадено предложение за изпълнение на инвестиция ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата специфична информация относно предложението.
226.	29.08.2022г.	В условията за изпълнение на проектите по тази процедура е записано следното: ""В случай че крайният получател е предвидил разходи за закупуване на софтуер, които надхвърлят 100 000 лева, при отчитането на разхода в подаден финансово-технически отчет, СНД задължително ще извършва проверка на място, при която изпълнението се удостоверява посредством експертно заключение от вещо лице/лице, притежаващо необходимата техническа експертиза. Дълготрайният нематериален актив следва да отговаря на принципите за добро финансово управление (икономичност, ефикасност и ефективност), както и притежава съответните технически и функционални характеристики съгласно одобреното предложение за изпълнение на инвестиция. Необходимостта от ДНА и употребата на актива от бенефициента също следва да бъде потвърдена."" Това значи ли, че ако по проекта е предвидено закупуването на 2 или повече различни по вид специализирани софтуери, всеки на стойност 90000 лв., няма да се извършва задължителната проверка на място от СНД, или в този случай сумите на софтуерите са пресмятат кумулативно и ще бъде извършвана задължителната проверка?	Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 223, т. 2.



227.	29.08.2022г.	Уважаеми г-не/г-жо, Моля за разяснение по следните въпроси: 1) Допустимо ли е проектът да попада в два допустими КИД-а, които са основният и допълнителен КИД на дружеството и предвидените активи водят до разширяване на две съществуващи дейности на предприятието? Ако да - как следва да се попълни КИД на проекта в т. 2 Данни за кандидата в ИСУН? 2) Допустимо ли е поставяне на активи, придобити по проекта, в център за колокация? Ако да - може ли в т. 8.8. да се посочи само градът, ако не е ясен на този етап точният адрес? Благодаря!	1. Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 171. 2. Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 147 и № 168.
228.	29.08.2022г.	Здравейте, 1. По процедурата допустимо ли е да се кандидатства с проект, който попада в обхвата на повече от един код по КИД? 2. Допустим разход ли би било закупуването на ДМА - сървъри, които ще се използват за предоставянето на хостинг услуги за наши клиенти?	1. Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 171. 2. Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 147 и № 168.
229.	29.08.2022г.	Моля дефинирайте каква информация очаквате по цел 2 Адаптиране към изменението на климата: как няма да се повишават парниковите емисии в съответствие с целите на ЕС за нулеви емисии, което до известна степен покрива цел 1 или че самите инвестиции няма индиректно да увеличат натиска на измененията върху хората, дейността и др. Как се доказва последното и в каква посока трябва да се представи информация?	Информацията, която кандидатите трябва да опишат в т. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, относно съответствието на предложението за изпълнение на инвестиция с принципа на „ненанасяне на значителни вреди“, следва да показва как инвестицията в цялост (включваща дейностите и активите в нея) е в съответствие със съответната екологична цел. Например, относно екологична цел 1) "смекчаване на изменението на климата" кандидатите следва да представят информация как предвидените за изпълнение дейности са в съответствие с целта за смекчаването на изменението на климата. За да е налице съответствие с целта следва предвидените дейности да НЕ водят до значителни емисии на парникови газове. Относно екологична цел 2) "адаптиране към изменението на климата" кандидатите следва да представят информация как предвидените за изпълнение дейности са в съответствие с целта за адаптирането към изменението на климата. За да е налице съответствие с целта следва предвидените дейности да НЕ водят до увеличаване на неблагоприятното въздействие на настоящия климат и на очаквания бъдещ климат върху самата дейност, или върху населението, природата или активите. Видно от изложеното, информация, че инвестицията не води до значителни емисии на парникови газове реферира към екологична цел 1) "смекчаване на изменението на климата", докато информация, че инвестицията не води до повишено неблагоприятно въздействие върху настоящия и очаквания бъдещ климат, върху самата дейност или върху хората, природата или активите, реферира към екологична



			цел 2) "адаптиране към изменението на климата". Обръщаме внимание, че неблагоприятно въздействие върху климата, във връзка с екологична цел 2) "адаптиране към изменението на климата", може да се постигне не само по линия на значителни емисии на парникови газове. Моля, запознайте се с Приложение 14 към Условието за кандидатстване, както и с Известие на Комисията – „Технически насоки за прилагането на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ съгласно Регламента за Механизма за възстановяване и устойчивост (2021/C58/01)“. Допълнително, моля да се запознаете с разясненията по въпроси № 7, № 18, т. 4, № 75, т. 6, № 85 и № 122.
230.	30.08.2022г.	Здравейте, във връзка с изискването за упражняване едновременно на дейност в недопустими сектори и в допустими сектори по настоящата процедура и следните текстове от Условието за кандидатстване: „ВАЖНО: Когато кандидатът упражнява едновременно дейност в недопустими сектори и в допустими сектори по настоящата процедура, средства по тази процедура се предоставят само за дейностите в допустимите сектори, като кандидатът (крайният получател) следва да води отделна счетоводна отчетност по отношение на приходите, разходите, активите и пасивите, свързани с всяка дейност, която да гарантира отделяне на дейностите, така че дейностите в недопустимите сектори да не се ползват от безвъзмездно финансиране, предоставено по настоящата процедура. В случай на заявена помощ едновременно за допустим и недопустим сектор, в бюджета на предложението за изпълнение на инвестиция ще бъде извършена служебна корекция за премахване на разходите за дейностите в недопустимия сектор. В случай че на етап изпълнение бъде установено, че не са спазени изискванията да не се подкрепя недопустима дейност, предоставените средства (в случай на изплатени такива), подлежат на възстановяване. С оглед горното, кандидатът представя като условие за плащане, индивидуален сметкоплан, утвърден от ръководството на предприятието-кандидат с включени в него обособените счетоводни сметки (подсметки), специално открити за предложението за изпълнение на инвестиция. От извлеченията/счетоводните записи по посочените в индивидуалния сметкоплан сметки следва да е видно разграничаването на разходите, така че дейностите в недопустимите сектори да не се ползват от безвъзмездното финансиране по процедурата.“ По повод горесцитираните текстове имам следния въпрос:	На база на представената в запитването информация и въз основа на цитираните текстове от Условието за кандидатстване крайният получател ще трябва да представи като условие за плащане, индивидуален сметкоплан, утвърден от ръководството на предприятието-кандидат с включени в него обособените счетоводни сметки (подсметки), специално открити за предложението за изпълнение на инвестиция. От извлеченията/счетоводните записи по посочените в индивидуалния сметкоплан сметки следва да е видно разграничаването на разходите, така че дейностите в недопустимите сектори да не се ползват от безвъзмездното финансиране по процедурата. Посоченото изискване за създаване на отделни счетоводни аналитични сметки, съдържащи № на договор за финансиране или отделна счетоводна система с утвърдени сметки за отчитане на разходи по договора за финансиране е с цел спазване на принципите на за добро финансово управление и по-специално принципите на икономичност, ефективност и избягване на двойното финансиране; спазване на изискването, че използваните ресурси съответстват на поставените цели, че няма повторно финансиране на едни и същи разходи от бюджета, че се зачита принципът на съфинансиране както и наличие на одитна следа съгласно Регламент 2018/1046.



		От своето създаване, предприятие има единствена основна дейност с код по КИД 2008: 31.09 Производство на мебели, като само за 2021 година има допълнителна дейност с код по КИД 2008: 46.65 Търговия на едро с офис мебели (5%). При условие, че за 2022 и 2023 (хипотетично) има единствено икономическа дейност с код по КИД 2008: 31.09 Производство на мебели, то в случай, че подаде и изпълни предложение за изпълнение на инвестиция ще бъде ли необходимо да води отделна счетоводна отчетност по отношение на приходите, разходите, активите и пасивите, свързани с всяка дейност и да доказва това със съответните счетоводни документи. Благодаря предварително!	
231.	30.08.2022г.	Във връзка с отговора на въпрос 163 и изложения пример, че “в случай че Проектът ще се изпълнява при условията на режим “регионална инвестиционна помощ”, разходите за замяна на части/компоненти на съществуващо оборудване (напр. замяна на компонент на съществуваща поточна линия с нов) няма да се считат за допустими с оглед на факта, че не е налице достатъчна увереност, че представляват първоначална инвестиция в цялостно ново решение”, моля да поясните, дали е допустимо да бъде реализирана първоначална инвестиция, насочена към разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект по отношение на част от етапите на производствения процес? Например: дружеството осъществява дейност по бутилиране на безалкохолни напитки, като процесът преминава през различни етапи: етап производство на бутилки, етап пълнене на бутилките, етап етикетирание на бутилките, етап стекиране на бутилките, етап палетизиране на стековете - допустимо ли е да се реализират инвестиции в ДМА, пряко свързани с етапите/процесите по етикетирание, стекиране и палетизиране, които, към момента, ограничават съществено производствения капацитет на кандидата (без да се реализират по проект инвестиции в предходните етапи по производство на бутилки и пълнене на бутилките)? Изложените етапи на производствения процес, вкл. тези по етикетирание, стекиране и палетизиране не се реализират от оборудване, което е част от производствена линия. Също така, разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато в следствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен	На първо място, следва да обърнем внимание, че разясненията се дават по отношение на условията за кандидатстване, но и в отговор на представената в конкретното запитване информация. Също така, голяма част от разясненията по настоящата процедура, вкл. по част от въпросите, към които насочват и разясненията по Въпрос № 163, съдържат текст, който изрично заявява, че окончателното решение относно допустимостта на даден разход/предложение за изпълнение на инвестиция ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно предложението за изпълнение на инвестиции. В тази връзка, считаме, че опитът за сравнение на предоставените разяснения (дадени в отговор на специфичната информация, предоставена в конкретното запитване) по настоящата процедура със съдържание на проекти по процедура BG16RFOP002-2.001 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ не е приложимо и е некоректно. Още повече, в разясненията по Въпрос № 163 НЕ се заявява, че е задължително, в случай че предложението за изпълнение на инвестиция се изпълнява при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“ и основен предмет е осъществяване на първоначални инвестиции, свързани с „разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“, съответната инвестиция да обхваща целия производствен процес. В рамките на разясненията по Въпрос № 163 се посочва, че „при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“, разходите за замяна на части/компоненти на съществуващо оборудване (например замяна на компонент на съществуваща поточна линия с нов) няма да се считат за допустими с оглед на факта, че не е налице достатъчна увереност, че представляват първоначална инвестиция в цялостно ново решение“, което кореспондира с практиката по цитираните в запитването процедури BG16RFOP002-2.001 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ и BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни



		процес не се променя из основи. Изложеното не налага технологична модернизация на цялостния производствен процес на предприятието, при положение че ограничения по линия на производствения капацитет (т.е. на възможността да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти) може да са наложени от отделни етапи на производствения процес. Допълнително, в практиката на предходните процедури, сред които BG16RFOP002-2.001 „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ и BG16RFOP002-2.040 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ“ редица предприятия са реализирали инвестиции, свързани с разширяване на капацитета на съществуващия стопански обект посредством закупуване на оборудване, което разширява капацитета на предприятието по отношение на част от производствения процес, а не по отношение на цялостния производствен процес - пример: печатница разширява капацитета на довършителните процеси, без да реализира инвестиция в разширяване на капацитета на основния процес по печат или обратното - инвестира в разширяване на капацитета на процеса по печат, без да модернизира и разширява капацитета на довършителните процеси. КОНКРЕТНИ ПРИМЕРИ съгласно справка в ИСУН 2020 за финансирани и реализирани проекти в режим регионална инвестиционна помощ, свързани с разширяване на капацитета на съществуващия стопански обект: Примери 1,2, 3 и 4 се прилагат в продължение на въпроса с оглед на наложени символни ограничения в ИСУН 2020.	предприятия“, финансирани по линия на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК 2014-2020). Относно визираната в запитването първоначална инвестиция, осъществявана при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“, насочена към разширяване на капацитета на съществуващия стопански обект, същата би била допустима, в случай че съответния кандидат предостави информация във Формуляра за кандидатстване, от която да става ясно, че вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи. Окончателното решение относно допустимостта на даден разход/предложение за изпълнение на инвестиция ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно съответното предложение. В допълнение, моля, запознайте се и с разясненията по Въпрос № 204.
232.	30.08.2022г.	Продължение на въпрос с регистрационен номер в ИСУН 2020 BG-RRP-3.004-Q231: 1) Проект № BG16RFOP002-2.001-.....-C01, изпълнен в режим регионална инвестиционна помощ : Поле “Кратко описание на проекта”.....“ ООД е предприятие за производство на корпусни мебели..... Чрез реализацията на настоящият проект, наличното оборудване ще бъде допълнено от нов CNC обработващ център за мебелни плоскости, в комплект с Аспирационна система. Внедряването на оборудването в производствения процес ще доведе до: 1. Увеличаване на производствения капацитет с до 90 кв. м. мебели	Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 231.



/месечно; 2. Увеличаване на производствения капацитет с до 38 бр. интериорни врати /месечно;”, Дейности: “Дейност за подобряване на производствените процеси (ще се изпълни чрез закупуване на CNC обработващ център -1 брой, Аспирационна система - 1 брой):. Подобряването на производствените процеси (увеличаване на капацитета) ще бъде постигнато чрез закупуване на CNC обработващ център - 1 брой, Аспирационна система - 1 брой). С внедряването на тези машини в производствения процес, „.....“ ООД ще може да произвежда 1 700 кв. м. мебели и 730 врати/годишно, което е с 160% повече, в сравнение с периода преди реализацията на проекта (максимален капацитет за 2014 г. - 650 кв. м. мебели и 280 врати/годишно). Основните технологични процеси, които ще бъдат оптимизирани са разкрой и рязане на мебелни плочи, разпробиване и фрезоване.”.

Видно от представеното, Бенефициентът е реализирал инвестиция в ДМА, свързан с част от производствения процес, а именно с процесите (етапите) по разкрой, рязане, разпробиване и фрезоване. Неразделна част от процеса на производство на корпусни мебели (За който е изложено, че ще е налице увеличение на производствения капацитет с до 90 кв.м. мебели/месечно) е например процеса по кантиране на плочите, както и разбира се - монтажът на мебелите, който често се осъществява на място при клиента, което налага опаковане на плоскостите преди монтаж, а ако мебелите са предназначени за продажба в магазини - обичайно плоскостите се опаковат по подходящ начин,

2) BG16RFOP002-2.001-.....-C01, дейности за подобряване на производствените процеси:

“В началото на 2015 г. компанията закупува със собствени средства производствена машина, която ще може да изпълнява поръчки за ролен печат в големи тиражи. До този момент във фирмата са изпълнявани само кратки и средни тиражи. Оборудването реално се внедрява в производството в средата на 2015 г. Така сериозен проблем за печатницата остават довършителните процеси за произведените на новата машина етикети. Те могат да бъдат обезпечени единствено чрез нова инвестиция в оборудване, каквото е предвидено по проекта. В този смисъл чрез тази инвестиция ще се подобри производственият процес, тъй като само така той ще представлява изцяло завършен цикъл и ще се избегне необходимостта от външни подизпълнители за ситообем лак, УВ



		лак, релеф и т.н. Това ще доведе до повишен производствен капацитет на съществуващия стопански обект.” - видно от изложението, Бенефициентът аргументира необходимост от разширяване на капацитета по отношение на довършителните процеси за произведени на машина, внедрена в производството през 2015 г., етикети. Също така, посредством модернизацията на част от производствените етапи/процеси, Бенефициентът аргументира повишен производствен капацитет на съществуващия стопански обект. Пример 3 и 4 са приложени в продължение на въпроса с оглед на символни ограничения в ИСУН 2020.	
233.	30.08.2022г.	Продължение на въпрос с рег. №BG-RRP-3.004-Q232. 3)Проект № BG16RFOP002-2.001-....-C01: “Дейност за подобряване на производствените процеси (...): Като част от дейността ще бъдат придобити посредством закупуване ...следните машини представляващи дълготрайни материални активи: Двуглав циркуляр автоматичен - 1 брой, Залепваща двуглава машина - 1 брой, CNC робот - почистваща машина - 1 брой и Винтов компресор - 2 броя. През последните години обема на работа на кандидата значително нарасна и компанията почти е изчерпала свободния производствен капацитет на наличния машинен парк (над 90% натоварване на мощностите), което ограничава възможностите за разширяване на производството и стартиране на износ в условията на постоянно нарастващо търсене.Производственият процес преминава през следните основни етапи:1)Проектиране и оразмеряване на изделие; 2)Разкрояване, фрезование и армиране на профилите - обработка свързана с разкрояване на ПВЦ профилите; фрезование на отвори за отводняване и вентилация и брави в профилите; рязане и полагане на армировка; 3) Лепене на профилите от пластмаса(ПВЦ); 4) Окомплектоване - кроене и рязане на стъклодържателни лайсни и полагане на обков, повърхностна обработка (почистване и изсушаване)и боядисване (нанасяне на прахово покритие и изпичане);5) Остъкляване, събиране на кала и крило в готов прозорец/врата и поставяне на гумени уплътнения; 6)Доставка и монтаж. Оборудването свързано с операции като фрезование, армиране, полагане на обков и боядисване е по-ново и се отличава с по-голям производствен капацитет и степен на автоматизация от това свързано с операции по разкрояване, лепене и почистване на профилите, които са амортизирани, с недостатъчен капацитет и не са	Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 231.



напълно автоматизирани, което води до неравномерно разпределение на производствения капацитет между отделните операции в рамките на производствените етапи и налага извършване на дейности за подобряване на производствените процеси насочени към инвестиции в нови машини с по-висок капацитет и степен на автоматизация.”

Видно от изложеното, Бенефициентът е реализирал инвестиции, свързани с разширяване на производствения капацитет по отношение на част от операцията, съпътстващи производствения процес.

4) BG16RFOP002-2.001-....-C01 “Дейности за подобряване на производствените процеси (....); Дейността ще бъде изпълнена, чрез закупуването и въвеждането в експлоатация на 1 брой Лепачо-сгъвачна машина, 1 брой Книговезки нож –.... и 1 брой и Книговезки нож Горната инвестиция ще допринесе за подобряване на производствените процеси и разширяване на капацитета на „.....“ ООД, във връзка със следното: Към момента сгъването и лепенето на изделията се прави ръчно, което е изключително трудоемък процес, значително удължава времето за производство на единица изделие и е предпоставка за технически грешки, производствен брак и висок рандеман на производството. С въвеждането на Лепачо-сгъвачна машина ще бъде подобрен процеса на производство, чрез автоматизация на процеса по сгъването и лепенето, ще бъде значително съкратено времето за изработка, при повишено качество на продукцията. Чрез автоматизиране на процеса от тази част на производството, компанията ще усвои по-пълноценно и капацитета от предходните машинни операции (печат, рязане и др.)......”

Видно от изложеното, кандидатът реализира инвестиции, свързани с разширяване на капацитета на съществуващия стопански обект по отношение на довършителните процеси (сгъване, лепене, рязане), като посредством това планира да усвои по-пълноценно капацитета от предходните машинни операции - вкл. на машини за печат, без да планира закупуване на нова машина за печат. В този смисъл - капацитетът на съществуващия стопански обект е в зависимост от капацитета на съществуващите машини за печат, но това не е било пречка за разширяване на капацитета по отношение на довършителните процеси в полиграфията.



		Предварително благодаря за прецизираното тълкуване на понятието разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект.	
234.	30.08.2022г.	Моля да уточните, дали в отговора ви на въпрос № 60, т. 1 е допусната техническа грешка относно изложения размер на допустимите разходи по предложението за изпълнението на инвестицията - да надхвърля 1 499 000 лв. По наши изчисления, спрямо изложената във въпроса счетоводна стойност на активите, които се използват повторно към 31.12.2022 г. - 483 000 лв., изложеният от вас размер на допустими разходи - да надхвърля 1499 000 лв. би довел до надвишаване на общия размер на допустимите разходи с поне 300% счетоводната стойност на активите, които се използват повторно.	В разясненията по Въпрос № 60, т. 1 не е допусната техническа грешка. В случаите, когато кандидатът е избрал приложим режим „регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 и инвестицията, за която кандидатства, представлява диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, то общият размер на допустимите разходи трябва да надхвърлят с поне 200% счетоводната стойност на активите, които се използват повторно, както са осчетоводени през финансовата година преди започването на работата по предложението за изпълнение на инвестиция. Ако приемем, за целите на примера, „общият размер на допустимите разходи“ да бъде обозначен с „X“, а „счетоводната стойност на активите, които се използват повторно“ да бъде обозначена с „Y“, то горепосоченото изискване може да бъде изразено по следния начин: $X \geq 100\% * Y + 200\% * Y$ Ако приложим стойностите, посочени в по Въпрос №60, т.1: $X \geq 100\% * 483\,000 \text{ лв.} + 200\% * 483\,000 \text{ лв.}$ $X \geq 1\,449\,000 \text{ лв.}$ или както е коректно посочено разясненията по Въпрос №60, т.1: <i>„...общият размер на допустимите разходи по предложението за изпълнението на инвестицията трябва да надхвърлят 1 449 000 лв. В случай че общият размер на допустимите разходи е по-малък от тази стойност, предложението за изпълнение на инвестиция ще бъде отхвърлено“.</i>
235.	30.08.2022г.	1. Моля да уточните, дали изложените в т. 14.2. от Условието за кандидатстване допустими разходи за придобиване на софтуер, представляващ дълготраен нематериален актив, включващи 2.1) разходи за придобиване на специализиран софтуер включват разработване на специализиран софтуер по процедурата? 2. Моля да уточните, дали е допустимо кандидат да планира инвестиция в облачно базиран специализиран софтуер, при спазване на всички останали условия за допустимост на разходите.	1. Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 69, т. 1 и № 118, т. 1 и 2. 2. Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 125, т. 1 и № 128.
236.	30.08.2022г.	Уважаеми Дами и Господа, Моля за отговори на следните въпроси по процедурата: 1. По отношение на принципите за ненанасяне на значителни вреди - счита ли се, че предложението за изпълнение на инвестиция съответства например на екологична цел устойчиво използване и	1. – 3. В запитването не се съдържа достатъчно информация за предоставяне на еднозначно и категорично становище. Разясненията в рамките на настоящата рубрика се дават по отношение на условията за кандидатстване и не могат да съдържат становище относно качеството на предложението за изпълнение на инвестиция.



		опазване на водните и морските ресурси, ако естеството на производствения процес не предполага използване на водни и морски ресурси? 2. Моля да уточните, дали се счита, че предложението за изпълнение на инвестиция съответства на екологична цел 2) ""адаптиране към изменението на климата"" когато планираната по проекта инвестиция е в по-съвременно от съществуващото в предприятието към момента оборудване и съответно оказва по-малко неблагоприятно въздействие върху настоящия климат и на очаквания бъдещ климат 3. Моля да уточните, дали се счита, че предложението за изпълнение на инвестиция съответства на екологична цел 1 смекчаване изменението на климата, ако в рамките на предложението за изпълнение на инвестиция се планира закупуване на ново, високотехнологично оборудване, което да замени съществуващо амортизирано и морално остаряло оборудване и съответно - новото оборудване ще има значително по-ниски емисии на парникови газове в сравнение със съществуващото към момента. 4. Моля да дадете конкретни ПРИМЕРИ за и насоки във връзка с обосновката за съответствие на екологичните цели на принципа на ненанасяне на значителни вреди предвид обстоятелството, че изложеното е нов за всички потенциални кандидати елемент от електронния формуляр за кандидатстване и вашите насоки са ключови за по-високото качество на предложенията за изпълнение на инвестиции по процедурата. От въпроси и отговори по процедурата е видно, че потенциалните кандидати изпитват съществени затруднения по отношение на тълкуването на така формулираните в т. 8 от електронния формуляр за кандидатстване полета за съответствие на предложението за изпълнение на инвестиция с принципа на ненанасяне на значителни вреди, екологични цели 1)-6) вкл.	Информацията, която кандидатите трябва да опишат в т. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, относно съответствието на предложението за изпълнение на инвестиция с принципа на „ненанасяне на значителни вреди“, следва да показва как инвестицията в цялост (включваща дейностите и активите в нея) е в съответствие със съответната екологична цел. Отговорност на кандидата е да представи и аргументира нужната информация, свързана с преценка допустимостта, която да отразява спецификата предвидените за изпълнение дейности (инвестициите в активи) по съответното предложение за изпълнение на инвестиция. Окончателното решение относно допустимостта на даден разход/предложение за изпълнение на инвестиция ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно съответното предложение. 4. Отговорност на кандидата е да представи и аргументира нужната информация, свързана с преценка допустимостта, която да отразява спецификата на предвидените за изпълнение дейности (инвестициите в активи) по съответното предложение за изпълнение на инвестиция. Предоставянето на конкретни примери за обосновка в рамките на настоящата рубрика въпроси и отговори не би било приложимо с оглед на разнообразния характер на икономическите сектори, категории предприятия и широкия обхват на допустимите за придобиване по проекта активи. Обръщаме внимание, че в отделните секции на т. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ на Формуляра за кандидатстване, касаещи съответствието на предложението за изпълнение на инвестиция с принципа на „ненанасяне на значителни вреди“, са представени указания за информацията, която кандидатите следва да представят по отношение на съответната екологична цел. Моля, запознайте се с Приложение 14 към Условието за кандидатстване, както и с Известие на Комисията – „Технически насоки за прилагането на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ съгласно Регламента за Механизма за възстановяване и устойчивост (2021/C58/01)“. Допълнително, моля да се запознаете с разясненията по въпроси № 7, № 18, т. 4, № 75, т. 6, № 85 и № 122 и № 229.
237.	30.08.2022г.	Във връзка с даден от вас отговор на въпрос № 172, моля да уточните какво визирате под “интегрална част” от оборудването предвид че понятието не е било използвано до момента в практиката по процедурата и изложеното крие риск при правилното му тълкуване от потенциалните кандидати.	На първо място, следва да обърнем внимание, че разясненията се дават по отношение на условията за кандидатстване, но и в отговор на представената в конкретното запитване информация. Съответно, във Въпрос № 172 се искат разяснения относно допълнителната окомплектовка на активите, а в разяснението се отговаря „В случай че се предвижда придобиването на допълнителна



			окомплектовка, която не е интегрална част от оборудването..“. В цитираното изречение се визира допълнителна окомплектовка, която не е неделима, интегрирана част от оборудването. Горепосоченото кореспондира с разясненията, предоставяни по въпроси № 101 и № 106, с които може да се запознаете.
238.	30.08.2022г.	По процедурата за Модернизация, в Критерии за оценка, за критерий 7.Инвестиционна дейност на кандидата за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. е посочено, че данните се взимат от Справката за нетекущите (дълготрайните) активи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. От 2020г. Микропредприятията попълват по избор друга опростена СПРАВКА ЗА НЕТЕКУЩИТЕ (ДЪЛГОТРАЙНИТЕ) АКТИВИ НА МИКРОПРЕДПРИЯТИЯТА. Това няма ли да доведе до проблеми при служебната проверка в НСИ , ако тя се прави автоматизирано, тъй като просто цитираната в документа Справка няма да бъде намирана или ще бъде с нулеви данни ?	Както е посочено в Приложение 6 „Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции“, бележка под линия № 9: „В случай на микропредприятия, които не са попълнили "Справката за нетекущите (дълготрайните) активи" за 2019 г., 2020 г. и 2021 г., данните следва да бъдат взимани от „Справката за нетекущите (дълготрайните) активи на микропредприятията“ за 2019 г., 2020 г. и 2021 г., ред „Отчетна стойност на постъпилите дълготрайни активи“ (код 62002, колона 2, колона 4, колона 5, колона 7 и колона 9).“ Горепосоченото ще бъде съобразено при изискването на данни от НСИ и няма да бъде допуснато нарушаване на принципите на свободна конкуренция, равно третиране, публичност и прозрачност и недопускане на дискриминация.
239.	30.08.2022г.	Здравейте, Допустим разход ли е закупуването на специализиран софтуер с постоянен лиценз или в бюджета на проекта следва да заложим разход за годишен лиценз на въпросния софтуер?	Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 2, т. 2, № 68, т. 1 и № 144.
240.	30.08.2022г.	Здравейте, ако дружество е с един управител, може ли да подаде проектното предложение като не попълва нищо в секция ""Е-декларации"", а единствено прикачи самите приложения във формуляра за кандидатстване?	Посоченият в запитването подход е допустим при спазване на всички приложими изисквания.
241.	30.08.2022г.	Здравейте, имам конкретен въпрос относно секторите J 60 и 61. Спрямо приложение 13, тези сектори липсват в списъка, тоест нямат регионална приоритизация. Косто означава това, че и дори да са със седалище в София, отново ще получат 50% безвъзмездна помощ или бъркам? Беше ми попаднала информация конкретно за творческите сектори, че има специално предвиден режим в тази посока. 2. Моето дружество е регистрирано в гр. Благоевград, поради естеството на работата ни големият град като София, предлага много повече възвишеност за наемане на високо специализирана работна рака отколкото в малкия град. Как стои въпроса с изпълнението на проекта на територията на друга област извън тази по регистрация. Тоест искам новият проект да се изпълнява в София, а дружеството	1. Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 194, т. 1. 2. Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 46.



		да остане регистрирано в Благоевград? Тоест мястото на изпълнение да е различно от това на регистрация на дружеството. Благодаря!	
242.	30.08.2022г.	Моля да дадете разяснение каква информация следва да се предостави по отношение на конкретните резултати от дейността в т.3 от Формуляра за кандидатстване. В случай че дейността ще доведе до повишена производителност и подобряване на финансовите показатели на предприятието следва ли да се уточнява с колко и в какъв период след изпълнение на проекта ще се проследява постигането на заложените цели?	В запитването не се съдържа достатъчно информация за предоставяне на еднозначно и категорично становище. Условията за допустимост на дейността и разходите са подробно описани в т. 13 и т. 14 от Условията за кандидатстване, като обръщаме внимание на следното: - За да са допустими за финансиране следва всеки отделен придобит актив (ДМА или ДНА) задължително да води кумулативно до: А) цифровизацията на производствените процеси; И Б) „разширяване на производствения капацитет“ и/или „разнообразяване на предлаганите продукти/услуги“. Преценката по отношение на допустимостта на даден разход ще извършва на база на предоставената информация в предложенията за изпълнение на инвестиция от страна на кандидатите. Отговорност на кандидата е да представи и аргументира нужната информация, свързана с преценка допустимостта на даден актив. В случай че кандидатът прецени, е допустимо (не е задължително) да бъдат посочени прогнозни стойности на повишена производителност и финансови показатели, като обръщаме внимание, че такива индикатори не са заложили по процедурата. В случай че решите да заложите подобни конкретни показатели, следва да имате предвид, че постигането на посочените резултати от дейността ще бъде проследявано на етап изпълнение. С цел проследяване ефекта от процедурата СНД на ПИТ ще проследява доколко е налице увеличен оборот в подкрепените предприятия след предоставяне на подкрепата. Наличието на увеличение на оборота на подкрепените предприятия ще се проследява към 2024 г. спрямо оборота за 2021 г. По процедурата не се предвижда налагане на финансови санкции при липса на увеличение на оборота. Следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата специфична информация относно предложението за изпълнение на инвестиция.
243.	30.08.2022г.	Здравейте, ако стойността на машината, която искаме да закупим по настоящата процедура, е равна или по висока от 273 812 лв. без ДДС (140 000 евро) и същата тази машина е възможно да бъде доставена само от един доставчик, следва ли да се провежда процедура на избор чрез публична покана по реда на ПМС 80/09.05.2022 г. ? И ако отговорът е "не", какви документи следва да се приложат? Предварително благодарим за отделеното време!	В запитването не се съдържа достатъчно информация за предоставяне на еднозначно и категорично становище. Съгласно разпоредбите на чл. 3, ал. 2, т. 2 на ПМС № 80/2022 г. - Крайните получатели не провеждат процедура за избор с публична покана, когато възлагането на поръчка на друго лице би довело до нарушаване на авторски или други права на интелектуална собственост, или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт. В този случай крайният получател предварително уведомява структурата за наблюдение и докладване.



			В случай че описаната в запитването хипотеза не попада в приложното поле на чл. 3, ал. 2, т. 2 на ПМС № 80/2022 г., то следва да прилагате процедура за избор с публична покана.
244.	30.08.2022г.	Уважаеми господа, представявам дружество, което извършва основната си икономическа дейност в областта на предоставяне на ИТ консултации и курсове за обучение. Имаме интерес от кандидатстване по настоящата процедура. Съгласно въпрос №169 т.т. 4 и 5: ""4. Допустимо ли е закупуването на система за видеоконферентна връзка? 5. Допустимо ли е закупуването на мултимедийна система за презентации, включваща мултимедиен проектор и интерактивни тъч дисплей?"" и ваш отговор: ""4. и 5. Недопустими за финансиране по настоящата процедура са разходи за закупуване на компютърно оборудване и софтуер за административни нужди на предприятието, вкл. визираните в запитването разходи."" и във връзка с основната дейност на предприятието ни, моля за разяснение: 1. Допустимо ли е закупуване на система за видео-конферентна връзка за нашето предприятие, при положение че тя ще се използва единствено и само в ""производствения"" процес, а именно - за осъществяване на отдалечени аудио- и видео-конферентни връзка в процеса на предоставяне на ИТ консултации и курсове за обучение на наши клиенти? 2. Допустимо ли е закупуването на мултимедийна система за презентации, включваща мултимедиен проектор и интерактивен тъч дисплей, които ще се използват единствено и само в ""производствения"" процес, а именно за представяне на място на ИТ консултации и курсове за обучение на наши клиенти? 3. Допустимо ли е закупуване на снимачно и монтажно оборудване (за единични кадри и/или видео), което ще се използва за произвеждане на учебни материали и видео-клипове единствено и само във връзка с учебните дейности на дружеството? Благодаря предварително за разясненията!	В запитването не се съдържа достатъчно информация за предоставяне на еднозначно и категорично становище. Разясненията в рамките на настоящата рубрика се дават по отношение на условията за кандидатстване и не могат да съдържат становище относно качеството на предложението за изпълнение на инвестиция. Условията за допустимост на дейността и разходите са подробно описани в т. 13 и т. 14 от Условията за кандидатстване, като обръщаме внимание на следното: - За да са допустими са финансиране следва всеки отделен придобит актив (ДМА или ДНА) задължително да води кумулативно до: А) цифровизацията на производствените процеси; И Б) „разширяване на производствения капацитет“ и/или „разнообразяване на предлаганите продукти/услуги“. Отговорност на кандидата е да представи и аргументира нужната информация, свързана с преценка допустимостта на даден актив. Съгласно представената информация, в случай че разходите, посочени в запитването, представляват производствени активи, и са спазени всички останали условия за допустимост на разходите, същите биха се считали за допустими по процедурата. Недопустими за финансиране по настоящата процедура са разходи за закупуване на компютърно оборудване и софтуер за административни нужди на предприятието.
245.	30.08.2022г.	Здравейте,	Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 34, т. 4.



		Представявано от мен дружество е специализирано в прозиводството на Вибро-пресовани бетонови изделия (бетонни павета или ""унипаваж""). Цеха разполага с една машина за производство на тези изделия, машината е универсиална и може да произвежда голяма палитра от бетонови павета и/или плочки. Това разнообразие на произвежданите павета/плочки се постига чрез закупуване на различни матрици, които оформят различните по размер и височина павета или плочки. С цел постигане на по-качествен продукти и намаляване на брака при производство може да се закупят специализирани матрици с вградено управление за подгряване на контактната площ, което се състои от сензори за влага и температура на повърхността на матрицата, което ще комуникира с основното управление на производствената машина и ще подава сигнал към загряващия блок на матрица за да бъде включено подгряване ако температурата на контактната площ на матрицата е по-ниска от зададената желана температура. Матрицата отговаря на изискванията за ДМА по Закона за счетоводство. Питането ми е свързано дали закупуването на 15 броя от горе описаните матрици е допустим разход по програмата?	
246.	30.08.2022г.	Здравейте, имам следните 2 въпроса по процедурата: 1. Щом общият размер на заявеното безвъзмездно финансиране е по-висок или равен на 35 000 лева, това означава ли че минималният размер на проект е 70 000 лв. ? 2. Фирма извършва геодезически услуги и работата е свързана със замерване на обекти в Северозападен регион. Допустимо ли е закупуване на автомобил за целите на дейността ? Благодаря!	1. Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 216. 2. Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 4, № 11 и № 17, т. 2.
247.	30.08.2022г.	Уважаеми г-не/г-жо, Моля за разяснение по следния въпрос: Дружество изпълнява дейността си в код J62 Дейности в областта на информационните технологии, като за предоставяне на услугите се инсталират устройства при клиента (тип рутер) в различни населени места на територията на България. В тази връзка: 1) Допустимо ли е закупуване на такива устройства по проекта и ако да как следва да се попълнят точните адреси на изпълнение на инвестицията в т. 8 във формуляра за кандидатстване?	Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 168 и № 218.



		2) В следствие при изпълнение на проекта как се извършва проверката на такъв тип устройства, когато те се въвеждат в експлоатация при клиенти?	
248.	30.08.2022г.	Здравейте, Във връзка с проект BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“ – 1.признават ли се за разходи дейности, извършени от служители на фирмата? Напр. попълване на данни в софтуера, обект на проектното предложение? 2. може ли да се сключват граждански договори с външни лица за изпълнение на дейности по проекта, или е задължително да са фирми?	1. В случай че в запитването си визирате разходи за възнаграждения, то следва да имате предвид, че същите не са допустими по настоящата процедура. Допустимите разходи са изчерпателно изброени в т.14.2 от Условието за кандидатстване. 2. Разходи по сключени граждански договори са недопустими за финансиране по настоящата процедура. За изпълнение на допустимите дейности по процедурата и при спазване на условията за допустимост на разходите и правилата за възлагане, крайните получатели могат да сключват договори за изпълнение с всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице, както и техни обединения.
249.	30.08.2022г.	Имаме следните въпроси: 1. Допустимо ли е да се приложи една обща оферта (от един оферент) за повече от един ДМА, предмет на проектното предложение? 2. В случай, когато се представят оферти от различни лица за различни ДМА, включени в проектното предложение, има ли изискване тези лица (оференти) да не бъдат свързани помежду си? 3. Моля да потвърдите, че по Критерий № 9 от Критериите за техническа и финансова оценка, не се включват договори за безвъзмездна помощ по ОПК. 4. Ще се счита ли, че приложената оферта съответства на техническата спецификация, ако предложеният в нея актив има буквално същите характеристики като тези в техническата спецификация, имайки предвид, че не е препоръчително да се указват конкретни технически спецификации, които насочват към определени производители/доставчици? В този смисъл, пълното съответствие ще се счита ли за индикатор, че минималните технически изисквания насочват към определен производител/доставчик? 5. В допълнение към въпрос № 4, моля да поясните, дали под съответствие между минималните характеристики на актива според техническата спецификация и характеристиките на оферирания актив, имате предвид, че офериранияте характеристики трябва да са същите или по-добри от специфицираните.	1. Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 207, т. 12. 2. Съгласно т.21, б. е/ от Условието за кандидатстване не следва да бъдат представяни оферти от лица и/или предприятия, които са пряко или косвено свързани както по между си, така и с кандидата по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон и/или които са в конфликт на интереси с него по смисъла на чл. 61 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 2018/1046. За да удостоверят посоченото, кандидатите по процедурата следва да декларират обстоятелството в Декларацията при кандидатстване (Приложение 2). . 3. Както е видно и от наименованието на критерий за техническа и финансова оценка № 9 „Участие на кандидата в процедури по ОПИК“ извън обхвата на критерия (т.е. няма да бъдат вземани предвид) договорите, финансирани по линия на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013. 4. и 6. В запитването не се съдържа достатъчно информация за предоставяне на еднозначно и категорично становище. Разясненията в рамките на настоящата рубрика се дават по отношение на условията за кандидатстване и не могат да съдържат становище относно качеството на предложението за изпълнение на инвестиция. Кандидатите/крайните получатели не могат да включват в документацията информация, насочваща към конкретен модел, източник, процес, търговска марка, патент или друго подобно, което би довело до облагодетелстването или елиминирането на определени лица или продукти. В случаите когато предвид спецификата на предмета е обективно невъзможно да се спазят тези условия, след посочването им задължително се добавят думите "или еквивалентно". Контрол по



		6. Имайки предвид, че не е препоръчително кандидатите да ""указват марки, модели и други конкретни технически спецификации, които насочват към определени производители/доставчици"", ако кандидатът все пак го направи, това ще се отрази ли на оценката на неговото проектно предложение, според приложимите Критерии и методология за оценка?	отношение на тези правила ще бъде извършван на етап изпълнение на проекта, като неспазването му може да доведе до недопустимост на съответния разход. Също така, обръщаме внимание, че кандидатите не са длъжни да включват всички технически характеристики, упоменати в офертата, в Техническата спецификация (Приложение 5 към Условията за кандидатстване).
			5. Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 184.
250.	30.08.2022г.	Здравейте, Моля да адресирате следните въпроси по Условията за кандидатстване и Условията за изпълнение по процедура BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“: 1. Във връзка с отговори на въпроси №№ 30 и 75.2, моля, посочете правното основание за задължително отчитане 4 пъти годишно чрез представяне на финансово-технически отчети, независимо дали в съответния период има извършени разходи или не по съответния Проект. Според посоченото в регламенти 2106/2021 г. и 241/2021 г. държавите, членки отчитат напредък по индикаторите 2 пъти годишно към ЕК, като това означава да се отчитат действително постигнати резултати, а не документални описания на незавършени дейности. Въвеждането на допълнителна административна тежест за крайните получатели е в пряко противоречие с препоръките на ЕК за намаляването и в периода 2021-2027. 2. Моля, посочете, по какъв начин при създаване на нов стопански обект или фундаментална промяна в производствения процес по смисъла на Регламент 651/2014 г. се обосновава разширяване на производствения капацитет или диверсификация съгласно т. II.1 от Раздел 13.1 от Условията за кандидатстване. 3. Във връзка с отговор на въпрос № 170, моля, посочете правното основание за задължително провеждане на избор на изпълнител чрез публична покана при размер до 50% от общия размер на разходите при общ размер на прогнозната стойност на доставката в размер на минимум 140 000 евро. Цитираната във Вашия отговор Директива се отнася до публични възложители и не е задължителна за частни възложители. В ПМС 80/2022 г. също е посочено задължителното провеждане на публична покана при помощ, надвишаваща 50% от размера на съответната доставка. Въвеждането на допълнителна	1. Визираното в запитването е заложено в т. 3.1.1.3. „Представяне на ФТО от КП“ от Системата за управление и контрол на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, одобрена със ЗМФ-526/01.07.2022 г. за одобряване на Система за управление и контрол на Плана за възстановяване и устойчивост на национално равнище, като и двата документа са налични на следния адрес - https://www.minfin.bg/bg/1573. Министерство на иновациите и растежа в качеството си на СНД на ПИТ е длъжно да спазва изискванията, заложили в Системата за управление и контрол на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България. 2. В запитването не се съдържа достатъчно информация за предоставяне на еднозначно и категорично становище. Условията за допустимост на дейността и разходите са подробно описани в т. 13 и т. 14 от Условията за кандидатстване, като обръщаме внимание на следното: - За да са допустими за финансиране следва всеки отделен придобит актив (ДМА или ДНА) задължително да води кумулативно до: А) цифровизацията на производствените процеси; И Б) „разширяване на производствения капацитет“ и/или „разнообразяване на предлаганите продукти/услуги“. Преценката по отношение на допустимостта на даден разход ще извършва на база на предоставената информация в предложенията за изпълнение на инвестиция от страна на кандидатите. Отговорност на кандидата е да представи и аргументира нужната информация, свързана с преценка допустимостта на даден актив. Следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата специфична информация относно предложението за изпълнение на инвестиция. 3. Обръщаме внимание, че искането не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 5, ал. 7 от ПМС № 114/2022. Правното основание на задължението за крайните получатели да прилагат реда за провеждане на процедура на избор чрез публична покана по реда на ПМС 80/09.05.2022 г. в случаите, когато предвидената стойност за определяне на



		административна тежест за крайните получатели е в пряко противоречие с препоръките на ЕК за намаляването и в периода 2021-2027. Моля да съгласувате отговора си с ИА ОСЕС при МФ, като и те и вие вземете предвид практиката на ЕК, включително и при проследяването на разходването на средства по програми, пряко администрирани от ЕК. Публична покана с един кандидат-доставчик не представлява по-голяма гаранция за прозрачност и конкуренция в сравнение с представяне на две оферти от различни кандидат-доставчици. Бихте могли да изследвате и базата данни, с която разполагате, за възлагане на процедури по ОПИК чрез публична покана и да проверите какъв процент от тях са възложени при наличието на само 1 кандидат-доставчик. С уважение,	изпълнител с предмет „доставки или услуги“, в т.ч. съфинансирането от страна на крайния получател без данък върху добавената стойност е равна или по-висока от 273 812 лв. без ДДС (140 000 евро), се намира в чл. 5, ал. 1 от ПМС № 114/2022. Така приетите документи на основание посочената разпоредба представляват общ административен акт по смисъла на чл. 65 от Административнопроцесуалния кодекс, при издаването на който са спазени всички приложими процедурни правила и в който са надлежно изложени мотивите на издателя му. Визираното във въпроса задължение е мотивирано на стр. 3 от Условието за изпълнение на одобрените инвестиции по настоящата процедура, както следва: „с оглед гарантиране спазването на принципите за добро стопанско управление, определяне реалистичността на разходите и осигуряване на ефективност, ефикасност и икономичност при разходването на средствата, както и спазване на принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция и равнопоставеност и недопускане на дискриминация при разходването на средствата“; като така посочените принципи са приложими на основание чл. 2 от ПМС № 114/2022 и Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 (ОВ, L 193/1 от 30 юли 2018 г. В допълнение, обръщаме внимание, че подобен праг е приложим и по отношение на изпълнението на Административните договори за безвъзмездна финансова помощ, финансирани по линия на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (моля, запознайте се с т. 2 ВИДОВЕ ПРОЦЕДУРИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ от Ръководство за изпълнение на ДБФП по ОПИК 2014-2020, налично на следния адрес - https://opic.bg/public/opik/rkovodstvo-za-izplnenie-na-dbfp-po-operativna-programa-inovatsii-i-konkurentosposobnost-2014-2020).
251.	30.08.2022г.	Здравейте, Предприятие, разполага със собствена производствена база, която функционира и на територията на която се осъществява производствена дейност, но същата е в процес по издаване на Акт 16 и все още не разполага с такъв. Въпросът ни е, проверява ли се от УО дали производствената база разполага с акт 16, на кой етап (кандидатстване/изпълнение/отчитане) се проверява и дали би представлявало пречка за кандидатстване/отчитане отсъствието на Акт 16? Благодаря предварително!	В документацията по процедурата не е заложено изрична проверка за наличието на Акт 16 в сградата, където ще се помещават придобитите по предложението за изпълнение на инвестиция активи. Въпреки това, следва да имате предвид, че крайният получател трябва да изпълни проекта с грижата на добър стопанин, при спазване на принципите за добро финансово управление (икономичност, ефикасност, ефективност и избягване на двойно финансиране); публичност и прозрачност; свободна и лоялна конкуренция, в съответствие с най-добрите практики в съответната област и в съответствие с договора за финансиране. За тази цел, крайният получател трябва да осигури



			необходимия административен, финансов и оперативен капацитет за пълното и точно изпълнение на проекта.
252.	30.08.2022г.	Здравейте, В изискванията за допустими кандидати: ""Да са заявили подкрепа по предложението за код на икономическа дейност, попадащ в определените национални и регионални приоритетни сектори съгласно НСМСП 2021-2027"". Къде и как се заявява тази подкрепа?	Източник на проверка по отношение на Критерий за оценка на допустимостта на кандидата № 11 „Кандидатът е заявил подкрепа по предложението за изпълнение на инвестиция за код на икономическа дейност, попадащ в определените национални и регионални приоритетни сектори съгласно Националната стратегия за малките и средни предприятия 2021-2027“ е информацията, представена от кандидата във Формуляра за кандидатстване, т. „Данни за кандидата“, поле „Код на проекта по КИД 2008“ и т. „План за изпълнение/Дейности по проекта“. Кодът на икономическата дейност, за която се кандидатства, следва да бъде посочен в т. 2 „Данни на кандидата“, поле „Код на проекта по КИД-2008“ от Формуляра за кандидатстване, като кандидатите носят отговорност за правилното му определяне. В случай че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ за 2021 г. кодът на основна икономическа дейност на кандидата е допустим, но кандидатът е заявил подкрепа за недопустим код на икономическа дейност и посоченото е видно от информацията, представена във Формуляра за кандидатстване, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля. В случай че кодът на икономическа дейност, за която се кандидатства, посочен в т. 2 „Данни на кандидата“, поле „Код на проекта по КИД-2008“ от Формуляра за кандидатстване, е допустим, но видно от информацията, представена във Формуляра за кандидатстване, кандидатът заявява подкрепа за недопустим код на икономическа дейност, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля.
253.	30.08.2022г.	Уважаеми Дами и Господа, моля за Вашия отговор на следните въпроси по процедурата: Дружество с Код по КИД 2008 71.20 Технически изпитвания и анализи е допустим кандидат по процедурата, като основната дейност на дружеството е свързана с извършване на одити и сертифициране/ресертифициране съгласно международно признати стандарти - ISO. Към момента дружеството разполага със специализирана софтуерна система, която е основен елемент от основната дейност на дружеството по предоставяне на услуги - извършване на одити и сертификация съгласно международно признати стандарти (ISO). 1. В тази връзка, допустимо ли е дружеството да кандидатства за придобиване на ДНА - специализиран софтуер, които по своята същност представлява модули с нови функционалности към съществуваща специализирана софтуерна система (с каквито към момента тя не разполага), която е фундаментална част от основния процес на дружеството по предоставяне на услуги по	Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 176.



		сертифициране, като посредством инвестицията дружеството ще разшири своя капацитет на предоставяните услуги и ще постигне по-висока ефикасност на процесите Благодаря предварително!	
254.	31.08.2022г.	Здравейте! Фирмата ни отговаря на условията за участие в програмата и е с код J61. Въпроса ми е дали е допустим разход - Разширяване на оптична подземна мрежа в и извън урбанизирани територии? Изграждане на NGA/мрежи от следващо поколение/ дали са допустим разход също?	В случай че в запитването си визирате разходи за строително-монтажни работи, материали, консумативи или услуги, то следва да имате предвид, че същите не са допустими по настоящата процедура. Допустимите разходи са изчерпателно изброени в т.14.2 от Условията за кандидатстване. Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 4.
255.	31.08.2022г.	Здравейте, във връзка с обявената процедура имам следните въпроси: Дейността на фирма е 16.24 Производство на опаковки от дървен материал. За да може да осъществява дейността си е необходимо осигуряване на дървен материал. В този смисъл, допустимо ли е закупуването на: 1. банциг машина за дърво за да може да се реже дървения материал и да се насочи за производството на опаковките. 2. Камион за превозване на суровината- дървен материал Благодаря!	1. Моля, запознайте се с разясненията по Въпрос № 76. 2. Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 4, № 11 и № 17, т. 2.
256.	31.08.2022г.	Здравейте, В случай че проектното предложение ще се подава с валиден КЕП на изрично упълномощено лице, необходимо ли е да се попълва т. „Е-ДЕКЛАРАЦИИ“ на Формуляра на кандидатстване, след като релевантната информация се попълва и декларира от кандидата в приложените и подписани от него (на хартия или с КЕП) декларации (Декларация при кандидатстване, Декларация за държавни/минимални помощи и Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП)? Предварително благодаря!	В случай че предложението за изпълнение на инвестиция се подава от упълномощено лице, то НЕ е необходимо да се попълва т. „Е-ДЕКЛАРАЦИИ“ на Формуляра на кандидатстване. В този случай Декларация при кандидатстване (Приложение 2); Декларация за държавни/минимални помощи (Приложение 3) и свързаните с нея приложения и Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение 4) следва да бъдат приложени в т. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляра за кандидатстване. Моля, запознайте се с детайлните указания за подписване на Формуляра за кандидатстване и приложимите документи, налични в Приложение 7.2 към Условията за кандидатстване.
257.	31.08.2022г.	1) Съгласно Условията за кандидатстване, допустими разходи по процедурата са „Разходи за придобиване на софтуер, представляващ дълготраен нематериален актив, включващи: 2.1) разходи за придобиване на специализиран софтуер“. Моля уточнете, дали „разработване“ на специализиран софтуер (не готов продукт от пазара, а софтуер, който трябва да бъде разработен от външна фирма) е допустим разход, при спазване на условието, че	Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 69, т. 1 и № 118, т. 1 и т. 2.



		е заприходен като дълготраен нематериален актив и ще доведе кумулативно до: А) цифровизацията на производствените процеси; И Б) „разширяване на производствения капацитет“ и/или „разнообразяване на предлаганите продукти/услуги“.	
258.	31.08.2022г.	Съгласно Условието за кандидатстване „Дълготрайните активи, придобити със средства по предложението за изпълнение на инвестиция, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с предложението за изпълнение на инвестиция, за което е предоставена помощта, за период от минимум три години от окончателното плащане.“. Допустимо ли е заложени за закупуване дълготрайни материални активи, придобити със средства по предложението за изпълнение на инвестиция, да се използват „на терен“ предвид спецификата на работа на фирмата, която не е с производствен характер?	Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 113 и № 169, т. 2 и 3.
259.	31.08.2022г.	Здравейте, собственик съм на СМДЛ ..., булстат ..., нашият КИД е 8690-други дейности по хуманно здравеопазване. Регистрирани сме от 2003 год. по закона за лечебните заведения. Лабораторията до сега е работила в сферата на диагностиката. Имаме идея и желание да развием и научно-изследователска дейност. Имам 12 служителя на трудов договор и 8 служителя на граждански договор. Допустими ли сме да кандидатстваме по Плана за възстановяване и устойчивост ""Технологична модернизация""? Надявам се на бърз отговор, т.к. срока за кандидатстване е само до 21.09.2022 г. С Уважение:	Допустимите кандидати по настоящата процедура трябва да развият своята основна икономическа дейност в определените национални и регионални приоритетни сектори съгласно Националната стратегия за малките и средни предприятия 2021-2027 г., които НЕ включват Сектор Q „ХУМАННО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА РАБОТА“ (съгласно КИД-2008 – Приложение 9 към Условието за кандидатстване).
260.	31.08.2022г.	Здравейте, Бих искал да попитам ресторантите и заведенията за бързо хранене попадат ли в тази процедура BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“ и могат ли да кандидатстват? С уважение,	Допустимите кандидати по настоящата процедура трябва да развият своята основна икономическа дейност в определените национални и регионални приоритетни сектори съгласно Националната стратегия за малките и средни предприятия 2021-2027 г., които НЕ включват Сектор I „ХОТЕЛИЕРСТВО И РЕСТОРАНТЪОРСТВО“ (съгласно КИД-2008 – Приложение 9 към Условието за кандидатстване).
261.	31.08.2022г.	Уважаеми дами и господа, В връзка с обявена процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.004	Моля, запознайте се с разясненията по въпроси № 113 и № 169, т. 2 и 3.



	„Технологична модернизация“ бихме искали да Ви зададем следния въпрос: 1. В Условието за кандидатстване, 14.2. Допустими разходи е посочено „Дълготрайните активи, придобити със средства по предложението за изпълнение на инвестиция, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта“. Моля за информация как се тълкува използването на активите единствено в стопанския обект, който получава помощта. Дали описаното означава, че закупените активи могат да бъдат използвани само за дейността на стопанския обект, който получава помощта или могат да бъдат използвани само на територията на стопанския обект. Въпросът ни е провокиран от спецификата на редица сектори, особено в областта на архитектурните и инженерни дейности, за които се налага използването на ДМА и ДНА, основно извън офиса/сградата на предприятието – на външен терен. Допустимо ли е дружество, осъществяващо своята икономическа дейност съгласно КИД 71.12 (в сектора на услугите), което извършва геофизични, геоложки и сеизмични проучвания, да закупи дълготраен актив/и (преносимо оборудване, което не представлява транспортно средство или самоходна машина), което да използва именно за основната си икономическа дейност – заснемане на деформации, геоложки проучвания, изследване на почвите и др., които дейности обичайно се извършват на посочен от възложителя терен, и при условие, че: - след изпълнение на съответното проучване оборудването е с място на съхранение на територията на предприятието - и - са изпълнени всички останали условия на процедурата – активите да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с предложението за изпълнение на инвестиция, за което е предоставена помощта, за период от минимум три години от окончателното плащане. Моля за конкретен отговор на въпроса, тъй като това касае голяма част от кандидатите опериращи в сектор M71 Архитектурни и инженерни дейности; технически изпитвания и анализи, които са определени за приоритетни на национално ниво.	
--	---	--