

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за издаване, удължаване и отнемане на удостоверение за високотехнологичен и/или иновативен проект, наречен „Стартъп виза“ (Наредба)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	11.08.2021
	В отговор на №:	03-00-357/06.08.2021 г.
	Институция:	Министерство на икономиката
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Дефинираният единствен проблем е много общ. Става ясно, че приемането на новата Наредба е в изпълнение на чл.24п, ал.3 от *Закона за изменение и допълнение на Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ)*, но трябва се посочат конкретните проблеми, които ще се решават с новите разпоредби.

Относно подточка 1.1. „Кратко опишете проблема/проблемите“

Предлагаме да се поясни какви са били проблемите, поради които се е наложило въвеждането на „Стартъп виза”, след като и в сегашната уредба, съгласно чл. 25в от ЗЧРБ разрешение за постоянно пребиваване може да получи всеки чужденец, който извършва дейност по изпълнение и/или поддържане на инвестиция, получила сертификат за клас А или клас Б за инвестиционен проект във високотехнологичните дейности (*иновации, научноизследователска и развойна дейност, издаване на програмни продукти, дейности в областта на информационните технологии, информационни услуги и др.*).

Относно подточка 1.3 „Посочете защо действащата нормативна рамка“

Предлагаме да се направи кратък анализ на действащата нормативна рамка, с посочване на конкретни примери, данни за брой стартъп компании, които годишно влизат в България и започват бизнес у нас, както и други аргументи, с които се потвърждава нуждата от допълнителни основания за уреждане на пребиваването на лица от трети страни.

В тази връзка, може да се посочи какъв е броя на издадените сертификати за клас инвестиция на кандидатстващи за българско гражданство лица и дали са срещнали проблеми при кандидатстването за получаване на сертификат за инвестиция или за разрешение за постоянно пребиваване.

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията.”

Предлагаме представянето на Вариант 2 да се допълни с подробно описание на структурата и съдържанието на новата наредба, като се включи и информация по следните въпроси:

- Какви ще са конкретните условия и реда за издаване на удостоверение за високотехнологичен и/или иновативен проект, наречен „Стартъп виза“?

- Ще има ли изисквания за минимално финансово вложение, за разкриването на определен брой работни места за български граждани и за размера на капитала на дружество, през което ще се съществува стартър проектът?
- Ще бъдат ли установени образци или формуляри на Заявления и как ще се подават?
- Колко лица, граждани от трета държава, ще могат да кандидатстват за „Стартър виза“ с един проект?
- От кои сектори, направления и индустрии трябва да бъдат проектите? Кои са кодовете на икономическа дейност, включени в обхвата на високотехнологични и иновативни дейности?
- Притежаването на разрешително за продължително пребиваване, издадено от Република България ще позволява ли свободното пътуване през ЕС?
- Какъв ще е срокът за валидност на „Стартър визата“?
- Какви ще са условията за удължаване и отнемане на „Стартър визата“?
- Ще бъдат ли начислявани такси за издаване и удължаване на срока на „Стартър визата“?
- Какви ще са конкретните отговорности на държавните институции, свързани с изпълнението на изискванията на наредбата? Кой ще е компетентният орган за изпълнение?
- Какви документи ще бъдат изисквани от заявителите?
- Какви ще са вътрешните административни правила и процедури, регламентиращи издаването, удължаването и отнемането на удостоверението и какви ще са сроковете за изпълнение на процедурите?
- Как ще се осъществява контролът върху изпълнението на проектите? И др.

По отношение на „Анализа на въздействията“ е необходимо подробно да се разгледат вероятните икономически, социални или други въздействия например по групи заинтересовани страни - за администрацията и за бизнеса (лицата, кандидатстващи за българско гражданство).

С оглед на горните препоръки, предлагаме да бъдат описани очакваните въздействия върху заинтересованите страни, следвайки насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието, 2019 г.* - (<http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&id=297&y=&m=&d=>) (стр. 28 - 37)

III. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите:“

Предлагаме таблицата да се преработи и редактира, като *Цел 1* трябва да е дефинираната цел от раздел 2, а вариантите на действие да се сравняват по степените **1** - висока, **2** - средна и **3** – ниска.

IV. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:“

Относно подраздел 6.1 „Промяна в административната тежест:“

Маркирано е, че ще се увеличи административната тежест за физическите и юридическите лица – а именно това са посочените в раздел 3 предприемачи, които са граждани на трети страни и Стартър компаниите. С оглед на горното необходимо е в този раздел да се даде информация, в какво точно се изразява очакваното увеличаване на административната тежест.

Относно подраздел 6.4 „По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия “

Предвид твърдението, че нормативният акт не засяга пряко МСП и с оглед на включените в раздел 3 стартър компании, това твърдение следва да бъде обосновано.

V. Относно раздел 7 „Консултации“ и раздел 10 „Приложения“:

Проектът на Наредбата за условията и реда за издаване, удължаване и отнемане на удостоверение за високотехнологичен и/или иновативен проект, наречен "Стартъп виза" е публикуван за обществено обсъждане на страницата на Министерството на икономиката без оценката на въздействието и без становището на дирекция „Модернизация на администрацията“.

Напомняме, че съгласно чл. 20, ал. 2 от Закона за нормативните актове извършването на частична предварителна оценка на въздействието предхожда изработването на всеки проект на закон, кодекс и подзаконов нормативен акт на Министерския съвет.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**


/КРАСИМИР БОЖАНОВ/