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| **1. Проблем/проблеми за решаване:**  **Проблем № 1** „Не се насърчават инвестициите чрез действаща схема за предоставяне на регионални инвестиционни помощи в режим на групово освобождаване по чл. 14 от [Регламент (ЕС) № 651/2014](https://web6.ciela.net:443/Document/LinkToDocumentReference?fromDocumentId=2135564439&dbId=0&refId=27486348), която е нормативно предвидена в чл. 2а от Закона за насърчаване на инвестициите (ЗНИ)“   * 1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*   В чл. 2а от Закона за насърчаване на инвестициите (ЗНИ) е предвидено насърчаване на инвестициите чрез държавни помощи, които се предоставят по схема за регионални инвестиционни помощи по чл. 14 от [Регламент (ЕС) № 651/2014](https://web6.ciela.net:443/Document/LinkToDocumentReference?fromDocumentId=2135564439&dbId=0&refId=27486348) (Регламента/ОРГО[[1]](#footnote-1)). Съгласно чл. 14, параграф 3 от Регламента „В подпомагани региони, които отговарят на условията на **член 107, параграф 3, буква а)** от Договора *(за функциониране на Европейския съюз, ДФЕС,* ***региони тип „а“****)*, помощи могат да бъдат предоставени за първоначална инвестиция независимо от размера на бенефициера. В подпомагани региони, които отговарят на условията на **член 107, параграф 3, буква в)** от Договора (***региони тип „в“***), помощи могат да бъдат предоставени в полза на МСП[[2]](#footnote-2) за първоначална инвестиция във всякаква форма. Големите предприятия могат да получат помощи единствено за първоначална инвестиция, облагодетелстваща нова стопанска дейност в засегнатия регион.[[3]](#footnote-3)“ Съгласно чл. 2, т. 27 от Регламента „подпомагани региони“ означава региони, посочени в одобрена карта на регионалните помощи. Съгласно Картата на регионалните помощи за България за периода от 01.07.2014 г. до 31.12.2021 г. всички региони на страната бяха от типа „а“ – по чл. 107, параграф 3, буква а) от ДФЕС. Понастоящем е приложима Картата на регионалните помощи на България (Картата), публикувана в ОВ на ЕС, [JOCE C/060/2022](http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2022:060:SOM:EN:HTML), за периода 1 януари 2022 г. до 31 декември 2027 г., която определи като региони тип „а“ регионите по NUTS ниво 2 — BG31 Северозападен, BG32 Северен централен, BG33 Североизточен, BG34 Югоизточен и BG42 Южен централен, в които помощи могат да бъдат предоставени за първоначална инвестиция независимо от размера на бенефициера и на подпомаган регион тип „в“ - BG41 Югозападен, в който помощи могат да бъдат предоставени в полза на МСП за първоначална инвестиция във всякаква форма (при съществуваща стопанска дейност - за разширяване на дейността или модернизация; в полза на нова стопанска дейност - за нов стопански обект или диверсификация на дейността на стопански обект), а големите предприятия могат да получат помощи единствено за първоначална инвестиция в полза на нова стопанска дейност (нов стопански обект/ диверсификация на дейността на стопански обект). Картата[[4]](#footnote-4), предмет и на Решение № 644 на Министерския съвет от 2021 г. (РМС № 644 от 2021 г.) както е изменено с Решение № 73 на Министерския съвет от 16.02.2022 г. (РМС №73 от 2022 г.), обвързва също така типът на региона с максимално приложимия интензитет на помощта в него, за посочени в Картата подпериоди, като регламентира и допустимите увеличения на интензитета на помощта за МСП и коригирането на размера на помощта за големи инвестиционни проекти *(проектите с допустими разходи надхвърлящи 50 млн. евро[[5]](#footnote-5)).*  Решението на ЕК за одобряване на Картата и условията в него са задължителни за изпълнение от всички администратори на помощ в Република България. Интензитетите на помощ, определени по него, не могат да бъдат превишавани. В ППЗНИ е дадена нормативната регламентация на прилаганата до 31.12.2021 г. схема за регионална инвестиционна помощ[[6]](#footnote-6), чийто период на прилагане беше обвързан от периода на прилагане на предходната Карта. Несъответствието между предвиждания на ППЗНИ с новите предвиждания на Картата, които несъответствия касаят вида на подлежащите на подпомагане инвестиции и приложимите за тях интензитети на помощта, препятства прилагането на законово предвидените насърчителни мерки по чл. 22д и чл. 22е от ЗНИ за предоставяне на държавни помощи по схема за регионална инвестиционна помощ под формата на възстановяване на осигурителни и здравни вноски за разкрити нови работни места по сертифицирани проекти и инвестиционна помощ за приоритетни проекти. Пълният текст на схемата за помощ включва разпоредби от ППЗНИ, които следва да бъдат променени в съответствие с предвижданията на Картата, както и да се прецизират разпоредби в съществуващата уредба, свързани с практическото им прилагане и за осигуряване на съответствие с изискванията на Регламента. Приемането на нормативните изменения е първа и основна стъпка за пристъпване към договаряне на регионална инвестиционна помощ със сертифицирани инвеститори по подадените от тях 5 броя искания, които са част от общия брой от 38 проекта, по които при сертифицирането е предвидена регионална инвестиционна помощ и за които срокът за подаване на искане не е изтекъл.  *1.2.* *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Констатираните проблеми не могат да се отстранят в рамките на действащото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, поради настоящата им нормативна регламентация.  *1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Действащите разпоредби на ППЗНИ не регламентират точно вида на подпомаганите инвестиции по региони и приложимите интензитети, поради измененията, приложими съгласно Картата за регионални помощи за България, считано от 01.01.2022 г.  *1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Пълният текст на схемата за помощ подлежи на публикуване съгласно чл. 9, параграф 1, б. „б“ от Регламента, като задължително условие за предоставяне на регионална инвестиционна помощ и за изпълнението на изискването за съобщаване на Европейската комисия в съответствие с чл. 11 от Регламента на новата схема за помощ.  *1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не е извършвана последваща оценка на ППЗНИ.  В съответствие с член 107, параграф 3, букви а) и в) от ДФЕС, Европейската комисията прие Насоки за регионална помощ 2022-2027 (ОJ C 153, 29.4.2021, стр. 1), с които определи условията, при които регионалната помощ може да се счита за съвместима с вътрешния пазар, и установи критериите за определяне на регионите, които отговарят на условията, посочени в член 107, параграф 3, букви а) и в) от Договора. Приемането на посочените условия и критерии е въз основа на анализи и показатели – икономически и демографски, както е изрично посочено в текста на Насоките. По този начин обосноваността им за целите на устойчивото регионално развитие е осигурена на общо европейско ниво. Допълнителна информация е дадена в Приложение към т. 10.  **Проблем № 2**  „Насърчават се с финансов ресурс, проекти в икономически дейности, които по същество представляват спомагателна дейност към основна производствена дейност или услуга (складиране и съхраняване на товари) и не генерират заетост. Насърчават се проекти в икономическа дейност хуманното здравеопазване, която е в обхвата на целите и политиките на Министерството на здравеопазването.  *1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  Обхватът на насърчаваните икономически дейности не съответства на настоящия профил на потенциалните инвеститори, което налага преразглеждане на кодовете на икономическа дейност, насърчавани по ЗНИ и ППЗНИ и редуциране на инвестиционните стимули до нефинансови насърчителни мерки (чл. 15, ал.1, т. 1-3 от ЗНИ) за няколко икономически дейности.  Данните за периода 2017-2021 г. показват следното:  - за проекти в икономически дейности с кодове: 82.2 - дейности на телефонни центрове за услуги; 82.99 - спомагателно обслужване на офис дейности некласифицирани другаде има един сертифициран проект при среден брой 31 проекта на година, в дейност с код 70.1 - професионални дейности на централни офиси няма сертифицирани проекти.  - за проекти в икономическа дейност с код 52.1 - складиране и съхранение на товари се разглежда приноса за инвестиционната активност и заетостта, вкл. на регионално ниво. Дейността е спомагателна и ползата от нея се определя от наличието на ползватели на услугата. Важни за местното икономическо развитие са индустриалните предприятия, които генерират значима и дългосрочна заетост и повишават местната икономическа активност. Сертифицираните проекти с код 52.1 са общо 19 (от 155) за периода 2017-2021 г., а процентът на заетите е под 5% от общия брой.  - икономическите дейности с кодове 86 и 87 - дейности по хуманно здравеопазване и медико-социални грижи с настаняване са предмет на друга секторна политика - здравеопазване.  Изброените кодове на икономическа дейност продължават да бъдат сред насърчаваните по ЗНИ, но с настоящите изменения се предлага ограничаването на прилаганите насърчителните мерки до нефинансови, вкл. възможност за придобиване на право на собственост или право на ползване на недвижими имоти без търг или конкурс, което да осигури необходимата подкрепа за осъществяване на проектите.  Финансовите насърчителни мерки ще се прилагат приоритетно за проекти в индустрията и високотехнологичните услуги с принос за регионалната икономическа активност и заетостта.  Следва да се отбележи също, че сред потенциалните проекти (за които се очаква да бъдат подадени заявления за сертифициране) няма такива в изброените икономически дейности, с намерение да заявят финансови насърчителни мерки. Това показва, че промяната няма да доведе до неудовлетвореност на потенциалните инвеститори от ограничаване на приложното поле на инвестиционните стимули.  *1.2.* *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Констатираните проблеми не могат да се отстранят в рамките на действащото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, поради настоящата им нормативна регламентация.  *1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Не са актуални дейностите, отговарящи на профила на потенциалните инвеститори.  *1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Няма такива.  *1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не е извършвана последваща оценка на ППЗНИ.  **Проблем № 3** „Липса на подзаконова уредба за реда и условията за удостоверяване извършването на изискуемите проверки от компетентните държавни и общински органи при сключване на договори за продажба/учредяване на ограничени вещни права върху имоти, частна държавна или общинска собственост, която да съответства на законовите предвиждания и компетентности.“.  *1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  С измененията, направени в чл. 22а от ЗНИ, Обн, ДВ, бр. 22 от 2022 г., в сила от 18.03.2022 г., отпадна законовото изискване за даване на съгласие от министъра на иновациите и растежа за сключването на договори за продажба/учредяване на ограничени вещни права върху имоти, частна държавна или общинска собственост. Няма промяна в компетентностите на другите съответни органи при сключването на такива договори. Компетентният орган, който продава съответния имот/учредява ограниченото вещно право, има отговорност да извърши всички проверки и действия за удостоверяване, че сделката е в режим „непомощ“, съгласно Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (2016/C 262/01). Органът – държавен или общински, който се разпорежда с имота проверява също за наличието на поети договорни или налични нормативни забрани за разпореждане с конкретния имот. В рамките на своите правомощия Министерство на регионалното развитие и благоустройството (Министерство на отбраната – за имотите, върху които то упражнява правата на собственост на държавата) и областните управители упражняват правомощията си по удостоверяване на статута и характеристиките на държавния имот, изпълнението на процедурите по Закона за държавната собственост и съответствието на направените оценки с нормативните изисквания. В закона беше предвидено, че на Българската агенция за инвестиции се изпращат копия освен от сключените договори с имоти частна държавна и частна общинска собственост и от договорите, сключвани от еднолични дружества с държавно или общинско участие, както и от търговски дружества, чийто капитал е собственост на еднолични търговски дружества с държавно участие, с които договори се извършват продажба, замяна или се учредява възмездно ограничено вещно право върху имоти без търг или конкурс, както и от сключените от такива търговски дружества договори за наем. За изпълнение на посоченото и в съответствие със законовата делегация по чл. 22а, ал. 8 от ЗНИ е необходимо в правилника да се направят съответните промени и чрез допълване на изискуемото съдържание на договорите и съгласуването им от министъра на иновациите и растежа да се гарантира, че изискуемите процедури и проверки за законосъобразността на сделката са направени.  Практиката по съгласуване на договорите за разпореждане с имоти частна държавна и частна общинска собственост показва, че от страна на Министерството на икономиката – при предходния състав на МС и компетентност, съответно – от Министерството на иновациите и растежа (понастоящем), са отправени бележки и предложения за привеждане в съответствие със законовите изисквания по всеки разглеждан договор. Това показва, че механизмът за съгласуване с МИР е необходим и работещ. Създаването на предложената уредба ще осигури, че сключените сделки са законосъобразни и ще допринесе за навременното придобиване на необходимите имоти и успешно осъществяване на инвестиционните проекти.  *1.2.* *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Констатираните проблеми не могат да се отстранят в рамките на действащото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, поради настоящата им нормативна регламентация.  *1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Действащите разпоредби на ППЗНИ осигуряват осъществяване на контролните правомощия на министъра на иновациите и растежа при даване на съгласие за сключване на сделки с недвижими имоти частна държавна или частна общинска собственост в съответствие с предходната редакция на чл. 22а от ЗНИ и поради законовата промяна са неприложими. Необходимо е подзаконовият акт да осигури изпълнението на закона и постигане на целта за законосъобразност на сключваните договори за придобиване на имоти за изпълнението на сертифицирания инвестиционен проект.  *1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Предложената регламентация е в съответствие с делегацията по ал. 8 на чл. 22а от ЗНИ.  *1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не е извършвана последваща оценка на ППЗНИ.  **Проблем № 4** „Не е осигурена възможност за сключване на договор за прилагане на финансовите насърчителни мерки по ЗНИ преди изпълнението от инвеститора на условия за напредък на проекта, с което да се даде правна сигурност за прилагане на насърчителната мярка чрез поемане на договорен ангажимент, че при изпълнение по сертифицирания проект финансирането ще бъде отпуснато".  *1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  Идентифициран е риск от ненавременно сключване на договори за прилагане на насърчителни мерки, предвидени при сертифицирането на проекти, в две групи случаи. На първо място, дори публичният орган, реализиращ насърчителната мярка изграждане на елементи на техническата инфраструктура, публична собственост да е планирал да изгради инфраструктурата било като част от по-голям инфраструктурен проект по Закона за устройство на територията, било за оптималност на графиците за възлагане и изпълнение на обществената поръчка за конкретната инфраструктура, преди инвеститорът да е постигнал напредък по изпълнението на инвестиционния проект, това не се допуска от настоящата уредба по чл. 40 от ППЗНИ. Не е осигурена нормативно възможност за сключването на договор за финансиране изграждането на техническата инфраструктура на ранен етап от развитието на инвестиционния проект, което може да повлияе отрицателно както на провеждането на процедури по реда на ЗОП, така и на навременното изграждане на инфраструктурата. Не е обосновано условията, които се поставят към инвеститора за напредък по проекта, да се окажат пречка или да доведат до забавяне в изграждането на съответните елементи на техническата инфраструктура. Уредбата не осигурява, че при желание на публичния орган да започне със свои средства, по собствена преценка и при готовност за провеждане на обществена поръчка за изграждането на инфраструктура, с него ще бъде сключен договор за финансиране по ЗНИ.В друга група случаи – касаещи предоставянето на регионална инвестиционна помощ (за заетост или безвъзмездна инвестиционна помощ) или помощ за обучение, съществува риск от промяна в правната рамка относно приложимите при сертифицирането на проекта изисквания, тъй като планираната дата на сключване на съответния договор за прилагане на насърчителната мярка попада в период, който е извън периода на действащата при сертифицирането правна регламентация (риск, свързан със срока на действие на Регламента – 31.12.2023 г. и потенциално – с промяна в Картата на регионални помощи за България). За изпълнение на ангажиментите за подкрепа на такива инвестиционни проекти е необходимо договорите за предоставяне на държавни помощи да бъдат сключени, като датата на сключване на договор определя еднозначно приложимото право и неговите изисквания. Отпускането на средствата по такива договори, както и в предходната група случаи, ще бъде обвързано от изпълнението на ангажиментите на инвеститора за напредък по съответния проект.  *1.2.* *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Констатираните проблеми не могат да се отстранят в рамките на действащото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, а изискват нормативна регламентация.  *1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Понастоящем сключването на договор за финансиране е нормативно обвързано с напредък на инвестиционния проект по отношение на изискуем размер на инвестициите и работните места.  *1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Поетите по силата на действащата нормативна уредба задължения за подкрепа на сертифицирани проекти с предвидените в тях насърчителни мерки и изискванията за защита на инвестициите, произтичащи от Конституцията на Република България и от двустранни споразумения за защита на инвестициите изискват да се осигури ред и възможност за прилагане на съответните финансови насърчителни мерки.  *1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не е извършвана последваща оценка на ППЗНИ.  **Проблем № 5** „Не се прилага насърчителната мярка по чл. 22в от ЗНИ - държавна помощ за обучение за разкритите по проект нови работни места.“  *1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  Твърде общото формулиране на допустимите разходи по проект за обучение, дадено в чл. 46 от ППЗНИ, което следва общо формулираните изисквания на европейския акт - чл. 31 от [Регламент (ЕС) № 651/2014](https://web6.ciela.net:443/Document/LinkToDocumentReference?fromDocumentId=2135564439&dbId=0&refId=27486348), не осигурява в достатъчна степен необходимата правна сигурност за инвеститорите, поради потенциален риск за неправилно планиране на разходите по проекта и неговата успешна реализация. Налична е предпоставка за нееднозначно тълкуване за допустимостта на конкретни разходи, тъй като те не се посочват в съответствие с възприетата национална терминология на счетоводното и др. законодателство. Това е свързано със затруднения и несигурност за инвеститорите при разработване на проекти за обучение и въпреки че насърчителната мярка е заявена в сертифицирани проекти, същата не се прилага на практика. От съществено значение за действителното прилагане на насърчителната мярка е също да се предвидят случаите, в които може да се стигне до изменение на сключения договор. Предвиждането по чл. 45, ал.1, т. 2 от ППЗНИ за съгласуване с Агенцията по заетостта на проект за обучение утежнява процеса на разглеждането на проекти за обучение, без да носи принос от компетентността на този държавен орган, тъй като проверки за изпълнение на законовите изисквания за заетостта се извършват на следващ етап – в процедурата за сключване на договор с инвеститора, одобряван с решение на Министерския съвет след проведена съгласувателна процедура по реда на УПМСНА, като при това се изследват въпросите за заетостта. При одобряването на проект за обучение се разглеждат въпросите за допустимите разходи и изискванията на законодателството в областта на образованието, по които Агенцията по заетостта няма специална компетентност. Практиката по прилагане на насърчителната мярка помощ за обучение показва, че за тригодишния период юли 2019 г. - юли 2022 г. насърчителната мярка е заявена в 16 проекта, но не е приложена – не е сключен договор по реда на ЗНИ за предоставяне на държавна помощ за обучение, нито е подадено искане за сключването на такъв договор.  *1.2.* *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба, което налага нейното изменение.  *1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Действащата нормативна рамка е твърде обща, с което не се осигурява необходимата правна сигурност за прилагане на насърчителната мярка.  *1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Предложената нормативна регулация е в съответствие с изискванията на Глава I и чл. 31 от [Регламент (ЕС) № 651/2014](https://web6.ciela.net:443/Document/LinkToDocumentReference?fromDocumentId=2135564439&dbId=0&refId=27486348), и ще бъде докладвана като изменение на действаща схема за държавна помощ в съответствие с чл. 9 и чл. 11 от същия Регламент.  *1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не е извършвана последваща оценка на ППЗНИ.  **Проблем № 6** „Липсва изрична нормативна регламентация на договорите за предоставяне на регионална инвестиционна помощ по чл. 66, ал. 1, т. 8 ППЗНИ за приоритетни инвестиционни проекти, в допълнение на (и при разграничение от) регламентацията на меморандумите и споразуменията за подкрепа на такива проекти, което води до неяснота относно прилагането на финансовите насърчителни мерки, включително кога се предоставя държавната помощ, когато такава е предвидена по проекта“.  *1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  В чл. 67 от ППЗНИ е предвидено задължителното съдържание на меморандума/споразумението за подкрепа на приоритетен инвестиционен проект. Въпреки предвиждането в чл. 66, ал. 5 от ППЗНИ, че отпускането на средства за прилагане на финансовите мерки за насърчаване на приоритетни инвестиционни проекти съгласно одобрения меморандум или споразумението се прави от Министерския съвет по предложение на министъра на иновациите и растежа и предвиждането в чл. 67, ал. 2, т. 10 от ППЗНИ, че в меморандума се предвиждат индикативни стойности за финансовото подпомагане по чл. 66, ал. 1, т. 8 от ППЗНИ, ред и начин за отпускане на финансовите средства, практиката показва, че при сключването на меморандуми за заинтересованата общественост не става ясно, че финансови средства и държавни помощи не се предоставят със самия меморандум, а с отделен/отделни договори с инвеститора. Практиката показва, че при сключването на меморандуми за заинтересованата общественост не става ясно, че финансови средства и държавни помощи не се предоставят със самия меморандум, а с отделен/отделни договори с инвеститора. Във всички случаи на подписани меморандуми за подкрепа на приоритетни проекти постъпват множество запитвания от граждани, журналисти и други заинтересовани лица, включително по Закона за достъп до обществена информация, а при подписването на меморандума с „Некст.е.ГО България“АД дори е подаден сигнал към прокуратурата с твърдения за незаконосъобразно предоставена държавна помощ, в резултат на което беше изискана и предоставена информация за характера на правните ангажименти за подкрепа, приложимите процедури, основания и условия за сключване на конкретен договор за предоставяне на държавна помощ. Анализът на посочените случаи показва, че не е постигната необходимата нормативна яснота, че със сключването на меморандум не се предоставя държавна помощ. В допълнение, администрацията на МИР се оказва сериозно административно ангажирана с обработването на многобройни преписки по постъпилите запитвания.  *1.2.* *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Констатираният проблем не може да се отстрани в рамките на действащото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности и изисква изменения и допълнения на ППЗНИ. Предприетите до момента организационни действия и мерки за публичност чрез оповестяване в медиите и в документите по съгласувателните процедури по Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация (УПМСНА) не постигат желания резултат и се оказват недостатъчни, което обосновава нормативна намеса.  *1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Липсата на нормативно регламентиране на договорите за предоставяне на регионална инвестиционна помощ по чл. 66, ал. 1, т. 8 ППЗНИ за приоритетни проекти и настоящите предвиждания за задължителното съдържание на меморандума/споразумението по чл. 67 от ППЗНИ не провеждат в достатъчна степен ясно разграничение между поетите ангажименти чрез всеки от посочените актове.    *1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Законът за държавните помощи в § 1 т. 5. от Допълнителните разпоредби предвижда, че "Дата на предоставяне на помощта" е датата на влизане в сила на акта, въз основа на който помощта се предоставя на получателя. Поради етапността, регламентирана в ЗНИ на процедура за сертифициране на проект и последващо сключване на договор за прилагане на съответнтата финансова насърчителна мярка, е необходимо всяко възможно съмнение относно дата на предоставяне на помощ да бъде отстранено.  *1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не е извършвана последваща оценка на ППЗНИ. | | |
| **2. Цели:**  **Проблем № 1:**  **Цел 1**  Да се осигури нормативна рамка за подкрепа на сертифицирани инвестиционни проекти с регионална инвестиционна помощ, съответстваща на приложимите европейски актове.  **Проблем № 2:**  **Цел 1** Ефективно и ефикасно прилагане на насърчителните мерки за проекти в допустими сектори с висока добавена стойност, съобразяване с големия интерес от сертифициране на проекти и наличния административен и финансов ресурс.  **Проблем № 3:**  **Цел 1** Да се уредят в подзаконовия акт редът и условията за удостоверяване извършването на изискуемите проверки от компетентните органи при сключване на договори за продажба/учредяване на ограничени вещни права върху имоти, частна държавна или общинска собственост, в съответствие със законовите предвиждания и компетентности.  **Проблем № 4:**  **Цел 1** Да се постигне правна сигурност за прилагане на финансовите насърчителни мерки по ЗНИ.  **Проблем № 5**  **Цел 1** Прилагане на насърчителната мярка по чл. 22в от ЗНИ - държавна помощ за обучение за разкритите по проект нови работни места. Цели се действително прилагане на насърчителната мярка поне в 3 проекта на средногодишна база в период от 3 г. от приемане на нормативното изменение.  **Проблем № 6**  **Цел 1** Да се проведе ясно разграничение между договорите за предоставяне на регионална инвестиционна помощ по чл. 66, ал. 1, т. 8 ППЗНИ за приоритетни инвестиционни проекти, с които се прилагат финансови насърчителни мерки, включително държавни помощи и меморандумите и споразуменията за подкрепа на такива проекти.  *Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **3. Заинтересовани страни:**  **Проблем № 1** (Министерство на иновациите и растежа, Българска агенция за инвестициите, инвеститори)  **Проблем № 2** (Министерство на иновациите и растежа, Българска агенция за инвестиции, инвеститори)  **Проблем № 3** (Инвеститори, Министерство на иновациите и растежа, Българска агенция за инвестициите, Министерство на регионалното развитие и благоустройството/ Министерството на отбраната, областни управители по местонахождение на имота – при разпоредителни сделки с имоти частна държавна собственост; Инвеститори, Министерство на иновациите и растежа, Българска агенция за инвестициите, общински съвети и кметове – при разпоредителни сделки с имоти частна общинска собственост)  **Проблем № 4** (Министерство на иновациите и растежа, инвеститори)  **Проблем № 5** (Министерство на иновациите и растежа, Българска агенция за инвестициите, Агенция по заетостта, Инвеститори)  **Проблем № 6** (Министерство на иновациите и растежа, инвеститори с приоритетни инвестиционни проекти, заинтересованата общественост)  *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* | | |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** | | |
| **4.1. По проблем 1:** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:**  При този вариант не се извършват промени в ППЗНИ, при което не се урежда схема за регионална инвестиционна помощ по чл. 2а от ЗНИ и не могат да се предоставят такива помощи нито за настоящите сертифицирани проекти, нито за бъдещи инвестиционни проекти. Наличната подзаконова регламентация не може да бъде вече прилагана, тъй като: не съдържа регламентация относно допустимите за подпомагане инвестиции в региона тип „в“, определен за първи път с новата одобрената от ЕК Карта на регионалните помощи за България, приложима от 01.01.2022 г., както е посочено в раздел 1 по-горе и в допълнителната информация по приложението към т. 10 от тази оценка, и определя на ниво ППЗНИ интензитети на помощ – 25% за Югозападния регион на планиране и 50% за всички останали региони, съответстващи на Картата за регионални помощи за България, чийто период на действие изтече на 31.12.2021 г. Поради посоченото, настоящата регламентация в ППЗНИ не съответства на предвижданията на [Регламент (ЕС) № 651/2014](https://web6.ciela.net:443/Document/LinkToDocumentReference?fromDocumentId=2135564439&dbId=0&refId=27486348) относно допустимите видове инвестиции по региони и допустимите интензитети на помощта в тях, както те са определени от новата Карта за регионални помощи за България.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**не се предвиждат.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  По отношение на Министерство на иновациите и растежа и Българската агенция за инвестиции: Не се изпълнява политиката на правителството за насърчаване на инвестициите и не се постигат целите на ЗНИ за подкрепа на сертифицирани инвестиционни проекти със законово уредените насърчителни мерки по чл. 22д от ЗНИ и чл. 22е, ал. 2, т. 1, б. „б“ от ЗНИ – регионални инвестиционни помощи в режим на групово освобождаване, съгласно чл. 2а, ал. 2 от ЗНИ. Не се изпълняват ангажиментите на държавата за подкрепа и защита на инвестициите, което ще се отрази негативно върху изпълнението на проектите и е предпоставка за инвестиционни спорове и ангажиране имуществена отговорност на държавата.  Засягат се интересите на потенциални инвеститори и на сертифицирани инвеститори с одобрени при сертифицирането насърчителни мерки по чл. 22д от ЗНИ и чл. 22е, ал. 2, т. 1, б. „б“ от ЗНИ, като насърчителни мерки за регионална инвестиционна помощ не могат да бъдат приложени без да бъде направена нормативната промяна в ППЗНИ, регламентираща схемата за държавна помощ, преди съобщаването й на Европейската комисия в съответствие с Регламента.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма такива.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.  **Административна тежест:** свързана с потенциални инвестиционни спорове.Не може да бъде направена по-конкретна прогноза, тъй като ситуация като настоящата възниква за първи път.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 „Пълно действие“:**  **Описание:** При този вариант се извършват предложените нормативни промени в ППЗНИ – в чл. 52а, чл. 53, чл. 56 и др., предмет на предвиденото в § 17 - § 24 от проекта на ПМС за изменение и допълнение на ППЗНИ. Регламентират се условията на схемата за регионална инвестиционна помощ, в съответствие с изискванията на Регламента и Картата, като задължителни европейски актове, а след изпълнение на процедурата за уведомяване на Европейската комисия ще могат да се сключват договори за прилагане на насърчителните мерки.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** Ще се създаде нормативната рамка на схема за регионална инвестиционна помощ по чл. 2а от ЗНИ като предпоставка за прилагането на насърчителните мерки за частично възстановяване на извършените от инвеститорите разходи за осигурителни и здравни вноски за разкритите по проектите нови работни места и за регионална помощ за инвестиции.  По отношение на Министерство на иновациите и растежа и Българската агенция за инвестиции: ще се осъществяват правомощията за сертифициране и прилагане на законоустановените насърчителни мерки.  По отношение на инвеститорите: ще се прилагат предвидените по проектите насърчителни мерки за регионална инвестиционна помощ.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** няма такива.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма такива.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Инвестициите на МСП във всичките им форми – разширяване на дейността, модернизация, диверсификация, нов стопански обект, както и досега остават допустими за подпомагане във всички региони на страната. Променят се допустимите интензитети на помощта в посока на запазване и увеличаване във всички региони на страната, с изключение на новоопределения от Картата регион от тип „в“ (Югозападен), в който интензитетът се намалява. Запазва се регламентацията за увеличаване на интензитета на помощта, когато такава се предоставя на МСП.  **Административна тежест:** не се променя.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **4.2. По проблем 2:** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:** При този вариант не се извършват промени в ППЗНИ, с което ще се запази възможността за сертифициране и подпомагане на проекти, които са в спомагателни икономически дейности с ниска добавена стойност и в дейности, за които актуалният профил на инвестициите не показва необходимост от подкрепа, а при наличния брой сертифицирани проекти и интересът от сертифициране същите проекти ще ангажират административни и финансови ресурси, вместо същите да бъдат насочени по ефективен и ефикасен начин.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** не се предвиждат.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Министерство на иновациите и растежа, Българска агенция за инвестиции – наличните финансови и административни ресурси не се насочват по целесъобразен начин за изпълнение на политиката на правителството за насърчаване на инвестиции в дейности с висока добавена стойност и с принос към заетостта.  Няма отрицателно въздействие върху инвеститорите със сертифицирани проекти, за които настоящата регламентация остава приложима, нито върху проекти в процес на сертифициране.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  няма въздействие върху МСП, които са сертифицирани или в процес на сертифициране.  **Административна тежест:**  няма.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 „Пълно действие“:**  **Описание:**  С промяната в чл. 2, ал. 10 от ППЗНИ се редуцират инвестиционните стимули до нефинансови насърчителни мерки (чл. 15, ал. 1, т. 1-3 от ЗНИ) за сертифицирани проекти в икономически дейности с ниска добавена стойност с кодове: 82.2 - дейности на телефонни центрове за услуги; 82.99 - спомагателно обслужване на офис дейности некласифицирани другаде; 70.1 - професионални дейности на централни офиси; 52.1 - складиране и съхранение на товари, както и дейности по кодове 86 и 87 - хуманно здравеопазване и медико-социални грижи с настаняване, които са обект на друга секторна политика. Подкрепата за инвестиции в хотели и подобни места за настаняване (икономическa дейност с код 55.1) се преустановява – отмяна на чл. 3б от ППЗНИ.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Министерство на иновациите и растежа, Българска агенция за инвестиции: в изпълнение на политиката на правителството подкрепата за инвеститори ще бъде насочена към проекти в индустрията и високотехнологични дейности, инвестициите в които подобряват структурата на икономиката и допринасят за висок и устойчив икономически растеж. Стимулиране на инвестициите във високотехнологични производства и услуги ще подобри възможностите за реализиране на проекти свързани с научноизследователска и развойна дейност, иновации и трансфер на технологии. Ще допринесе за повишаването на конкурентоспособността и инвестициите, което ще осигури икономически растеж и заетост.  За инвеститорите със сертифицирани проекти и проекти в процес на сертифициране в секторите, предмет на преуреждане, настоящата регламентация остава приложима.  Финансовите насърчителни мерки ще се прилагат приоритетно за проекти в индустрията и високотехнологичните услуги с принос за регионалната икономическа активност и заетостта.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** не се предвиждат. Изброените кодове на икономическа дейност, с изключение на дейността на хотели и подобни места за настаняване, ще продължат да се сертифицират и да ползват нефинансови мерки, вкл. възможност за придобиване на право на собственост или право на ползване на недвижими имоти без търг или конкурс, което да осигури необходимата подкрепа за осъществяване на проектите. Не се констатира необходимост от насърчаване по реда на ЗНИ на хотели и подобни места за настаняване, тъй като не са налични дефицити, които да бъдат компенсирани.  Следва да се отбележи също, че сред потенциалните проекти (за които се очаква да бъдат подадени заявления за сертифициране) няма такива в изброените икономически дейности, с намерение да ползват финансови насърчителни мерки. Това показва, че промяната няма да доведе до неудовлетвореност на потенциалните инвеститори от ограничаване на приложното поле на инвестиционните стимули.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма такива.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори. Не се ограничават права и не създава нови задължения, произтичащи от статуса на предприятието като МСП.  **Административна тежест:** не се променя.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **4.3. По проблем 3:** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:**  При този вариант не се извършват промени в ППЗНИ, при което предвижданията на правилника - чл. 28, чл. 31 и чл. 31а, които не са в съответствие със законовата уредба по чл. 22а от ЗНИ се запазват, с което остава нормативна неяснота за реда за осъществяване на правомощията от компетентните органи. При сключването на договори с имоти ще се предоставя екземпляр на БАИ, а информацията за извършени сделки ще постъпва в МИР последващо, с годишното докладване от страна на БАИ.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** не се предвиждат.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  По отношение на Министерство на иновациите и растежа и Българска агенция за инвестициите: липсата на синхронизирана със законовите цели и предвиждания подзаконова уредба води до неефективност на механизмите за осигуряване на законосъобразност на сделките с имоти. Не се гарантира, че функциите на другите компетентни органи са надлежно изпълнени и удостоверени чрез задължителното съдържание на договорите и съгласуването им от министъра на иновациите и растежа. Предоставянето на екземпляр от сключените договори на БАИ не би послужило за целите на осъществяване на контрол за съответствие със ЗНИ, тъй като законодателно не са предвидени функции на БАИ или на МИР, свързани с констатиране на несъответствия със законовите изисквания и съответни други правомощия в тази насока, при вече сключен договор.  По отношение на държавните и общински органи, в качеството им на упражняващи права върху държавната/общинска собственост липсата на процедурен ред за осъществяване на дейностите по компетентност носи риск за лошо администриране – пропуски, непоследователност и забавяне.  По отношение на инвеститорите - тъй като настоящата подзаконова уредба е предпоставка за лошо администриране и неяснота за отговорните институции, това може да доведе до забавяния и др. затруднения за инвеститорите при реализиране на проектите.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма такива.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.  **Административна тежест:**  увеличена административна тежест чрез увеличаване на времето за процедиране поради неясна и неточна подзаконова уредба с потенциални забавяния от по най-малко 7 дни, във връзка с минималните определени срокове за произнасяне от административен орган по АПК.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 „Пълно действие“:**  **Описание:** Създава се подзаконова уредба за упражняваните от органите функции и процедури и се гарантира, че същите са изпълнени и удостоверени чрез задължителното съдържание на договорите и съгласуването им от министъра на иновациите и растежа.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** В ППЗНИ ще се уреди редът за сключване на договори за продажба/учредяване на ограничени вещни права върху имоти, частна държавна или общинска собственост или собственост на еднолични търговски дружества с държавно или общинско участие и дъщерни техни дружества. Ще се уреди, че компетентният орган, който продава съответния имот/учредява ограниченото вещно право, е удостоверил в сключения договор извършените проверки дали сделката попада в режим „непомощ“, съгласно Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (2016/C 262/01). Всеки от държавните органи, на когото законодателят е възложил компетентности във връзка със законосъобразното осъществяване на сделките, в рамките на своите правомощия ще извърши в ясна последователност изискуемите проверки за изпълнение на съответните законови изисквания и ограничения относно тези сделки: Министерство на регионалното развитие и благоустройството (Министерство на отбраната – за имотите, върху които то упражнява правата на собственост на държавата) и областните управители – по отношение на удостоверяването на статута и характеристиките на държавния имот, изпълнението на процедурите по Закона за държавната собственост и съответствието на направените оценки с нормативните изисквания; Министерство на иновациите и растежа – по отношение на изпълнението на предпоставките по ЗНИ за сключването на конкретната сделка за изпълнението на конкретния проект и съответствието на предложения договор с нормативно регламентираното му в ППЗНИ съдържание, включително извършените от другите компетентни органи проверки и удостоверявания, че не са налице забрани за разпореждане с имота.  По отношение на Министерство на иновациите и растежа и Българска агенция за инвестициите: създаване на подзаконова уредба, съответстваща на законовите цели и предвиждания с предвиждане на ефективен механизъм за контрол. Гарантира се, че функциите на другите компетентни органи са надлежно изпълнени и удостоверени чрез задължителното съдържание на договорите и съгласуването им от министъра на иновациите и растежа.  По отношение на държавните и общински органи, в качеството им на упражняващи права върху държавната/общинска собственост създаването на процедурен ред за осъществяване на дейностите по компетентност минимизира риска за лошо администриране – пропуски, непоследователност и забавяне.  По отношение на инвеститорите - осигурява се правна сигурност, че сделките с имоти са законосъобразни и се насърчава навременното изпълнение на проекта.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** няма такива.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма такива.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори. Не се ограничават права и не създава нови задължения, произтичащи от статуса на предприятието като МСП.  **Административна тежест:** намалява се риска от забавяния с поне 7 дни – минимален срок за произнасяне по АПК, във вр. с непоследователност на уредбата.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **4.4. По проблем 4:** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:** При този вариант не се извършват промени в ППЗНИ, при което няма да се подобри регулацията, относно прилаганите насърчителни мерки чрез възможност за сключване на договори, с които се поема ангажимент за финансова подкрепа и се гарантира яснота за приложимия правен ред. Запазват се изискванията за напредък по инвестиционния проект като условие за сключване на договор за финансиране на приложимата насърчителна мярка.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** не се предвиждат.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Министерство на иновациите и растежа: запазва се рискът от ненавременно сключване на договори за прилагане на насърчителни мерки и за ефективна подкрепа на инвестициите с предвидените при сертифицирането мерки. Наличие на предпоставки за инвестиционни спорове.  Инвеститори: правна несигурност за прилагане на насърчителната мярка, риск от неприлагането й.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.  **Административна тежест:**  може да се очаква, като няма данни по които да бъде направена надлежна прогноза.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 „Пълно действие“:**  **Описание:** При този вариант се извършва предложената нормативна промяна и се осигурява възможност за сключване на договори за финансиране, с което се гарантира правният режим и прилагането на насърчителните мерки в подкрепа на инвестиционните проекти.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Министерство на иновациите и растежа: елиминира се идентифицираният риск от ненавременно сключване на договори за прилагане на насърчителни мерки, предвидени при сертифицирането на проекти, в две групи случаи:  - когато публичният орган, реализиращ насърчителната мярка изграждане на елементи на техническата инфраструктура, публична собственост е планирал да изгради инфраструктурата преди инвеститорът да е постигнал напредък по изпълнението на инвестиционния проект, което понастоящем не се допуска от чл. 40 от ППЗНИ. Осигурява се възможност за сключването на договор за финансиране изграждането на техническата инфраструктура на ранен етап от развитието на инвестиционния проект, което е в подкрепа на провеждането на процедури по реда на ЗОП, какти и на навременното изграждане на инфраструктурата. Ще се осигури, че при желание на публичния орган да започне със свои средства, по собствена преценка и при готовност за провеждане на обществена поръчка за изграждането на инфраструктура, с него ще бъде сключен договор за финансиране по ЗНИ.  - за предоставянето на регионална инвестиционна помощ (за заетост или безвъзмездна инвестиционна помощ) или помощ за обучение, се елиминира рискът от промяна в правната рамка относно приложимите при сертифицирането на проекта изисквания. Изпълняват се ангажиментите за подкрепа на инвестиционни проекти чрез договори за предоставяне на държавни помощи, като датата на сключване на договор определя еднозначно приложимото право и неговите изисквания. Отпускането на средствата по такива договори, както и в предходната група случаи, ще бъде обвързано от изпълнението на ангажиментите на инвеститора за напредък по съответния проект.  По отношение на инвеститорите: гарантира се прилагането на предвидената за проекта финансова насърчителна мярка в подкрепа на успешното изпълнение на проекта.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** няма такива.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма такива.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.  **Административна тежест:** не се променя.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **4.5. По проблем 5:** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:** Предвижданията за допустимите разходи по проекти за обучение остават широко формулирани, като инвеститорите макар да предвиждат при сертифицирането обучения, напрактика не разработват проекти за обучения, поради правна несигурност относно допустимите разходи, съответно – за предоставянето на държавна помощ за тях. Провеждат се текущи консултации на инвеститорите с БАИ и МИР относно допустимите разходи по потенциални проекти за обучение, които нямат за резултат разработен, одобрен и изпълнен проект за обучение. Ще се запази изискването за съгласуване на проекта за обучение с Агенция по заетостта. Ще се запази настоящата уредба за забрана за предоговаряне, с висока степен на несигурност за допустимите изменения в сключени договори за държавна помощ, които случаи ще останат нерегулирани изрично в нормативния акт.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** не се предвиждат.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  По отношение на Министерство на иновациите и растежа, Българска агенция за инвестициите: Няма да се постигне прилагане на насърчителната мярка по чл. 22в от ЗНИ, нито целите на закона за квалифицирана работната сила по проекта и на пазара на труда.  Ще се запази изискването за съгласуване на проекта за обучение с Агенция по заетостта, без тя да има функциите на орган, предоставящ помощта и компетентност по въпросите за допустимите разходи и за обучението, които са предмет на проекта за обучение.  За инвеститорите остават затрудненията при изпълнение на инвестиционния проект в първоначално предвидения обем като инвестиции и заетост поради недостиг на квалифицирани кадри. Ще се запази настоящата уредба за забрана за предоговаряне, която поради общата си формулировка създава несигурност относно допустимостта на изменения в сключените договори за държавна помощ.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.  **Административна тежест:**  остава същата, с присъщ на настоящата регулация процес на консултиране при сертифицирането относно допустимите разходи по проекти, възможности за изменения в проекта за обучение и задължително съгласуване на проектите за обучение с Агенция по заетостта.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 „Пълно действие“:**  **Описание:** Ще се регламентират в съответствие с националната терминология допустимите разходи по проект за обучение, ще отпадне изискването за съгласуване на проекта за обучение с Агенция по заетостта, което ще осигури ефективност и бързина при разглеждането на проект за обучение, което би спестило най-малко 7 дни, предвид регламентирания в Административнопроцесуалния кодекс минимален срок за съгласуване. Както и до сега, остава общата нормативна уредба позволяваща изискването на становища по компетентност от съответните държавни органи, когато това се окаже необходимо за конкретния случай. Ще се предвидят изрично условията за предоговаряне при сключен договор за държавна помощ. В този смисъл са предложенията за изменения в чл. 45 - чл. 47, чл. 49 – чл. 51 от правилника.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Ще се постигне ефективно договаряне и прилагане на насърчителната мярка, с което ще се изпълни целта по чл. 1, ал. 2, т. 3 от ЗНИ за насърчаване разкриването на високопроизводителни нови работни места чрез придобиване на квалификация за изпълнение на трудовите задължения след обучения (извън случаите на задължителни обучения, изисквани по националното законодателство като например за безопасност при работа и др. подобни) а като косвен ефект ще се постигне квалифицирана работната сила на пазара на труда. Ще се подкрепи изпълнението на инвестиционния проект с предвидените в него квалифицирани кадри.  По отношение на Министерство на иновациите и растежа, Българска агенция за инвестициите: Ще се постигне прилагане на насърчителната мярка по чл. 22в от ЗНИ, целите на закона за квалифицирана работната сила по проекта и на пазара на труда.  Ще отпадне изискването за съгласуване на проекта за обучение с Агенция по заетостта.  За инвеститорите се създава сигурност относно допустимостта на разходите по проекта и за възможните изменения на сключен договор за държавна помощ. Подкрепя се изпълнението на инвестиционните проекти в първоначално предвидения обем като инвестиции и заетост.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** няма такива.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма такива.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.  **Административна тежест:** намаляване на административната тежест, свързана с необходимостта от консултации за допустимите разходи, както и за възможни промени в сключените договори, както и във връзка с отпадане на съгласуването от Агенция по заетостта на проектите за обучение.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **4.6. По проблем 6:** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:** Липсва изрична нормативна регламентация на договорите за предоставяне на регионална инвестиционна помощ по чл. 66, ал. 1, т. 8 ППЗНИ за приоритетни инвестиционни проекти, в допълнение на (и при разграничение от) регламентацията на меморандумите и споразуменията за подкрепа на такива проекти, което води до неяснота относно прилагането на финансовите насърчителни мерки, включително кога се предоставя държавната помощ, когато такава е предвидена по проекта.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** не се предвиждат.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  По отношение на Министерство на иновациите и растежа: необходимост от ангажиране на административен ресурс за обосновки на предложенията за сключване на меморандуми/споразумения, договори и за предоставяне на информация на компетентни контролни органи и заинтересованата общественост.  По отношение на инвеститори с приоритетни инвестиционни проекти: рискът от неразбиране на уредбата остава.  По отношение на заинтересованата общественост: остава съмнение за неправомерност.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори. **Административна тежест:** Утежнение в дейността на МИР за удовлетворяване на всички запитвания.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 „Пълно действие“:**  **Описание:** При този вариант се извършва предложената нормативна промяна като се създава изрична разпоредба относно договорите за регионална инвестиционна помощ и се прецизира съдържанието на меморандумите/споразуменията за подкрепа на приоритетни проекти.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  По отношение на Министерство на иновациите и растежа: яснота за процедурите, основанията и намаляване на натиска върху администрацията.  По отношение на инвеститори с приоритетни инвестиционни проекти: елиминиране на риска от неразбиране или неправилно тълкуване.  По отношение на заинтересованата общественост: отстраняват се съмненията за неправомерност.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** няма такива.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** няма такива.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.  **Административна тежест:** не се променя.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **5. Сравняване на вариантите:**  **Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант 1**  **„Без действие“** | **Вариант 2**  **Пълно действие** | **Вариант 3** | **Вариант n** | | ***Ефективност*** | **По проблем 1:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 2:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 3:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 4:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 5:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 6:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | ***Ефикасност*** | **По проблем 1:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 2:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 3:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 4:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 5:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 6:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | ***Съгласуваност*** | **По проблем 1:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 2:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 3:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 4:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 5:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | **По проблем 6:**  Цел 1 | 3 | 1 |  |  | | | |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**  **По проблем 1:**  **Препоръчва се Вариант 2 „Пълно действие“.** При този вариант се извършват предвидените нормативни промени, което ще доведе до привеждане на текстовете на ППЗНИ в съответствие със ЗНИ и целите и мотивите за приемането на предложената регламентация.  **По проблем 2:**  **Препоръчва се Вариант 2 „Пълно действие“.** При този вариант се подкрепят инвеститори с проекти в индустрията и високотехнологични дейности, инвестициите в които подобряват структурата на икономиката и допринасят за висок и устойчив икономически растеж.  **По проблем 3:**  **Препоръчва се Вариант 2 „Пълно действие“.** Урежда се редът за сключване на договори за продажба/учредяване на ограничени вещни права върху имоти, частна държавна или общинска собственост или собственост на еднолични търговски дружества с държавно или общинско участие и дъщерни техни дружества.  **По проблем 4:**  **Препоръчва се Вариант 2 „Пълно действие“.**  Осигурява се възможност за сключване на договори за финансиране на ранен етап, с което се осигурява правна гаранция за прилагане на насърчителните мерки.  **По проблем 5:**  **Препоръчва се Вариант 2 „Пълно действие“.** Прилага се насърчителната мярка държавна помощ за обучение.  **По проблем 6:**  **Препоръчва се Вариант 2 „Пълно действие“.** Регламентира се договорът за прилагане на финансова насърчителна мярка при приоритетните инвестиционни проекти.  *Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* | | |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**        Сериозни ангажименти за държавата и държавната администрация могат да възникнат при потенциални инвестиционни спорове във връзка с Проблем № 1 и Проблем № 4, както е посочено по-горе, ако не бъдат предприети за изменение и допълнение на ППЗНИ.Не може да бъде направена по-конкретна прогноза за административна тежест и разходи, тъй като ситуация като настоящата възниква за първи път.  Увеличена административна тежест чрез увеличаване на времето за процедиране поради неясна и неточна подзаконова уредба с потенциални забавяния от по най-малко 7 дни, във връзка с минималните определени срокове за произнасяне от административен орган по АПК може да се очаква в случаите, описани по-горе – Проблем № 3, Проблем № 5 и Проблем № 6.  *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*  *1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* | | |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**    …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….    *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*  *1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*  *1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*  *1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* | | |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**    …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….    *Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* | | |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?**      *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* | | |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от приемане на предложените промени.  *Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* | | |
| **7. Консултации:**    ……………………………………………………………..………………………………  ……………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………..  *Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*    Проектът на Постановление за изменение и допълнение на [Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите](javascript:%20NavigateDocument('ПР_2007_365203');), мотивите към него, частична предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ при Министерския съвет ще се публикуват на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на иновациите и растежа, като срокът за получаване на предложения и становища е 30 дни. Получените в посочения срок становища ще бъдат отразени в справка, съгласно изискванията на чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове. Справката ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации.    *Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* | | |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**      Предложената нормативна регулация е в съответствие с Глава I, чл. 14 и чл. 31 от Регламент (ЕС) № 651/2014. С Насоките за регионална помощ 2022-2027 (ОJ C 153, 29.4.2021, стр. 1), Европейската комисия определи условията, при които регионалната помощ може да се счита за съвместима с вътрешния пазар, и установи критериите за определяне на регионите, които отговарят на условията, посочени в член 107, параграф 3, букви а) и в) от Договора. Приемането на посочените условия и критерии е въз основа на анализи и показатели – икономически и демографски, както е изрично посочено в текста на Насоките. По този начин обосноваността им за целите на устойчивото регионално развитие е осигурена на общо европейско ниво. Одобрената от ЕК Карта на регионалните помощи за България е в съответствие с Насоките.  *1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*  *1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.* | | |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**      *(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* | | |
| **10. Приложения:**  Допълнителна информация  *Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* | | |
| **11. Информационни източници:**  Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 г. за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ, L 187/1 от 26 юни 2014 г.), изменен с Регламент (ЕС) 2017/1084 на Комисията от 14 юни 2017 г. за изменение на Регламент (ЕС) № 651/2014 по отношение на помощите за пристанищните и летищните инфраструктури, праговете за уведомяване за помощи за култура и опазване на културното наследство и помощи за спортни и мултифункционални инфраструктури за отдих, както и относно схемите за регионална оперативна помощ за най-отдалечените региони и за изменение на Регламент (ЕС) № 702/2014 по отношение на изчисляването на допустимите разходи (ОВ, L 156/1 от 20 юни 2017 г.), Регламент (ЕС) 2020/972 на Комисията от 2 юли 2020 г. за изменение на Регламент (ЕС) № 1407/2013 по отношение на удължаването на срока на неговото действие и за изменение на Регламент (ЕС) № 651/2014 по отношение на удължаването на срока на неговото действие и съответни промени ([ОВ L 215, 7.7.2020 г.](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/AUTO/?uri=OJ:L:2020:215:TOC) ) и Регламент (ЕС) 2021/1237 на Комисията от 23 юли 2021 г. (OB L 270, 29.7.2021г.), наричан по-нататък Регламент (ЕС) № 1407/2013 или Регламента.    *Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* | | |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**  **Име и длъжност:** Елена Пищовколева – директор на дирекция „Насърчителни мерки и проекти“, Министерство на иновациите и растежа.  **Дата:**  **Подпис:** … | | |

**10. Приложения:**

Допълнителна информация

През 2013 г. Република България нотифицира пред Европейската комисия (ЕК) проект на Карта на регионалните помощи за периода 2014-2020. Картата бе одобрена от Комисията с решение по случай SA.38667 (2014/N), № C(2014) 4093 от 25.06.2014 г. с период на валидност до 31.12.2020 г. С оглед удължаването действието на Насоките за регионална помощ за периода 2014-2020 г. с една година, Република България предприе удължаване срока на действие на картата до 31.12.2021 г., което бе одобрено с Решение SA.58526 (2020/N), № С(2020)6437 от 5.10.2020 г.

На национално ниво действащата регионална карта е одобрена с Решение на Министерския съвет № 199 от 2014 г., а удължаването на срока на нейното прилагане до 31 декември 2021 г. - с Решение № 594 на Министерския съвет от 2020 г.

Новите Насоки за регионална държавна помощ на Европейската комисия (2021/C 153/01) (Насоките) се прилагат за помощи, предоставени след 1 януари 2022 г. Новите регионални карти, изготвени съобразно тези Насоки, се прилагат от 1 януари 2022 г. до 31.12.2027 г., като в отговор на икономическите затруднения, породени от пандемията от COVID-19 и невъзможността с достатъчна степен на сигуност да се прогнозира въздействието на пандемията в средносрочен и дългосрочен план, и да се узнае кои региони ще бъдат особено засегнати, ЕК планира да извърши средносрочен преглед на картите на регионалните помощи през 2024 г. При този преглед ще се вземат предвид последните налични статистически данни.

Целта на новата Карта на регионалните помощи на Република България, приложима за периода 1 януари 2022 г. – 31 декември 2027 г. е да определи всички региони на Република България от равнище NUTS-II като отговарящи на необходимите условия по силата на дерогацията по чл. 107, ал. 3, букви „а” и „в“ от ДФЕС. Това са регионите, в които държавите членки могат да предоставят помощи, свързани с регионално развитие, съобразно критериите в Насоките на ЕК.

Приложимият основен таван на помощите е 50 % от брутния еквивалент на помощта за петте района на планиране и 15 % за Югозападния район. Заниженият интензитет за Югозападния район произтича от прилагането на раздел 7.4 на Насоките, които налагат равнище на интензитет, приложим към целия регион от ниво NUTS-II и на БВП в регион Югозападен, основаващ се на по-високото икономическо развитие на София-град.

Предвидени са и бонуси към основния таван, като възможности за увеличение на интензитетите до максимално приложимите за конкретни региони на ниво NUTS III, според разпоредбите на Насоките.

Абсолютният максимум е до 75%, защото насоките изискват самофинансиране от поне 25% при инвестиционната помощ.

Предлаганите структура, размер и увеличения на интензитетите са отразени съобразно типа на региона в РМС № 644 от 2021 г., както то е изменено в частта му по т. 6 с РМС №73 от 2022 г., а именно: интензитет на помощ за периода 2022—2027 г. за региони от тип „а“ (всички без Югозападен) и за подпериодите 2022—2024 г. и 2025—2027 г., като са посочени увеличенията на интензитета на помощ в съответствие с Насоките, за или за бившия региони от тип „а“, но вече регион от тип „в“ (Югозападен).

Приемането на Карта на регионалните помощи на Република България, приложима за периода 1 януари 2022 г. – 31 декември 2027 г. е от съществено значение за публичните органи предоставящи финансиране на предприятия, в т.ч. за привличане на нови инвеститори, за управляващите органи на оперативните програми, за проектите в рамките на Плана за възстановяване и устойчивост, на програмните оператори на донорските програми, за прилагане на данъчни облекчения и т.н.

Самата Карта не е основание за предоставяне на помощ или за одобряване на такава, а идентифицира регионите и интензитетите, приложими за всеки регион, съобразно условията, дефинирани от ЕК н Насоките. В практически план картата се използва от администраторите на държавна помощ, в лицето на финансиращите органи, при разработване на схеми за държавна помощ и/или ad hoc мерки за помощ.

С Решение № 644 от 2021 г. Министерският съвет одобри Картата на регионалните помощи на Република България за периода 2022-2027 г. и подаването на уведомление до Европейската комисия (EK/Комисията). След обмен на допълнителната информация с ЕК, представяне на пояснения и на допълнителни статистически данни за гъстотата на населението по Евростат за региони на ниво NUTS3, ЕК одобри картата на 15.12.2021 г. с решение № C(2021) 8939.

В резултат на данните по Евростат, предоставени от Националния статистически институт, ЕК преизчисли регионите, страдащи от загуба на население.

Регионите по чл. 107, пар. 3, буква „а“ от ДФЕС не са ощетени спрямо текущата ситуация.

В съответствие с т. 184 от новите Насоки за регионална помощ 2022-2027 (ОJ C 153, 29.4.2021, стр. 1) беше защитена от българските власти при приемането на Картата възможността за прилагане на допълнителен бонус в региони от ниво NUTS3 по чл. 107, пар.3, буква „в“ от ДФЕС – София-област и Благоевград, каквито досега нямаше.

С новата система от бонуси с натрупване се формира ситуация по-благоприятна (с изключение на областите Перник и София град) спрямо периода 2014-2020 в 11 от областите у нас. В 15 от регионите по NUTS3 ЕК запази нива на интензитет, каквито са до момента, а в 2 има занижаване от 5 процентни пункта до края на 2024 г. След тази датата намалението ще е 10 пункта спрямо 2014-2020, или Картата ще бъде преразгледана през 2024 г.

Както и до момента, максималните интензитети на помощта за големи предприятия могат да бъдат увеличени с още до 20 процентни пункта при подпомагане на малки предприятия или с до 10 процентни пункта за средни предприятия. Увеличените максимални интензитети на помощта за МСП няма да се прилагат за помощ, предоставена за големи инвестиционни проекти. Големите проекти с допустими разходи над левовия еквивалент от 50 милиона евро са обект на коригиран таван по формула, съгласно Насоките и решението на ЕК.

Решението на ЕК за одобряване на Картата и условията в него са задължителни за изпълнение от всички администратори на помощ в Република Бъгария.

В приложението към решението на ЕК интензитетите са представени в съвкупна максимална стойност (с натрупване), докато в РМС № 644 от 2021 г. те са разбити на съставните им части. Поради това, за да се намалят рисковете от некоректно правоприлагане от страна на администраторите на помощ, с РМС №73 от 2022 г. по предложение на Министерството на финансите, беше направена промяна на т. 6 от приложението към т. 1 на РМС № 644 от 2021 г. така, че да се осигури унификация с решението на ЕК и да се ограничат възможностите за грешно комбиниране на интензитет и бонуси, както и на неправилно интерпретиране. Същностни промени в първото прието от Министерския съвет решение по границите и по описанието на регионите няма.

1. точното наименование на Регламента – известен още като ОРГО – Общ регламент за групово освобождаване, за удобство е дадено в т. 11 Информационни източници. [↑](#footnote-ref-1)
2. малки и средни предприятия [↑](#footnote-ref-2)
3. чл. 2, т. 51, б. „а“ от Регламента. [↑](#footnote-ref-3)
4. Публикувана също на интернет страницата на Министерство на финансите, ведно с Решение № 73 на Министерския съвет от 16.02.2022 г. - https://stateaid.minfin.bg/bg/page/432 [↑](#footnote-ref-4)
5. Чл. 2, т.52 от Регламента. [↑](#footnote-ref-5)
6. Схема SA.60075 (2020/X). [↑](#footnote-ref-6)